

## **ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

### **УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**(Ивановское УФАС России)**

153000, г. Иваново, ул. Жарова, д. 10; тел:(4932) 328-573; факс: 326-360; e-mail:fo37@fas.gov.ru

#### **РЕШЕНИЕ**

г. Иваново

Резолютивная часть решения оглашена 03 июня 2021 года

В полном объеме решение изготовлено 07 июня 2021 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председателя комиссии –Ф.И.О. – руководителя Ивановского УФАС России,

членов комиссии:

Ф.И.О.. – заместителя руководителя – начальника отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти,

Ф.И.О.. – главного специалиста-эксперта аналитического отдела, рассмотрев дело №037/01/10-654/2020 по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «Кинешемская городская электросеть» (.....) и Обществом с ограниченной ответственностью «Ивановоэнергосбыт» (....) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в присутствии на заседании:

от Заявителей – Ф.И.О.,

от Ответчиков: ООО «Ивановоэнергосбыт» представителя Ф.И.О.(Доверенность № ....);

от АО «Кинешемская горэлектросеть» представителей Ф.И.О (доверенность ....) и Ф.И.О. (приказ №...),

#### **УСТАНОВИЛА:**

На рассмотрение Ивановского УФАС России из прокуратуры Октябрьского района г. Иваново и Кинешемской городской прокуратуры поступили заявления (вх. №898р от 03.09.2020 и 914р от 09.09.2020) владельцев строений (гаражей), расположенных в г. Кинешма, Набережная реки Казоха, на действия ОАО «Кинешемская ГЭС» и ООО «Ивановоэнергосбыт» по факту незаконного ограничения режима потребления электроэнергии и не принятии мер по

восстановлению подачи электроэнергии.

Учитывая, что заявления аналогичны по своему содержанию, поданы в отношении одного события – прекращения электроснабжения гаражей, содержат тождественные требования, рассмотрение заявлений объединено в целях их полного и всестороннего рассмотрения.

Из заявлений следовало, что 18.01.2020 прекращена подача электрической энергии на принадлежащие Заявителям строения, расположенные по адресу: Ивановская область, г. Кинешма, Набережная реки Казоха, строения 15, 18, 19, 21, 35 и другие, общей численностью 50 строений. Задолженности по оплате электроэнергии не имелось. Договор энергоснабжения заключен с ООО «Ивановоэнергосбыт», как гарантирующим поставщиком электрической энергии. Уведомлений об отключении электрической энергии не поступало. На претензии в адрес ООО «Ивановоэнергосбыт» по поводу прекращения подачи электроэнергии в гаражи Заявителями получен ответ, из которого следует, что ОАО «Кинешемская ГЭС» не информировала ООО «Ивановоэнергосбыт» о прекращении подачи электроэнергии потребителям и их причинах.

Заявители отметили, что получили от ООО «Ивановоэнергосбыт» второе письмо с приложением ответа ОАО «Кинешемская ГЭС», из которого следует, что ОАО «Кинешемская ГЭС» отключило подачу электроэнергии в строения 18.01.2020 и, на момент подачи заявления, сетевая организация не приступила к работам по восстановлению подачи электроэнергии.

Заявители отметили также, что строения (гаражи) имеют технологическое присоединение к сетям ОАО «Кинешемская ГЭС» с 1970 годов, коллективная собственность на линию электроснабжения не могла существовать из-за отсутствия какой-либо организации собственников данных строений. Собственником линии, ее создания и всех технологических подключений могла являться только Кинешемская горсеть.

По изложенным обстоятельствам Заявители просили провести проверку действий ООО «Ивановоэнергосбыт» и ОАО «Кинешемская ГЭС», поскольку усматривали в действиях последних нарушения ст. 541, 546 Гражданского кодекса РФ, п. 1 ст. 38 Федерального закона №35-ФЗ от 26.03.2003 «Об электроэнергетике».

В целях установления обстоятельств по фактам, изложенным Заявителями, Ивановским УФАС России в порядке ч. 12 ст. 25, ст. 44 Закона о защите конкуренции, запрошены пояснения ООО «Ивановоэнергосбыт» и ОАО «Кинешемская ГЭС».

Из пояснений ОАО «Кинешемская ГЭС» от 21.03.2020 №1245 следовало, что 18.01.2020 в диспетчерскую службу ОАО «Кинешемская ГЭС» поступило сообщение об отсутствии электроснабжения в строении 42 Набережная р. Казохи. При проверке выяснилось, что на границе балансовой принадлежности: на опоре ВЛ-0,4кВ ТП-15 ф. 2 в месте присоединения кабеля на гаражи, не находящемся на балансе сетевой организации, отсутствует нарушение соединений. При этом в общем щите гаражей напряжение отсутствует, из чего сетевая организация пришла к выводу о неисправном состоянии кабельной линии 0,4 кВ от опоры ВЛ-0,4кВ ТП-15 ф-2 на гаражи, расположенные на Набережной р. Казохи. Кабельная линия 0,4 кВ от опоры ВЛ-0,4кВ ТП-15 ф-2 на гаражи отключена ОАО «Кинешемская

ГЭС». Балансовая принадлежность спорной линии подтверждается Актом разграничения границ балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности сторон №1184 от 19.03.2015, оформленным с собственником гаража №42, Актом об осуществлении технологического присоединения, оформленным с собственником гаража №44. Технологическое присоединение гаражей осуществлялось в соответствии с техническими условиями, выданными гр. Ямбулатову Н.А. от 14.05.2002, лицевые счета собственниками гаражей получены при выполнении указанных технических условий. Иная информация в отношении гаражей, расположенных на Набережной реки Казоха, в ОАО «Кинешемская ГЭС» отсутствует.

В письменных пояснениях ООО «Ивановоэнергосбыт» от 24.09.2020 №06-13/3941 пояснило, что не инициировало процедуру ограничения режима потребления электрической энергии в отношении указанных гаражей. Услуги по передаче электрической энергии оплачиваются и сведения о показаниях приборов учета потребителя передаются сетевой организации ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Ивэнерго» в рамках исполнения договора №0443 от 20.11.2014 оказания услуг по передаче электрической энергии. ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Ивэнерго» является «котлодержателем» в отношении нижестоящих сетевых организаций, в том числе ОАО «Кинешемская ГЭС». Никаких уведомлений от сетевой организации о введении ограничения, в том числе аварийного, не получало. Поступившие претензии потребителей, в соответствии с п. 2.3.1 и 2.4.9 договора №0443 от 20.11.2014 направлены в ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Ивэнерго», с которым заключен договор, с требованием возобновить подачу электрической энергии. Также, 07.07.2020 ООО «Ивановоэнергосбыт» направило в адрес ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Ивэнерго» претензию №06-05/2892-2, однако, действий требуемых в претензии предпринято со стороны ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Ивэнерго» не было – электроснабжение гаражей не восстановлено. ООО «Ивановоэнергосбыт» обратилось в Арбитражный суд Ивановской области с исковым заявлением, в котором просит ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Ивэнерго» и ОАО «Кинешемская ГЭС» обязать восстановить передачу электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств потребителей: гаражи по ул. Набережная р. Казоха в г. Кинешма Ивановской области (дело №А17-7108/2020 от 27.08.2020).

По обстоятельствам рассматриваемого заявления, направлен запрос в ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Ивэнерго» от 29.09.2020 №02-24/3341.

Из письменных пояснений ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Ивэнерго» (далее – филиал «Ивэнерго») от 06.10.2020 №МР7-ИВЭ/03-1/6276/1/7 следует, что между филиалом «Ивэнерго» и ООО «Ивановоэнергосбыт» заключен договор оказания услуг по передаче электрической энергии №0443 от 20.11.2014. В соответствии с пунктом 2.4 договора №0443 ПАО МРСК «Центра и Приволжья» обязуется обеспечить исполнение ТСО (в том числе ОАО «Кинешемская ГЭС») обязательств по передаче электроэнергии в точки поставки Потребителям Заказчика, качество и параметры которой должны соответствовать техническим регламентам с соблюдением величин аварийной и технической брони; осуществлять передачу электрической энергии в соответствии с согласованной категорией надежности энергопринимающих устройств потребителей, в интересах которых заключается настоящий договор. В целях исполнения данной

обязанности между ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Ивэнерго» и ОАО «Кинешемская ГЭС» заключен договор взаимного оказания услуг по передаче электрической энергии от 01.12.2015, соответствии с положениями п. 3.2.1 и 3.2.2 которого АО «Кинешемская ГЭС» обязуется обеспечивать передачу электроэнергии от границы раздела ответственности за состояние эксплуатации электроустановок, указанной в Приложении №1 к настоящему договору, до точек поставки электрической энергии Потребителей и ТСО, указанных в Приложении №5.1 и 5.2 к договору. Поддерживать на границах балансовой принадлежности значения показателей качества электроэнергии обусловленной работой энергетических установок ...

Следовательно, услугу по передаче электрической энергии на энергопринимающие устройства гаражей Заявителей оказывает непосредственно сетевая организация - ОАО «Кинешемская ГЭС» от ТП №15 ф. 2 по ВЛ-0,4 кВ.

Приказом Ивановского УФАС России от 01.12.2020 №73 возбуждено дело №037/01/10-654/2020 по признакам нарушения ОАО «Кинешемская ГЭС» (далее – Ответчик-1») и ООО «Ивановоэнергосбыт» (далее – Ответчик-2) части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции. Определением от 02.12.2020 дело назначено к рассмотрению на 23.12.2020 Определением Комиссии от 23.12.2020 рассмотрение дела №037/01/10-654/2020 приостанавливалось до вступления в силу решения арбитражного суда Ивановской области по делу №А17-7108/2020.

Определением Комиссии от 20.04.2021 рассмотрение дела возобновлено и назначено на 17.05.2021.

Определением от 17.05.2021 дело №037/01/10-654/2020 отложено в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела.

На заседаниях Комиссии 23.12.2020, 17.05.2021:

- Заявители поддержали позицию, изложенную в указанных выше заявлениях. Дополнительно представили письменные пояснения (вх. №351гр от 17.12.2020), из содержания которых следует, что законом не предусмотрены никакие действия со стороны потребителя по восстановлению электроснабжения строения, прерванного в результате аварии на линии, кроме сообщения о ней в компанию, с которой заключен договор энергоснабжения. О прекращении электроснабжения компания была уведомлена. 11 месяцев сетевая компания ОАО «Кинешемская ГЭС» ищет причины для невыполнения функций, возложенных на нее законом и договором. ОАО «Кинешемская ГЭС» не может быть признано исправным исполнителем услуг по передаче ресурса. Обращение ООО «Ивановоэнергосбыт» в Арбитражный суд Ивановской области с требованием о восстановлении передачи электрической энергии на строения (гаражи), Заявители считают единственной действенной, но запоздалой мерой по принуждению сетевой организации к исполнению своих обязательств. Дополнительно отразили, что на 17.12.2020 электроснабжение гаража не восстановлено. Гаражи в течение длительного времени используются в неблагоприятных и небезопасных условиях. Также дополнительно Заявители пояснили, что сетевая организация вновь делает попытку переложить бремя содержания линии от опоры ВЛ-0,4/0,23 кВ, расположенной по ул. Ленина, на собственников гаражей, не имеющих никакого отношения к собственности этой линии: ни финансовой, ни технической.

- представитель Ответчика-2 ООО «Ивановоэнергосбыт» на заседание озвучила письменные пояснения от 18.12.2020 №04-10/2696, указав, что с момента вступления в силу Федерального закона №36-ФЗ от 26.03.2003 не имеет на праве собственности либо ином законном праве электросетевое оборудование, не осуществляет деятельность по передаче электрической энергии, следовательно, не имеет возможности организовать надлежащее функционирование электросетевого оборудования и тем самым влиять на соответствие качества электроэнергии требованиям технических регламентов.

В целях исполнения обязательств по договорам энергоснабжения действующее законодательство предписывает урегулировать отношения, связанные с передачей электроэнергии, путем заключения договора оказания услуг по передаче электрической энергии (п. 28 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ №442 от 04.05.2012).

Исходя из положений действующего договора оказания услуг по передаче электрической энергии №0443, п. 15 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ №861 от 27.12.2004 (далее – ПНД), ООО «Ивановоэнергосбыт» указывает, что необходимые мероприятия, направленные на поддержание качества электроэнергии, должны проводиться в центрах питания электрической энергии, трансформаторах и иных объектах электросетевого оборудования, находящихся в сфере контроля сетевой организации – ОАО «Кинешемская ГЭС».

При таких обстоятельствах ООО «Ивановоэнергосбыт» считает, что предприняло все зависящие от него меры по реализации потребителям качественной электроэнергии, а именно: купило электрическую энергию на оптовом рынке электроэнергии, урегулировало в интересах потребителей отношения по передаче электрической энергии с сетевой организацией ПАО «МРСК Центра и Приволжья», обращалось с требованием в сетевую организацию восстановить подачу электрической энергии в гаражи потребителей. ООО «Ивановоэнергосбыт» отметило, что на направленные претензии сетевая организация устно сообщила о восстановлении электроснабжения гаражей в марте 2020 года. Данное обстоятельство подтверждалось договором на оказание услуг по восстановлению линии, заключенным с одним из собственников гаражей Береговым Д.А., а также передаваемыми потребителями показаниями приборов учета, производимой ими оплатой в период с февраля по август 2020 года.

Получив в августе повторную жалобу об отсутствии электроснабжения гаражей, ООО «Ивановоэнергосбыт» подготовило и направило в суд исковое заявление с требованием о восстановлении электроснабжения.

Также ООО «Ивановоэнергосбыт» отметило, что возникновению спорной ситуации способствовало отсутствие надлежащим образом оформленных документов, подтверждающих надлежащее технологическое присоединение гаражей. Из пояснений ОАО «Кинешемская ГЭС» следовало наличие неисправного состояния КЛ-0,4кВ от опоры ВЛ-0,4кВ ТП-15 ф. 2, которая не находится на балансе сетевой организации. Собственник линии до настоящего времени не установлен. Исходя из положений абз. 2 п. 1 ст. 38, п. 4 ст. 28 Закона об электроэнергетике, ООО «Ивановоэнергосбыт» отметило, что при наличии бесхозных сетей, ответственность за надежность обеспечения электрической энергией и ее

качество перед потребителями возложена на организации, к электрическим сетям которых присоединены энергопринимающие устройства потребителей.

- представитель Ответчика-1 – ОАО «Кинешемская ГЭС» озвучил письменные пояснения от 18.12.2021 №1805, которые по своему содержанию повторяли доводы, изложенные ранее, дополнительно указав, что 25.02.2020 собственником гаража – Береговым Д.А. подано заявление в ОАО «Кинешемская ГЭС» с просьбой восстановить электроснабжение гаража по адресу Набережная р. Казоха с гарантией оплаты выполненных работ. 25.02.2020 между ОАО «Кинешемская ГЭС» и Ф.И.О. заключен договор на выполнение работ по восстановлению электроснабжения гаражей по адресу Набережная р. Казоха. Согласно акту о приемке выполненных работ договор сторонами исполнен, оплата произведена, электроснабжение восстановлено. Из изложенного сетевая организация пришла к выводу, что собственниками гаражей не оспаривалась балансовая принадлежность линии электроснабжения к комплексу гаражей и приняты меры по восстановлению электроснабжения. Таким образом, как отмечает сетевая организация, электроснабжение до общего щита гаражей восстановлено 25.02.2020. 18.12.2020 представителями ОАО «Кинешемская ГЭС» в присутствии представителей собственников гаражей, а также представителя ООО «Ивановоэнергосбыт» проведена проверка наличия электроснабжения в общем распределительном щите гаражей. Актом контрольной проверки замеров в электроустановке потребителя зафиксирован факт наличия электроснабжения в общем щите гаражей.

Дополнительно АО «Кинешемская ГЭС» озвучены дополнительные пояснения от 13.05.2021 №581, согласно которым решением Арбитражного суда Ивановской области от 18 марта 2021 года по делу № А17-7108/2020 в иске отказано в связи с отсутствием нарушения прав и законных интересов Энергосбытовой организации и владельцев гаражей. Судом установлено, что электроснабжение у Потребителей Ф.И.О. имеется. Сведений об отсутствии электроснабжения у иных владельцев гаражей не установлено.

Также сетевая организация отметила, что собственниками гаражей, не оспаривалась балансовая принадлежность линии электроснабжения к комплексу гаражей, ими приняты меры по восстановлению электроснабжения. 25 февраля 2020 года заключен и выполнен договор между ОАО «Кинешемская ГЭС» и Ф.И.О. (представителем собственников гаражей) на выполнение работ по строительству новой линии электропередачи для электроснабжения гаражей по улице Набережная реки Казоха в городе Кинешма Ивановской области.

Наличие оснований и размер ответственности субъектов электроэнергетики перед потребителями за действия (бездействия), повлекшие за собой неблагоприятные последствия, определяются в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации и законодательством Российской Федерации об электроэнергетике.

Пункт 30 Основных положений (см. Постановление 442) предусматривает, что в рамках договора энергоснабжения гарантирующий поставщик несет перед потребителем (покупателем) ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору, в том числе за действия сетевой организации, привлеченной для оказания услуг по передаче электрической энергии, а также других лиц, привлеченных для оказания услуг, которые являются

неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям.

В рамках договора купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности) гарантирующий поставщик несет перед потребителем (покупателем) ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору, в том числе за действия лиц, привлеченных им для оказания услуг, которые являются неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям. За неоказание или ненадлежащее оказание услуг по передаче электрической энергии ответственность перед потребителем (покупателем) несет оказывающая такие услуги сетевая организация.

Если энергопринимающее устройство потребителя технологически присоединено к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации опосредованно через энергопринимающие устройства, объектам по производству электрической энергии (мощности), объектам электросетевого хозяйства лиц, не оказывающих услуги по передаче, то гарантирующий поставщик и сетевая организация несут ответственность перед потребителем за надежность снабжения его электрической энергией и ее качество в пределах границ балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства сетевой организации.

Сетевая организация отвечает за надежность обеспечения электрической энергией в пределах своей ответственности.

Ответчик-1 отметил, что согласно указанного заявления 16.05.2002 года Я.Н.А. были выданы технические условия на электроснабжение (подземный кабель) индивидуальных гаражей в количестве 50 на набережной р. Казоха в г. Кинешме. Разрешаемая к применению мощность-10 кВт, напряжение - 220 В. Таким образом, технологическое присоединение в отношении спорных объектов состоялось, что подтверждается открытыми лицевыми счетами потребителей - собственников гаражей, а также наличием электроснабжения гаражей. Кроме того, в передаточном акте подлежащего приватизации имущественного комплекса федерального государственного унитарного предприятия «Кинешемская городская электросеть» от 26.03.2004 г. открытому акционерному обществу «Кинешемская городская электросеть» не значится спорная кабельная линия, что подтверждает отсутствие ее на балансе Общества с 2004 года.

Согласно нормам законодательства в сфере электроэнергетики сетевая организация выполняет свои функции так же в границах бесхозяйных объектов электросетевого хозяйств. По смыслу ст. 225 ГК РФ бесхозяйная недвижимая вещь, может быть признана таковой только по решению суда.

Таким образом, сетевая организация, основываясь на имеющихся документах, подтверждающих технологическое присоединение, не имела оснований полагать, что спорная кабельная линия является бесхозяйной.

ОАО «Кинешемская ГЭС» не могло игнорировать вышеперечисленные сведения, поскольку это обстоятельство связано с обеспечением безопасности работы персонала ОАО «Кинешемская ГЭС» и безаварийного функционирования электросетевого комплекса.

ОАО «Кинешемская ГЭС» указала, что актом контрольной проверки от 18.12.2020 подтверждается наличие электроснабжения в общем распределительном щите

гаражи по улице Набережная реки Казоха в городе Кинешма Ивановской области.

Причиной отсутствия электроснабжения потребителей Ф.И.О. являлось неудовлетворительное техническое состояние электроустановок, принадлежащих каждому из потребителей.

Согласно Акту обследования от 17.10.2020 г. потребитель Ф.И.О. имеет подключение к распределительной сети, следовательно, электроснабжение имеется.

Согласно акту приемки узла учета № 247 от 14.12.2020 г. у потребителя Ф.И.О. электроснабжение имеется.

Согласно актам приемки от 01.02.2021 года потребители Ф.И.О. имеют электроснабжение.

На основании изложенного, Ответчик-1 считает, что в действиях ОАО «Кинешемская ГЭС» отсутствуют нарушения антимонопольного законодательства.

На направленное заключение об обстоятельствах дела поступили:

1. Письменные пояснения Заявителей от 31.05.2021, из содержания которых следовало, что 01.02.2021 работниками ОАО «Кинешемской ГЭС» восстановлено электроснабжение гаражей путем присоединения последних к новой линии (воздушной, принадлежащей, предположительно, одному из владельцев гаража и фасадной линии, право собственности на которую не определено). При повторном присоединении сетевой организацией избрана опосредованная схема. ОАО «Кинешемская ГЭС» стало налаживать контакты с Заявителями только после 18.12.2021, то есть спустя 11 месяцев после получения информации о прекращении электроснабжения. Инициатором контактов являлось ООО «Ивановоэнергосбыт». Из полученных в январе 2020 года следовало, что намерение восстановить электроснабжение у сетевой организации отсутствовало. Упорное сопротивление восстановлению электроснабжения нанесло моральный и материальный ущерб. Арбитражный суд Ивановской области подтвердил нарушение прав и законных интересов владельцев гаражей со стороны Кинешемской ГЭС. Отказавшись от восстановления подземного кабеля и от восстановления электроснабжения гаражей, сетевая компания фактически аннулировала технологическое присоединение, понудила владельцев гаражей к самостоятельным действиям по восстановлению электроснабжения, отказавшись от строительства собственной линии. Новая линия построена одним из собственников гаражей за свой счет, сетевая компания являлась лишь исполнителем платной услуги, спустя месяц после прекращения электроснабжения. Собственных мер по восстановлению электроснабжения до февраля 2021 года не предпринимала, возложив все материальные затраты на восстановление электроснабжения (издержки по эксплуатации) на владельца одного из гаражей. Доводы сетевой организации о имеющихся неисправностях во внутренних сетях потребителей опровергается наличием электропитания во всех гаражах Заявителей до января 2020 года. 18.02.2020 представители ООО «Ивановоэнергосбыт» убедились в отсутствии электроснабжения гаражей по причине отключения всей фасадной линии, к которой были подключены гаражи до января 2020 года.
2. пояснения ООО «Ивановоэнергосбыт» на заключение об обстоятельствах

дела №037/01/10-654/2020 (пояснения от 28.05.2021 №04-10/853), в которых дополнительно к ранее изложенной позиции об отсутствии на праве собственности либо ином законном праве электросетевого оборудования, не осуществлении деятельности по передаче электроэнергии, в связи с чем не имеет возможности организовать надлежащее функционирование электросетевого оборудования и тем самым влиять на соответствие качества электрической энергии, а также урегулировании отношений по передаче электрической энергии с сетевой организацией, Общество указало, что:

- не имеет правового значения осуществление ООО «Ивановоэнергосбыт» поставки электроэнергии по договору энергоснабжения, так как фактическое прекращение подачи электроэнергии произошло в результате отключения линии КЛ-0,4кВ, посредством которой осуществлялось питание сотрудниками ОАО «Кинешемская ГЭС»;
- ООО «Ивановоэнергосбыт» не имеет договорные отношения по передаче электрической энергии с ОАО «Кинешемская ГЭС», отношения по передаче электрической энергии в соответствии с действующей моделью тарифообразования урегулированы с ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Ивэнерго»;
- возникновению спорной ситуации способствовало отсутствие надлежащим образом оформленных документов, подтверждающих надлежащее технологическое присоединение гаражей. Из полученных пояснений от ОАО «Кинешемская ГЭС» следует наличие неисправного состояния кабельной линии 0,4кВ от опоры ВЛ-0,4кВ ТП-15 ф. 2, которая не находится на балансе сетевой организации. Собственник линии до настоящего времени не установлен. При наличии бесхозных сетей, ответственность за надлежащее обеспечение электроэнергией и ее качество перед потребителями возложена на организации к электрическим сетям которых присоединены энергопринимающие устройства потребителей;
- довод о неразумности и необоснованности действий ООО «Ивановоэнергосбыт» по запросу у Заявителей документов о балансодержателе спорной линии считает несостоятельным, поскольку потребитель является стороной договора о технологическом присоединении, следовательно, он может располагать документами, подтверждающими балансовую принадлежность линии, к которой присоединены энергопринимающие устройства. Потребитель также имеет возможность обратиться в сетевую организацию за восстановлением документов в случае утраты;
- антимонопольный орган, указывая на бездействие гарантирующего поставщика, не приводит каких-либо мер воздействия, которые могли быть приняты им для восстановления электроснабжения, за исключения той, которая была осуществлена ООО «Ивановоэнергосбыт» - подача искового заявления в Арбитражный суд Ивановской области. При этом подача искового заявления в суд в ранние сроки была не возможна по причине сложившейся неблагоприятной эпидемиологической обстановки и введенными Указами Президента РФ №206 от 25.03.2020, №239 от 02.04.2020, №294 от 29.04.2020 не рабочими днями, а также введении Указом Губернатора Ивановской области №23-УГ от 17.03.2020 значительных ограничений по работе государственных органов и организаций. Деятельность судов фактически была приостановлена;

-потребители с февраля по июль 2020 года передавали показания приборов учета и производили оплату, что косвенно свидетельствовало о наличии у них возможности пользоваться электроэнергией.

3. письменные пояснения ОАО «Кинешемская ГЭС» на заключение об обстоятельствах дела (письмо от 01.06.2021 №693), в которых Общество указало, что причиной отсутствия электроснабжения гаражей Заявителей явилось неудовлетворительное техническое состояние электроустановок, принадлежащих каждому из потребителей. Данные факты зафиксированы документально: актами приемки от 01.02.2021 года потребителей ФИО; актом приемки узла учета № 247 от 14.12.2020 г. у потребителя ФИО; актом обследования от 17.10.2020 г. у потребителя ФИО. Указанные лица после восстановления электроснабжения гаражей намеренно не предпринимали действий по приведению в надлежащее техническое состояние своих электроустановок. 04 декабря 2020 года со стороны сетевой организации принимались меры по получению доступа к энергопринимающему оборудованию потребителей, в связи с чем были направлены уведомления о предоставлении доступа ФИО. Потребители ФИО доступ обеспечили и электроснабжение им восстановлено. Остальные потребители отказались обеспечить доступ. Доступ остальными потребителями был обеспечен только после уговоров гарантирующего поставщика. После осмотра электроустановок 01.02.2021 г. были составлены соответствующие акты и электроснабжение восстановлено.

В заключении по делу административный орган возлагает на сетевую организацию получение от потребителей документов, подтверждающих право собственности на принадлежащее им электросетевое хозяйство. Какие именно документы должны подтверждать право собственности на кабельную линию административный орган не указывает. Правилами технологического присоединения не предусмотрено составление сетевой организацией иных документов кроме технических, подтверждающих технологическое присоединение объектов. Сетевая организация представила в материалы дела документы, подтверждающие технологическое присоединение объектов. В документах имеются данные о заявителе, однако, административный орган, обладая информацией о лице, осуществившем технологическое присоединение, не направил в адрес последнего запрос о предоставлении пояснений.

На основании изложенного, ОАО «Кинешемская ГЭС» считает, что в его действиях отсутствует нарушения части 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции. Сетевая организация не уклонялась от восстановления электроснабжения, руководствуясь имеющимися в организации документами.

Рассмотрев представленные материалы, оценив озвученные лицами, участвующими в деле, доводы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Как следует из представленных материалов, 28.01.2020 осуществлено прекращение электроснабжения гаражей Заявителей.

В связи с прекращением электроснабжения гаражей без соответствующего уведомления в адрес ООО «Ивановоэнергосбыт» по указанному факту обратились владельцы гаражных боксов с претензией:

- от 29.02.2020 ФИО., владелец гаражного бокса №15,

- от 28.02.2020 ФИО., владелец гаражного бокса №18,

- от 25.02.2020 ФИО., владелец гаражного бокса №21.

По результатам рассмотрения обращений владельцев гаражей ООО «Ивановоэнергосбыт» письмами:

- от 17.03.2020 №06-13/1281, от 07.04.2020 №06-13/1560 (по претензии ФИО.);

- от 02.03.2020 №06-13/944, от 16.03.2020 №06-13/1175, от 21.05.2020 №06-13/2078, от 04.06.2020 №06-13/2244 (по претензии А.М. Грачева);

- от 04.03.2020 №06-13/1029, от 06.04.2020 №06-13/1545 (по претензии ФИО.) уведомило, что не являлось инициатором введения ограничения режима потребления электрической энергии на гаражи, о предпринятых мерах по обращению в сетевые организации ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Ивэнерго» (далее – филиал «Ивэнерго») и АО «Кинешемскую ГЭС» для установления обстоятельств прекращения электроснабжения и устранения причин их возникновения, а также направило ответы ОАО «Кинешемская ГЭС» и просило ФИО предоставить информацию о балансодержателе кабельной линии от опоры ВЛ-0,4 кВ (ф. 2 от ТП-15) до общего щита гаражей.

Из ответов ОАО «Кинешемская ГЭС» от 25.03.2020 №409, от 03.03.2020 №310, от 25.05.2020 №597, от 13.03.2020 №353, предоставленных на обращения ООО «Ивановоэнергосбыт», следует, что по факту отсутствия подачи напряжения установлено неисправное состояние КЛ-0,4 кВ от опоры ВЛ-0,4кВ ТП-15 ф. 2. Кабельная линия 0,4 кВ от опоры ВЛ-0,4кВ на гаражи р. Казохи г. Кинешма отключена, заявлений на ее включение в связи с выполнением ремонтных работ от собственников гаражей не поступало в ОАО «Кинешемская ГЭС».

28.04.2020 в ответ на письма ООО «Ивановоэнергосбыт» от 04.03.2020 №06-13/1029 и от 06.04.2020 №06-13/1545 ФИО указала на нарушение срока восстановления электроснабжения в соответствии с Постановлением Правительства №442, а также нахождении кабельной линии в границах балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сетевой организации ОАО «Кинешемская ГЭС» и просила гарантирующего поставщика принять меры по принуждению сетевой организации к восстановлению подачи электрической энергии.

17.05.2021 в ответ на письма ООО «Ивановоэнергосбыт» от 02.03.2020 №06-13/944 и от 16.03.2020 №06-13/1175 обратился ФИО, указав, что до границы гаража балансовую и эксплуатационную ответственность несет ОАО «Кинешемская ГЭС», которая обязана обеспечить передачу электроэнергии в точке поставке потребителю услуг, а также просил в целях разрешения сложившейся ситуации и безусловного выполнения договора поставки электроэнергии принять действия к восстановлению электроснабжения гаража.

07.07.2020 ООО «Ивановоэнергосбыт» обратилось в адрес филиала «Ивэнерго» с претензией №06-05/2892-2 с требованием по восстановлению передачи принятой в сеть электрической энергии до точек поставки гаражей, расположенных в г. Кинешма.

30.07.2020 ООО «Ивановоэнергосбыт» просило подтвердить информацию о восстановлении электроснабжения гаражей.

Письмом от 12.08.2020 Заявители указали, что электроснабжение в принадлежащие им гаражи не восстановлено и просили принять меры по восстановлению электроснабжения строений с привлечением к ответственности лиц, виновных в значительном по времени полном ограничении режима потребления электроэнергии.

27.08.2020 Арбитражным судом Ивановской области принято исковое заявление ООО «Ивановоэнергосбыт» об обязанности восстановить электроснабжение потребителей – гаражи на Набережной р. Казоха г. Кинешма.

Из представленных материалов установлен факт отсутствия электроснабжения гаражей Заявителей с 18.01.2020.

В данном случае подтверждением отсутствия электроснабжения гаражей является решение Арбитражного суда Ивановской области по делу №А17-7108/2020, из содержания которого следует: «Судом установлено, подтверждается материалами дела и лицами, участвующими в деле, не оспаривалось, что на момент обращения Энергосбытовой организации с настоящим иском в арбитражный суд (27.08.2020) факт отсутствия электроснабжения гаражей ФИО действительно имел место». Также суд указывает, что из имеющихся в деле доказательств, в частности акта контрольной проверки (замеров) в электроустановке потребителя от 18.12.2020, актов проверки приборов учета электроэнергии и обследования линии электропередач от границы балансовой принадлежности до прибора учета потребителей ФИО от 14.12.2020 и от 01.02.2021, актов технической готовности электромонтажных работ от 01.02.2021, актов приемки узла учета потребителя - физического лица после замены (установки) от 01.02.2021, усматривается, что электроснабжение в общем распределительном щите Спорных гаражей имеется; зафиксировано приходящее питание по фасаду гаражей кабелем СИП 2х16, произведена замена вводных кабелей и автоматов, электросчетчиков гаражей.

Инициаторами введения ограничения режима потребления электрической энергии на энергопринимающие устройства гаражей ни гарантирующий поставщик, ни сетевая организация не являлись. Отсутствие электроснабжения обусловлено неисправностью кабельной линии от опоры ВЛ-0,4 кВ на гаражи р. Казоха. В тоже время, с момента обращений Заявителей (февраль 2020 года) к гарантирующему поставщику ООО «Ивановоэнергосбыт», а также обращений последнего в адрес сетевых организаций, включая ОАО «Кинешемская ГЭС», действий по возобновлению электроснабжения гаражей последними не произведено.

В силу части 1 статьи 10 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон №135-ФЗ) запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Согласно п. 24 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ №1 (2018), утвержденного Президиумом ВС РФ 28.03.2018, под неопределенным кругом потребителей для целей применения ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26 июля

2006 г. №135-ФЗ "О защите конкуренции" следует понимать множественность (не единичность) числа потребителей, чьи права и законные интересы могут быть затронуты действиями лица, занимающего доминирующее положение на рынке.

Следовательно, положения ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции применимы для рассмотрения обстоятельств жалобы Заявлений - собственников гаражей на р. Казоха г. Кинешмы.

Порядок установления доминирующего положения определен административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденным приказом ФАС России от 25.05.2012 №345 (далее – Административный регламент №345).

В соответствии с пунктом 3.19 Административного регламента №345 определение признаков наличия доминирующего положения хозяйствующего субъекта осуществляется по результатам анализа состояния конкуренции, проведенного согласно соответствующему порядку №220.

В соответствии с п.1.3 Порядка №220 по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 10 Закона о защите конкуренции субъектом естественной монополии на рынке, функционирующем в условиях естественной монополии, анализ состояния конкуренции на товарном рынке должен включать следующие этапы:

- а) определение временного интервала исследования товарного рынка;
- б) определение продуктовых границ товарного рынка, которое производится согласно сферам деятельности субъектов естественных монополий, указанных в пункте 1 статьи 4 Федерального закона от 17 августа 1995 года №147-ФЗ "О естественных монополиях" (далее - ФЗ «О естественных монополиях»);
- в) определение географических границ товарного рынка.

В соответствии с п.1.3 Порядка №220 в случае если в соответствии с пунктами 1.3, 10.3 - 10.10 настоящего Порядка отдельные этапы анализа состояния конкуренции не проводились, по итогам анализа составляется краткое описание полученных результатов (обзор).

С учетом проведения ретроспективного анализа состояния конкуренции на товарном рынке (исследование ограничивается изучением характеристик рассматриваемого товарного рынка, которые сложились до момента проведения исследования), временной интервала исследования определен: 2020 год.

Продуктовые границы товарного рынка определены как: «Деятельность в сфере услуг по передаче электрической энергии».

На сайте ФАС России в разделе «Реестр субъектов естественных монополий» (<http://fas.gov.ru/pages/activity/tariffregulation/reestr-subektov-estestvennyix-monopolij.html>), указано, что ОАО «Кинешемская ГЭС» (ИНН: 3703015172, ОГРН: 1043700400655, 155813, Ивановская обл., г. Кинешем, ул. Высокая, 1) включено в

«Реестр субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе в раздел 1 «Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии» Приказом №10/2 от 27.02.1998 под номером 37.1.3

В соответствии с п.4.7 Порядка №220 в сфере услуг субъектов естественных монополий географические границы товарных рынков определяются с учетом особенностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, предоставления этих услуг на соответствующих товарных рынках, в том числе на основании технологического критерия (наличие и расположение технологической инфраструктуры (сетей)), включая доступ к инфраструктуре и ее использованию (подключение к сетям).

Таким образом, географическими границами товарного рынка является территория границ балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сетей ОАО «Кинешемская ГЭС».

В соответствии с частью 5 статьи 5 Закон о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

В соответствии с п.12.5 Порядка №220 доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь положениями ч. 5 ст. 5 Закона о защите конкуренции, приходит к выводу, что ОАО «Кинешемская ГЭС» занимает доминирующее положение на товарном рынке «Деятельность в сфере услуг по передаче электрической энергии» в границах балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сетей ОАО «Кинешемская ГЭС».

Источниками исходной информации для анализа положения ООО «Ивановоэнергосбыт», согласно аналитического отчета, являются документы и сведения, содержащиеся в материалах дела №037/01/10-645/2020, сведения, размещенные в открытом доступе, в том числе в сети Internet, а также Аналитический отчет Ивановского УФАС России от 24.03.2021, подготовленный по результатам анализа состояния конкуренции на розничном рынке электрической энергии (мощности) за 2020г., в соответствии с Методическими рекомендациями ФАС России, целью которого является установление доминирующего положения энергосбытовых компаний (в том числе гарантирующих поставщиков электрической энергии (мощности)), осуществляющих деятельность на территории Ивановской области. Основанием для подготовки Аналитического отчета Ивановского УФАС России от 24.03.2021 являлись:

- Перечень товарных рынков для ежегодного обследования, утвержденный Приказом ФАС России от 29.10.2020 №1051/20,
- Письмо ФАС России от 24.02.2021 №ВК/13419/21 с приложением методических рекомендаций по проведению анализа состояния конкуренции на розничных рынках электрической энергии (мощности) в 2020г.

С учетом проведения ретроспективного анализа состояния конкуренции на товарном рынке, временной интервала исследования: 2020 год.

Продуктовые границы товарного рынка определены как: «Розничный рынок электрической энергии (мощности)». Информацией для выявления продуктовых границ является Аналитический отчет Ивановского УФАС России от 24.03.2021.

Географические границы товарного рынка, состав хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, объем рынка и доли хозяйствующих субъектов на рынке, уровень концентрации товарных рынков, барьеры входа на товарный рынок, оценка состояния конкурентной среды на товарном рынке изложены в соответствующих пунктах Аналитического отчета Ивановского УФАС России от 24.03.2021, приобщенного к материалам рассматриваемого дела.

На товарном рынке в продуктовых границах «Розничный рынок электрической энергии (мощности)» в географических границах «Зона деятельности гарантирующего поставщика ООО «Ивановоэнергосбыт», определенная административными границами Ивановской области, за исключением зоны деятельности гарантирующего поставщика электрической энергии АО «ЭнергосбыТ Плюс»-Ивановский филиал ООО «Ивановоэнергосбыт» на основании статьи 5 Закона о защите конкуренции занимает доминирующее положение.

При изложенных обстоятельствах ОАО «Кинешемская ГЭС» и ООО «Ивановоэнергосбыт» обязаны соблюдать запреты, предусмотренные статьей 10 Закона о защите конкуренции, в том числе не допускать действий, которые имеют или могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии. Договор энергоснабжения заключается с абонентом при наличии у него отвечающего установленным техническим требованиям энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации, и другого необходимого оборудования, а также при обеспечении учета потребления энергии.

В соответствии со статьей 540 ГК РФ в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети. Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок и может быть изменен или расторгнут по основаниям, предусмотренным статьей 546 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 1 статьи 541 ГК РФ энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами. Количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее

фактическом потреблении.

Пунктами 2 и 3 статьи 546 ГК РФ предусмотрено, что перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии допускаются по соглашению сторон, за исключением случаев, когда удостоверенное органом государственного энергетического надзора неудовлетворительное состояние энергетических установок абонента угрожает аварией или создает угрозу жизни и безопасности граждан. О перерыве в подаче, прекращении или об ограничении подачи энергии энергоснабжающая организация должна предупредить абонента. Перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии без согласования с абонентом и без соответствующего его предупреждения допускаются в случае необходимости принять неотложные меры по предотвращению или ликвидации аварии при условии немедленного уведомления абонента об этом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 37 Федерального закона «Об электроэнергетике» (далее – Закон №35-ФЗ, Закон об электроэнергетике) субъектами розничных рынков являются: потребители электрической энергии; поставщики электрической энергии (энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики, производители электрической энергии, не имеющие права на участие в оптовом рынке в соответствии со ст. 35 настоящего Федерального закона); территориальные сетевые организации, осуществляющие услуги по передаче электрической энергии; субъекты оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике, осуществляющие указанное управление на уровне розничных рынков.

Как следует из пункта 28 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ №442 от 04.05.2012 (далее – Основные положения), по договору энергоснабжения гарантирующий поставщик обязуется осуществлять продажу электрической энергии (мощности), а также самостоятельно или через привлеченных третьих лиц оказывать услуги по передаче электрической энергии и услуги, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, а потребитель (покупатель) обязуется оплачивать приобретаемую электрическую энергию (мощность) и оказанные услуги.

Для надлежащего исполнения договора энергоснабжения гарантирующий поставщик в порядке пункта 28 Основных положений обязан в порядке, установленном Правилами №861, урегулировать отношения, связанные с передачей электрической энергии, путем заключения договора оказания услуг по передаче электрической энергии с сетевой организацией.

Из представленных документов установлено, что поставка гарантирующим поставщиком электрической энергии в гаражи, принадлежащие Заявителям, осуществляется для удовлетворения их бытовых потребностей, то есть фактически гарантирующим поставщиком оказывается коммунальная услуга по электроснабжению, под которой в соответствии с Правилами, утверждёнными Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 г. №354, понимается осуществление деятельности исполнителя по подаче потребителям любого коммунального ресурса, одним из которых является электрическая энергия, в отдельности или 2 и более из них в любом сочетании с целью обеспечения благоприятных и безопасных условий использования жилых, нежилых помещений,

общего имущества в многоквартирном доме в случаях, установленных настоящими Правилами, а также земельных участков и расположенных на них жилых домов (домовладений).

Исходя из п. 72, 73 Основных положений, действие договора энергоснабжения между гарантирующим поставщиком и гражданином, не ставится в зависимость от факта составления документа, подписанного сторонами в письменной форме. Наличие заключенного гражданином договора энергоснабжения с гарантирующим поставщиком подтверждается документом об оплате этим гражданином потребленной им электрической энергии.

Из пояснений ООО «Ивановоэнергосбыт» от 24.09.2020 №06-13/3941 установлено, что в виде отдельного документа, подписанного сторонами, договор энергоснабжения между ООО «Ивановоэнергосбыт» и гражданами ФИОне заключался. Заявителям присвоены лицевые счета №26-161-102, №26-054-033, №26-073-079, 26-032-002, 26-161-012. Объем потребления электрической энергии определяется на основании показаний приборов учета электроэнергии, передаваемых гражданами-потребителями в квитанциях.

Вместе с тем, на официальном сайте ООО «Ивановоэнергосбыт» [www.esk-ivanovo.ru](http://www.esk-ivanovo.ru) в открытом доступе в сети «Интернет» (раздел «Потребителям» вкладка «Заключение договора») размещён типовой договор энергоснабжения, содержащий все существенные условия данного договора. В силу приведённых норм ГК РФ данный типовой договор является публичной офертой.

С учётом изложенного, принимая во внимание, что гарантирующим поставщиком осуществлялась поставка электрической энергии в принадлежащие Заявителям гаражи до 18.01.2020, а последними производилась оплата данной коммунальной услуги через лицевые счета, между Заявителями и ООО «Ивановоэнергосбыт» заключены договоры энергоснабжения на условиях, изложенных в публичной оферте – типовом договоре, размещённом на официальном сайте гарантирующего поставщика в сети «Интернет».

Пунктом 1.1 типового договора предусмотрено, что Гарантирующий поставщик обязуется осуществлять продажу электроэнергии Потребителю для бытовых нужд, а также через привлеченных третьих лиц обеспечивать оказание услуг по передаче электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, а Потребитель обязуется оплачивать принятую электроэнергию, а также оказанные услуги в объеме и на условиях, предусмотренных настоящим договором.

Из пояснений ООО «Ивановоэнергосбыт», договора №0443 оказания услуг по передаче электрической энергии от 20.11.2014 (далее - договор №0443), отношения по передаче электрической энергии урегулированы с ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Ивэнерго», выступающим «держателем котла» на территории Ивановской области в отношении нижестоящих сетевых организаций.

В соответствии с п. 1.1 договора №0443 Исполнитель (ПАО «МРСК ЦигП») обязуется оказывать Заказчику (ООО «Ивановоэнергосбыт») услуги по передаче электрической энергии до точек поставки Потребителей Заказчика, согласованных Сторонами в Приложении №1 к настоящему договору, посредством осуществления комплекса организационно и технологически связанных действий,

обеспечивающих передачу электроэнергии через технические устройства электрических сетей, принадлежащих Исполнителю и территориальным сетевым организациям, включая ОАО «Кинешемская ГЭС», на праве собственности или ином установленном федеральными законами основании, а Заказчик обязуется оплачивать услуги Исполнителя в порядке, установленном настоящим договором.

Пунктом 2.4 договора №0443 предусмотрено, что ПАО МРСК Центра и Приволжья» обязуется обеспечить исполнение ТСО путем включения в договор, заключаемый Исполнителем с ТСО, в том числе ОАО «Кинешемская ГЭС», обязательств по передаче электроэнергии в точки поставки Потребителям Заказчика, качество и параметры которой должны соответствовать техническим регламентам с соблюдением величин аварийной и технической брони; осуществлять передачу электрической энергии в соответствии с согласованной категорией надежности энергопринимающих устройств потребителей, в интересах которых заключается настоящий договор.

В соответствии с положениями п. 3.2.1 и 3.2.2 договора №0544 взаимного оказания услуг по передаче электрической энергии от 01.12.2015, заключенного с ОАО «Кинешемская ГЭС», последнее, как Сторона-2 по договору, обязуется обеспечивать эксплуатацию объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих «Стороне-2» на праве собственности или ином предусмотренном федеральными законами основании, в соответствии с техническими регламентами, Правилами технической эксплуатации и оперативно-диспетчерского управления. Обеспечивать передачу электрической энергии (мощности) от границы раздела ответственности за состояние эксплуатации электроустановок, указанной в Приложении №1 к настоящему договору, до точек поставки электрической энергии Потребителей ТСО, указанных в Приложении №5.1 и 5.2 к настоящему договору. Поддерживать на границах балансовой принадлежности значения показателей качества электроэнергии, обусловленные работой энергетических установок «Стороны-2», соответствующие техническим регламентам и иным обязательным требованиям.

Следовательно, услугу по передаче электрической энергии на энергопринимающие устройства гаражей Заявителей оказывает непосредственно сетевая организация - ОАО «Кинешемская ГЭС» от ТП №15 ф. 2 по ВЛ-0,4 кВ.

В соответствии с подпунктом "а" пункта 15 ПНД сетевая организация обязана обеспечить передачу электроэнергии в точке поставки потребителя услуг (потребителя электроэнергии, в интересах которого заключается договор), качество и параметры которой должны соответствовать техническим регламентам с соблюдением величин аварийной и технической брони.

В соответствии с п. 2 Основных положений "точка поставки на розничном рынке" - место исполнения обязательств по договорам энергоснабжения, купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), оказания услуг по передаче электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, используемое для определения объема взаимных обязательств субъектов розничных рынков по указанным договорам, расположенное, если иное не установлено законодательством Российской Федерации об электроэнергетике, на границе балансовой принадлежности энергопринимающих устройств потребителя,

объектов по производству электрической энергии (мощности) производителя электрической энергии (мощности), объектов электросетевого хозяйства сетевой организации, определенной в документах о технологическом присоединении, а до составления в установленном порядке документов о технологическом присоединении - в точке присоединения энергопринимающего устройства потребителя (объекта электроэнергетики) к объектам электросетевого хозяйства смежного субъекта электроэнергетики.

В соответствии с п. 2 Правил №861 точка присоединения к электрической сети - место физического соединения энергопринимающего устройства (энергетической установки) потребителя услуг по передаче электрической энергии (потребителя электрической энергии, в интересах которого заключается договор об оказании услуг по передаче электрической энергии) с электрической сетью сетевой организации.

В силу части 1 статьи 26 Закона об электроэнергетике технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Факт технологического присоединения энергопринимающих устройств Заявителей к электрическим сетям в установленном порядке ни гарантирующим поставщиком, ни сетевой организацией не отрицается.

Из пояснений представителей ОАО «Кинешемская ГЭС» (письмо от 21.03.2020 №1245), а также озвученных на заседании Комиссии, представленных документов следует, что технологическое присоединение гаражных боксов к ТП-15 осуществлялось в соответствии с техническими условиями от 16.05.2002, выданными гр. Я.Н.А в соответствии с его заявкой на электроснабжение 50 гаражей на Набережной р. Казоха. Пунктом 2 указанных технических условий, проектным решением предусмотрено, что электроснабжение гаражей надлежит выполнить от ТП №15 путем строительства воздушной линии 0,23 кВ по существующим опорам проводом не менее А35. Далее от отпаечной опоры на гаражи кабелем АВВГ 2\*16 мм<sup>2</sup>, проложенным в земле на глубине 0,7 м.

Изложенное свидетельствует, что гаражные боксы на реке Казоха г. Кинешмы при осуществлении технологического присоединения в 2002 году имели единую схему электроснабжения и оборудование (кабельная линия от опоры ВЛ-0,4 кВ до ВРУ-0,23 кВ), обеспечивающее передачу электрической энергии к каждому из 50 присоединенных гаражей, непосредственно присоединенных к сетям сетевой организации.

Вместе с тем в материалы рассматриваемого дела не представлено документов, свидетельствующих, что гр. Я.Н.А., выполняя выданные сетевой организацией в 2002 году технические условия, действовал от имени и поручению всех собственников гаражей на р. Казоха г. Кинешмы.

Границы балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон между ОАО «Кинешемская ГЭС» и владельцами гаражей не урегулировались ни на момент выполнения технических условий от 16.05.2002, ни в последующие годы. Доказательств обратному в материалы дела не представлено.

Представленные Акт об осуществлении технологического присоединения гаража №44 по ул. Набережная р. Казоха, д. 6 и Акт разграничения границ балансовой принадлежности №1184 от 19.03.2015 с владельцем гаража №42 по ул. Набережной реки Казоха, 6, определяющих точку присоединения на контактных соединениях ВЛ-0,38кВ/0,4кВ с жилами КЛ-0,38кВ/0,4кВ на изоляторах опоры ВЛ-0,38 кВ, расположенной по ул. им. Ленина; устанавливающих, что на балансе и эксплуатации потребителей находятся КЛ-0,38 кВ /0,4 кВ от опоры ВЛ-0,4кВ, расположенной по ул. им. Ленина, с отпайкой на гаражи ул. Набережная р. Казоха до ВРУ-0,4 кВ гаражей, ВРУ-0,4кВ гаражей с аппаратами защиты и управления, линия ввода от ВРУ-0,4кВ гаражей до ВРУ-0,23 кВ гаража Потребителя, составлены без указания в качестве основания каких-либо правоустанавливающих документов, свидетельствующих о нахождении объектов электроэнергетики - кабельной линии 0,4кВ от опоры ВЛ-0,4кВ от ТП №15 ф. 2 в их законном владении.

В соответствии с п. 2 Правил №861 "акт об осуществлении технологического присоединения (акт о технологическом присоединении)" - документ, составленный по окончании процедуры технологического присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям и подтверждающий технологическое присоединение в установленном порядке, в котором определены технические характеристики технологического присоединения, в том числе величина максимальной мощности, границы балансовой принадлежности объектов электроэнергетики (энергопринимающих устройств) сторон и границы ответственности сторон за эксплуатацию соответствующих объектов электроэнергетики (энергопринимающих устройств) и (или) объектов электросетевого хозяйства;

"акт разграничения балансовой принадлежности электросетей (акт разграничения границ балансовой принадлежности сторон, акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей)" - документ, составленный собственниками объектов электроэнергетики (энергопринимающих устройств), определяющий границы балансовой принадлежности;

"акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон" - документ, составленный собственниками объектов электроэнергетики (энергопринимающих устройств), определяющий границы ответственности сторон за эксплуатацию соответствующих объектов электроэнергетики (энергопринимающих устройств);

Из указанных определений следует, что акты технологического присоединения и акты разграничения границ балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон сами по себе не являются правоустанавливающими документами на спорное имущество, так как факт владения на праве собственности или ином законном основании должен быть подтвержден выданными в установленном законом порядке документами; указанные акты являются в соответствии с пунктом 2 Правил №861 техническими документами.

Представленные сетевой организацией в материалы рассматриваемого дела документы свидетельствуют, что указанные объекты электросетевого хозяйства застраивались иным лицом, документов о передаче кабельной линии в собственность владельцев гаражей на Набережной р. Казохи, включая собственников гаражей №42 и №44, Комиссии не представлено.

При этом, на заседании Комиссии 23.12.2020 представитель ОАО «Кинешемская

ГЭС» пояснил, что при установлении границ балансовой принадлежности сетевая организация руководствуется документами о технологическом присоединении, что нашло отражение в Протоколе от 23.12.2020 (стр. 2-3).

В этой связи позиция сетевой организации не последовательна и противоречива, поскольку с одной стороны, говоря о том, что рассматриваемые объекты электросетевого хозяйства застраивались Я.Н.А. и он является их собственником, с другой стороны сетевая организация оформляет Акты технологического присоединения, разграничения границ балансовой принадлежности с владельцами гаражей №42, 44, указывая, что кабельная линия собственность всех владельцев гаражей.

Документы, подтверждающие отказ Я.Н.А. от застроенной им линии, осуществление ее строительства в интересах и по поручению всех собственников гаражей, в подтверждение доводов сетевой организации о выдаче технических условий всем собственникам гаражей и нахождении кабельной линии на их балансе, Комиссии не представлены.

При этом выяснения данного вопроса должно было исходить от сетевой организации, как профессионального участника рынка передачи электрической энергии, к сетям которого присоединены потребители, в целях своевременного принятия решения по восстановлению электроснабжения иных владельцев гаражей, а также обоснованности принятия решения о возложении такой обязанности на всех собственников гаражей.

При этом, из ответов ОАО «Кинешемская ГЭС» на вопросы Комиссии: «При выявлении неисправности в линии обращалось ли Общество к застройщику Я.Н.А.», «С 2002 г. Я.Н.А. обращался ли в сетевую организацию по вопросу передачи прав собственности на линию иным владельцам, отказа от ее обслуживания», отраженных в протоколе заседания Комиссии от 17.05.2021, следует, что фактически указанные обстоятельства сетевой организацией не выяснялись.

В этой связи оценив доводы ОАО «Кинешемская ГЭС» в возражениях на заключение об обстоятельствах дела, о возложении Комиссией на сетевую организацию обязанности по получению документов о праве собственности, а также о не направлении Комиссией запроса в адрес собственника для установления его позиция, Комиссия отмечает, что при оформлении (восстановлении) документов на технологическое присоединение, таких как акт разграничения границ балансовой принадлежности, акт технологического присоединения, сетевая организация, обязана устанавливать право владения объектами, что следует из самого понятия актов разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, а кроме того, закреплено п. 62 Правил технологического присоединения. Сетевая организация, возлагая обязанность по устранению неисправностей в кабельной линии на собственников гаражей, должна была обладать документами, определенно свидетельствующими о закреплении такой обязанности за последними.

Согласно ч. 1 ст. 38 Закона №35-ФЗ субъекты электроэнергетики, обеспечивающие поставки электрической энергии потребителям электрической энергии, в том числе энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики и территориальные сетевые организации (в пределах своей ответственности),

отвечают перед потребителями электрической энергии за надежность обеспечения их электрической энергией и ее качество в соответствии с требованиями технических регламентов и иными обязательными требованиями.

Ответственность за надежность обеспечения электрической энергией и ее качество перед потребителями электрической энергии, энергопринимающие установки которых присоединены к объектам электросетевого хозяйства, которые не имеют собственника, собственник которых не известен или от права собственности на которые собственник отказался, несут организации, к электрическим сетям которых такие объекты присоединены.

Согласно ч. 4 ст. 28 Закона №35-ФЗ при установлении цен (тарифов) для организаций, осуществляющих эксплуатацию объектов электросетевого хозяйства и (или) иных объектов электроэнергетики, которые не имеют собственника, собственник которых неизвестен или от права собственности на которые собственник отказался, должны учитываться в полном объеме экономически обоснованные расходы, связанные с эксплуатацией таких объектов. Указанные организации несут бремя содержания таких объектов.

Сетевая организация может владеть объектами сетевого хозяйства на основании, установленном в федеральном законе (п. 2 Правил №861), к которым относится право собственности и право аренды объектов сетевого хозяйства. Кроме того, исходя из положений абз. 2 ч. 1 ст. 38 и ч.4 ст. 28 Закона №35-ФЗ, как законное основание, допускается пользование сетевой организацией бесхозными сетями.

В тоже время, ни Закон №35-ФЗ, ни Правила №861 не возлагают на потребителя обязанности самостоятельно эксплуатировать и содержать не принадлежащие ему объекты электросетевого хозяйства, а также эксплуатировать объекты электросетевого хозяйства и (или) иные объекты электроэнергетики, которые не имеют собственника, собственник которых неизвестен или от права собственности на которые собственник отказался.

Согласно правовой позиции, изложенной в решении Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.10.2013 №ВАС-10864/13, издержки по эксплуатации электросети (потери) подлежат возложению на лицо, эксплуатирующее сети, то есть на сетевую организацию, поскольку последняя осуществляет свою профессиональную деятельность с использованием таких сетей и получает выгоду от их эксплуатации. Правовое регулирование, установленное Законом об электроэнергетике и постановлениями Правительства Российской Федерации, при разумном и добросовестном поведении субъектов электроснабжения не должно влечь причинения для них убытков.

При таких обстоятельствах отсутствие в представленных актах разграничения границ балансовой принадлежности указания на обязанность ОАО «Кинешемская ГЭС» по эксплуатации КЛ-0,4 кВ от ВЛ-0,4кВ от ТП №15 ф. 2 до ВРУ гаражей, а также в отсутствие документов о праве собственности на указанные объекты у владельцев гаражей №42 и №44, не освобождает сетевую организацию от ответственности за надежность обеспечения электроэнергией и ее качество перед потребителями электрической энергии – владельцами гаражей на р. Казоха г. Кинешма.

Согласно п. 3 Правил №861 недискриминационный доступ к услугам по передаче

электрической энергии предусматривает обеспечение равных условий предоставления услуг их потребителям независимо от организационно-правовой формы и правовых отношений с лицом, оказывающим услуги.

Пунктом 31 (5) Правил №861 определено, что в договор энергоснабжения и оказания услуг по передаче электроэнергии включаются условия, соответствующие установленной документами о технологическом присоединении категории надежности энергопринимающих устройств, в отношении которых заключен договор.

Согласно пункту 31 (6) Правил №861 для третьей категории надежности допустимое число часов отключения в год составляет 72 часа, но не более 24 часов подряд, включая срок восстановления электроснабжения, за исключением случаев, когда для производства ремонта объектов электросетевого хозяйства необходимы более длительные сроки, согласованные с Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Согласно пункту 1 статьи 38 Закона №35-ФЗ запрещается ограничение режима потребления электрической энергии, в том числе его уровня, в отношении потребителей электрической энергии, не имеющих задолженности по оплате электрической энергии и исполняющих иные предусмотренные законодательством Российской Федерации и соглашением сторон обязательства.

ОАО «Кинешемская ГЭС», действуя как сетевая организация, в соответствии с положениями Правил №861, договорными обязательствами, обязана передать электрическую энергию до конечного потребителя. Следовательно, имеет экономический интерес в пользовании бесхозяйными сетями (или) иными объектами электроэнергетики, которые не имеют собственника, собственник которых неизвестен или от права собственности на которые собственник отказался, и в определении их судьбы. Обладая сведениями о лице, которому выданы технические условия на электроснабжение гаражей и их реализовавшему, ОАО «Кинешемская ГЭС» имело возможность инициировать обращение к данному владельцу как для установления обстоятельств владения объектом электросетевого хозяйства, так и обеспечения его содержания и эксплуатации. При наличии необходимости инициативно обратиться в органы местного самоуправления в отношении бесхозяйного объекта. Издержки по эксплуатации таких сетей подлежат возложению на лицо, фактически эксплуатирующее их, то есть на сетевую организацию.

В тоже время, ОАО «Кинешемская ГЭС», оформив с владельцами гаражей №42 и 44 акты разграничения границ балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности с отнесением на них бремя содержания КЛ-0,4 кВ от опоры ВЛ-0,4 кВт ТП №15 ф. 2, тем самым, фактически определяя опосредованное присоединение для иных владельцев гаражей, приняло на себя связанные с таким способом присоединения и содержания объектов электросетевого хозяйства риски, которые не могут быть переложены на Заявителей.

При изложенных обстоятельствах, ОАО «Кинешемская ГЭС» в силу положений ч. 1 ст. 38 Закона №35-ФЗ обязано было предпринять действия к восстановлению электроснабжения гаражей Заявителей с момента установления факта наличия неисправности в кабельной линии.

Из выписки из журнала следует, что 28.01.2020 по факту отсутствия электроснабжения гаражей на Набережной реки Казоха обратился владелец гаража №42.

28.01.2020 в 12 ч. 35 мин. осуществлен выезд бригады ОАО «Кинешемская ГЭС» по указанному факту.

В тоже время, из письменных пояснений ОАО «Кинешемская ГЭС» следует, что сетевая организация, ограничилась установлением факта неисправности кабельной линии от столба ВЛ-0,4 кВ до ВРУ-0,4 кВ гаражей, и произвела отключение указанной линии от объектов электросетевого хозяйства. Доказательств невозможности устранения выявленной неисправности и восстановления электроснабжения гаражей на р. Казохе г. Кинешмы, ОАО «Кинешемская ГЭС» не представлено.

Подобное поведение сетевой организации привело к тому, что Заявители на протяжении продолжительного периода времени (до февраля 2021 фактическое восстановление электроснабжения) были лишены возможности потреблять в личных целях электрическую энергию, что непосредственно привело к ущемлению их интересов.

Доводы ОАО «Кинешемская ГЭС» о восстановлении электроснабжения владельцев гаражей 25.02.2020, при заключении договора на восстановление электроснабжения с гр. Б.Д.А., не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения настоящего дела. Более того, опровергаются обстоятельствами, установленными Арбитражным судом Ивановской области в решении по делу №А17-7108/2020, указанными выше.

Факт обращения Б.Д.А. для восстановления электроснабжения гаража, не подтверждает доводы сетевой организации о предпринятых иными владельцами гаражей, за исключением Заявителей, действий по восстановлению принадлежащей им линии и не оспариванию балансовой принадлежности линии.

Из заявления Б.Д.А. от 25.02.2020 (вх. №348 от 25.02.2020) следует, что он обратился в целях восстановления электроснабжения гаража, гарантируя оплату. Договор №12 РЭС от 25.02.2020 заключен с ним на выполнение работ: электроснабжение гаража по адресу Набережная р. Казоха.

Ни из одного документа, вопреки доводам сетевой организации, не следует, что Б.Д.А. действовал в интересах всех собственников гаражей на Набережной р. Казоха при обращении в сетевую организацию.

Доводы Сетевой организации об отсутствии электрической энергии в связи с неудовлетворительным состоянием энергопринимающих устройств Заявителей, Комиссия отклоняет, поскольку они опровергаются материалами дела и письменными пояснениями самой сетевой организацией. Сетевая организация на протяжении рассмотрения заявления граждан и настоящего дела поясняла, что причиной прекращения электроснабжения 18.01.2020 явилась неисправность в кабельной линии и ее отключение работниками сетевой организации. До указанного момента (выявление неисправности в линии) электроснабжение гаражей осуществлялось, данный вопрос лицами, участвующими в деле, не оспаривался. Электрическая энергия отсутствовала в гаражах Заявителей на

протяжении значительного промежутка времени. Действия по восстановлению электроэнергии фактически начали осуществляться сетевой организацией с декабря 2020 года. При этом, Заявители неоднократно указывали, что 18.12.2020 представители ООО «Ивановоэнергосбыт» зафиксировали отсутствие электроснабжения в гаражах и отключении линии, проходящей по гаражам от электроснабжения. Указанные обстоятельства не опровергнуты.

При указанных обстоятельствах, выявленные сетевой организацией ветхое состояние автомата, ветхое состояние вводных кабелей, необходимость замены прибора учета электроэнергии, в последующем могли создать препятствия в электроснабжении гаражей, но не являлись первопричиной отсутствия электроснабжения в гаражах Заявителей при установлении факта неисправности в кабельной линии и отключении данной линии сетевой организацией, осуществлении иной схемы электроснабжения гаражей на р. Казоха г. Кинешмы через построенную воздушную линию гр. Б.Д.А., а также замены распределительной линии, идущей по гаражам и отключении прежней линии.

В тоже время, отношения по поставке электрической энергии у Заявителей, как указано выше, урегулированы с гарантирующим поставщиком ООО «Ивановоэнергосбыт».

Согласно пункту 7 Основных положений субъекты электроэнергетики, обеспечивающие снабжение электрической энергией потребителей, а также производители электрической энергии (мощности), в ходе исполнения своих обязательств по заключаемым ими на оптовом рынке и розничных рынках договорам совместными действиями обеспечивают на розничных рынках надежность снабжения потребителей и качество электрической энергии.

В силу пункта 9 Основных положений гарантирующий поставщик обязан надлежащим образом исполнять обязательства перед потребителями (покупателями), поставщиками электрической энергии (мощности) на оптовом рынке и на розничных рынках, сетевыми организациями, системным оператором и субъектами оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах, организациями коммерческой инфраструктуры оптового рынка.

В рамках договора энергоснабжения гарантирующий поставщик несет перед потребителем (покупателем) ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору, в том числе за действия других лиц, привлеченных для оказания услуг, являющихся неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям.

В данном случае как указано выше гарантирующий поставщик обязался обеспечить надежную и бесперебойную подачу электрической энергии к точкам поставки Заявителей.

В этой связи Комиссия полагает не соответствующими доводы ООО «Ивановоэнергосбыт» о выполнении своих обязательств перед потребителем с момента покупки электроэнергии и урегулирования отношений с сетевой организацией, а также обращением с требованием о восстановлении электроснабжения.

Комиссия также приходит к выводу, что урегулирование отношений по передаче электрической энергии с вышестоящей сетевой организацией «держателем котла» - ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Ивэнерго» и отсутствием непосредственных отношений с ОАО «Кинешемская ГЭС», не исключает обязанности гарантирующего поставщика по принятию действий к восстановлению электроснабжения в интересах потребителей путем взаимодействия с иными лицами, задействованными в процессе оказания услуги. Приходя к указанному выводу, Комиссия исходит из предмета договора энергоснабжения, а также положений абз. 1 п. 30 Основных положений.

Действуя разумно и в интересах потребителей, у ООО «Ивановоэнергосбыт» с момента получения претензий Заявителей и установления причины отсутствия электроснабжения, имелась возможность к принятию действий по организации восстановления электроснабжения потребителям, добросовестно выполняющим свои обязательства по договорам энергоснабжения, в том числе посредством привлечения и понуждения сетевых организаций и собственников гаражей №42, 44, к восстановлению электроснабжения.

Вместе с тем, представленная в материалы дела переписка сводилась со стороны ООО «Ивановоэнергосбыт» к перенаправлению обращений Заявителей по факту отсутствия электроснабжения гаражей в сетевые организации и запросами у последних разъяснений по поводу прекращения электроснабжения, а также направлению ответов нижестоящей сетевой организации – ОАО «Кинешемская ГЭС» в адрес потребителей.

Относительно довода ООО «Ивановоэнергосбыт» об отсутствии возможности обратиться в судебном порядке для урегулирования отношений в связи с введением ограничительных мер при распространении коронавирусной инфекции, Комиссия считает необходимым отметить, что фактически проблема электроснабжения гаражей и основания отсутствия электроснабжения (отключение ОАО «Кинешемская ГЭС» линии в связи с установленной в ней неисправностью) известны стали ООО «Ивановоэнергосбыт» в начале марта 2020 года (письмо ОАО «Кинешемская ГЭС» от 03.03.2020 №310), при этом обращение в суд имело место только в августе 2020 года.

ООО «Ивановоэнергосбыт» является гарантирующим поставщиком электрической энергии, которая на основании подпункта "а" пункта 4 Указа Президента РФ от 02.04.2020 №239 "О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)" и Рекомендациями Министерства труда и социальной защиты РФ №14-4/10/П-2696 от 26 марта 2020 "Рекомендации работникам и работодателям в связи с Указом Президента Российской Федерации от 25 марта 2020 г. №206 "Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней" относятся к непрерывно действующим организациям (примечание: непрерывно действующими организациями, являются организации, в которых невозможна приостановка деятельности по производственно-техническим условиям).

Следовательно, в период ограничительных мер ООО «Ивановоэнергосбыт» должно было вести хозяйственную деятельность. В соответствии с указанными актами органы государственной власти и судебной системы продолжали выполнение функций с соблюдением ограничительных мер.

Каких-либо безусловных доказательств того, что коронавирус (ограничительные меры) помешали ООО «Ивановоэнергосбыт» предпринять меры к урегулированию возникшей ситуации в материалы рассматриваемого дела не представлено.

Фактически ООО «Ивановоэнергосбыт», действуя как гарантирующий поставщик на рынке, устранилось от выполнения обязанности по обеспечению подачи электрической энергии Заявителям.

Доводы ООО «Ивановоэнергосбыт» о том, что Заявителями осуществлялась передача показаний приборов учета и оплата потребленной электрической энергии, не обуславливают правомерность бездействия последнего. Ежемесячно Заявители указывали на неисполнение обязанности сетевой организацией по восстановлению электроснабжения, что подтверждается обращениями ФИО от 28.04.2020, ФИО от 17.05.2020, совместным обращением Заявителей от 12.08.2020.

При таких обстоятельствах предположения гарантирующего поставщика о восстановлении электроснабжения гаражей, основанное на факте поступления оплаты за электроэнергию, при наличии ежемесячных жалоб на отсутствие электроснабжения, нельзя признать оправданным. Данная ситуация требовала вмешательства гарантирующего поставщика в целях прояснения причин, и при необходимости их урегулирования.

Указание ООО «Ивановоэнергосбыт» на факт его уведомления о восстановлении электроснабжения гаражей Заявителей в марте 2020 года со стороны сетевой организацией не нашел своего подтверждения. При рассмотрении дела ОАО «Кинешемская ГЭС» не подтвердило указанные доводы, а из письма ООО «Ивановоэнергосбыт» от 30.07.2020 №06-13/3229 следует, что соответствующая информация от ОАО «Кинешемская ГЭС» поступила в Общество в июле 2020 года.

При этом материалы дела не содержат доказательств, что ООО «Ивановоэнергосбыт» предпринимались какие-либо самостоятельные действия по надлежащему реагированию на поступившие обращения и претензии Заявителей с последующей организацией восстановления электроснабжения потребителям.

Кроме того, невозможно признать разумным и обоснованным по отношению к потребителям действия ООО «Ивановоэнергосбыт» по запросу у потребителей сведений о балансодержателе кабельной линии от опоры ВЛ-0,4кВ (ф. 2 ТП-15) до общего щита, при возможности их получения у сетевой организации. При том, что потребитель фактически лишен возможности исполнить соответствующее требование гарантирующего поставщика в связи с отсутствием документально оформленных актов разграничения границ балансовой принадлежности, на что входе рассмотрения дела ООО «Ивановоэнергосбыт» обращало внимание Комиссии.

По указанным причинам доводы ООО «Ивановоэнергосбыт», заявленные в возражениях на Заключение по обстоятельствам дела, подлежат отклонению.

Урегулирование отношений со стороны гарантирующего поставщика сводилось к формальному направлению уведомлений о необходимости принятия мер по ремонту линии и соблюдению обязанности по не воспрепятствованию перетоку электрической энергии (письмо от 04.06.2020 №06-13/2244-2).

Довод ООО «Ивановоэнергосбыт» о том, что необходимые мероприятия, направленные на поддержание качества электроэнергии, могут проводиться в центрах питания и объектах электроэнергетики, которые не могут быть им проведены, в том числе ввиду того, что Общество в связи разделением в электроэнергетики видов деятельности, не может ими владеть, подлежит отклонению, поскольку изложенное не освобождает гарантирующего поставщика от взятых на себя обязательств по обеспечению надежной и бесперебойной подачи электрической энергии к точкам поставки Заявителей по договорам энергоснабжения.

Бездействие гарантирующего поставщика не обеспечивало права более слабой стороны в рассматриваемых правоотношениях - Потребителя, а потому не отвечают балансу публичных и частных интересов. Так, законом и договором гарантирующий поставщик наделен полномочиями по организации бесперебойной подачи электроэнергии потребителю.

Таким образом, доказательств, подтверждающих принятие ООО «Ивановоэнергосбыт» каких-либо действий, направленных на осуществление восстановления поставки Заявителям реализуемой им электроэнергии, в материалы дела не представлено.

Обращение в Арбитражный суд Ивановской области с заявлением об обязанности восстановить передачу электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств потребителей – гаражи на р. Казоха г. Кинешмы, согласно картотеке арбитражных дел, имело место 27.08.2020, то есть спустя практически шесть месяцев с момента обращения Заявителей о прекращении электроснабжения.

Возможность урегулирования возникшей ситуации по отсутствию электроснабжения в административном порядке у ООО «Ивановоэнергосбыт» также имелась.

Пунктом 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 №2 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства" (далее - Постановление) определено, что Закон о защите конкуренции направлен, в том числе на защиту прав и законных интересов, поддержание благосостояния потребителей как отдельной категории участников рынка, приобретающих товары (работы и услуги) для удовлетворения личных нужд. Права и законные интересы потребителей как категории участников рынка могут быть прямо затронуты, в частности, в случаях злоупотребления хозяйствующими субъектами доминирующим положением на соответствующем рынке.

По смыслу абзаца первой части 1 статьи 10 Закона во взаимосвязи с пунктами 3, 4 статьи 1 и абзацем вторым пункта 1 статьи 10 Гражданского кодекса злоупотреблением доминирующим положением признается поведение доминирующего на товарном рынке субъекта, если оно выражается в следующих формах, в том числе одной из них: недопущение, ограничение, устранение конкуренции на товарных рынках (например, устранение конкурентов с товарного рынка, затруднение доступа на рынок новых конкурентов); причинение вреда иным участникам рынка (хозяйствующим субъектам-конкурентам и потребителям, гражданам-потребителям как отдельной категории участников рынка), включая извлечение необоснованной (монопольной) выгоды за их счет, иное подобное

ущемление прав участников рынка (пункт 11 Постановления).

Злоупотребление доминирующим положением характеризуется следующей совокупностью взаимосвязанных признаков:

- 1) доминирующее положение хозяйствующего субъекта;
- 2) совершение хозяйствующим субъектом действия (бездействия);
- 3) наступление или возможность наступления негативных последствий в виде недопущения, ограничения, устранения конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности, либо неопределенного круга потребителей;
- 4) наличие объективной взаимосвязи между доминирующим положением, совершением деяния и его негативными последствиями либо возможностью наступления таких последствий.

Действия Ответчиков, в значительной мере ухудшающие положение более слабой и зависимой стороны в правоотношениях, очевидно, не соответствуют ни стабильности и определенности их статуса, ни основным принципам гражданского и публичного права. Позиции занятые сетевой организацией и гарантирующим поставщиком направлены на злоупотребление правом, запрещенное законом (ст. 10 ГК РФ).

Из статей 1, 2, 10 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что, предоставляя физическим и юридическим лицам возможность осуществлять принадлежащие им гражданские права по своему усмотрению, законодатель в целях обеспечения прав и интересов других участников гражданского оборота устанавливает рамки дозволенного поведения, выход за которые не допускается.

Установленные обстоятельства по делу не позволяют однозначно признать со стороны ООО «Ивановоэнергосбыт» и ОАО «Кинешемская ГЭС» реализацию субъективных прав, исключая причинение вреда Заявителям. Установленные обстоятельства не позволяют оценить действия ООО «Ивановоэнергосбыт» и ОАО «Кинешемская ГЭС» как сбалансированные, оправданные разумным вниманием к интересам Заявителей по договору энергоснабжения, стремлением исключить вероятные трудности и конфликты не урегулированности вопроса разграничения границ балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон.

Поведение ООО «Ивановоэнергосбыт» и ОАО «Кинешемская ГЭС» не находит разумное оправдание собранными по делу доказательствами.

В рассматриваемом случае, ООО «Ивановоэнергосбыт» не лишено было возможности в более ранние сроки обратиться в судебном или административном порядке для восстановления электроснабжения потребителей.

В свою очередь, ОАО «Кинешемская ГЭС» в ситуации отсутствия электроснабжения гаражей Заявителя имело возможность восстановить электроснабжение с последующим возмещением понесенных затрат у владельца кабельной линии.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии нарушения в действиях:

- ОАО «Кинешемская ГЭС» ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, выразившихся в необоснованном уклонении от восстановления электроснабжения на энергопринимающие устройства гаражей на ул. Набережная р. Казоха г. Кинешмы в январе 2020 года, что привело к ущемлению интересов Заявителей – владельцев гаражей на Набережной р. Казоха;

- ООО «Ивановоэнергосбыт» ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в не принятии действенных мер для возобновления энергоснабжения гаражей Заявителей после прекращения их электроснабжения в январе 2020 года и не обеспечении исполнения обязательств по поставке электроэнергии по договорам энергоснабжения с владельцами гаражей на Набережной р. Казоха, что привело к ущемлению интересов граждан-потребителей.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства.

В силу пункта 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает обязательные для исполнения предписания: в частности о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Из представленных материалов, пояснений лиц, участвующих в деле, установлено, что с 01.02.2021 электроснабжение гаражей Заявителей восстановлено.

В связи с изложенным Комиссия приходит к выводу об отсутствии необходимости выдачи предписания.

Основания для прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства №037/01/10-654/2020 в силу статьи 48 Закона о защите конкуренции отсутствуют.

Иных обстоятельств, свидетельствующих о нарушении Ответчиком антимонопольного законодательства, Комиссией не установлено.

Оснований для переквалификации нарушения антимонопольного законодательства у Комиссии нет.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

## **РЕШИЛА:**

1. Признать действия Открытого акционерного общества «Кинешемская городская электросеть» (...), занимающего доминирующее положение на товарном рынке «Деятельность в сфере услуг по передаче электрической энергии» в границах балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сетей ОАО «Кинешемская ГЭС», выразившиеся в злоупотреблении таким положением путем необоснованного уклонения ОАО «Кинешемская ГЭС» от восстановления электроснабжения на

энергопринимающие устройства гаражей на ул. Набережная р. Казоха г. Кинешмы в январе 2020 года, что привело к ущемлению интересов Заявителей – владельцев гаражей на Набережной р. Казоха; нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Признать действия Общества с ограниченной ответственностью «Ивановоэнергосбыт» (...), занимающего доминирующее положение на товарном рынке «Розничный рынок электрической энергии (мощности)» в географических границах «Зона деятельности гарантирующего поставщика ООО «Ивановоэнергосбыт», определенная административными границами Ивановской области, за исключением зоны деятельности гарантирующего поставщика электрической энергии АО «ЭнергосбыТ Плюс»-Ивановский филиал, выразившиеся в злоупотреблении таким положением путем не принятия действенных мер для возобновления энергоснабжения гаражей Заявителей после прекращения их электроснабжения в январе 2020 года и не обеспечении исполнения обязательств по поставке электроэнергии по договорам энергоснабжения с владельцами гаражей на Набережной р. Казоха, что привело к ущемлению интересов граждан-потребителей, нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. Основания для прекращения дела №037/01/10-654/2020 в соответствии со статьей 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» отсутствуют.
4. Предписания ОАО «Кинешемская ГЭС» и ООО «Ивановоэнергосбыт» не выдавать в связи с возобновлением подачи электрической энергии в гаражи Заявителей.

Председатель Комиссии

Члены комиссии:

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.