

РЕШЕНИЕ

«14» августа 2008 года г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Кухарской Н.Е. - руководителя Кемеровского УФАС России;

Членов Комиссии: Клостер Е.А. - начальника отдела ЖКХ, транспорта и связи;

Унтерова С.А. - главного специалиста-эксперта рекламы и недобросовестной конкуренции;

Родновой О.В. - ведущего специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа;

Дьяконовой Е.Е. - старшего специалиста 1 разряда отдела государственного и муниципального заказа;

при участии:

- Желнина Ю.Е. – директора ООО «Альт Эн»;
- Анисимовой О.В. – начальника отдела по размещению муниципального заказа МЛПУ г. Новокузнецка «Городская клиническая больница № 1», члена комиссии;
- Фенестера В.Б. – главного специалиста отдела по размещению муниципального заказа Администрации г. Новокузнецка, члена комиссии;
- Сухановой О.А. – представителя ООО «Нэта-Сибирь», по доверенности.

рассмотрев дело № 102/3-2008, возбужденное по признакам нарушения аукционной комиссией МЛПУ г. Новокузнецка «Городская клиническая больница № 1» законодательства о размещении заказов при проведении аукциона (совместных торгов) № 284/ОРЗ (поставка и монтаж дизель-электрических установок и источников бесперебойного питания для лечебно-профилактических учреждений г. Новокузнецка), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ).

установила:

06.08.2008г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «АльтЭн» на решение аукционной комиссии заказчика (организатора совместных торгов) – МЛПУ «Городская

клиническая больница № 1» по размещению заказов, при размещении муниципального заказа путем проведения открытого аукциона (совместных торгов) № 284/ОРЗ на право заключения муниципального контракта на поставку и монтаж дизель-электрических установок и источников бесперебойного питания для лечебно-профилактических учреждений, 10 лотов.

По мнению заявителя, решение аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «АльтЭн» противоречит законодательству о размещении заказов.

В процессе рассмотрения жалобы Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

01 июля 2008 года на официальном сайте Кемеровской области: www.admnkz.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона (совместных торгов) на право заключения муниципального контракта на поставку и монтаж дизель-электрических установок и источников бесперебойного питания для лечебно-профилактических учреждений. 10 лотов.

Документация об аукционе (совместных торгах) № 284/ОРЗ (на право заключения муниципального контракта на поставку и монтаж дизель-электрических установок и источников бесперебойного питания для лечебно-профилактических учреждений. 10 лотов) утверждена директором МЛПУ г. Новокузнецка «Городская клиническая больница № 31» Данцигер Д.Г. от 30 июня 2008 года.

30 июля 2008 года аукционной комиссией в составе: председателя комиссии: Петровой Г.С., членов комиссии: Чернышева Н.Н., Анисимовой О.В., Журавченкова Р.В., Биневского Е.И., Михайлиса А.З., Фенестера В.Б. проводилось рассмотрение заявок на участие в открытом аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок № 284/ОРЗ от 01 июля 2008 года на участие в открытом аукционе было подано десять заявок, следующих юридических лиц:

1. ООО «Гуммилат-Сервис»;
2. ООО «АЛСЭН»;
3. ООО «ТСС-Омск»;
4. ООО «Волжский дизель им. Маминых»;
5. ООО «Автономные системы»;
6. ООО «Электроагрегат»;
7. ООО «Сибдизельэнергосервис»;
8. ООО «АльтЭн»;
9. ООО «Техэлектросервис»;
10. ООО «Нэта-Сибирь».

Аукционная комиссия, руководствуясь частью 3 статьи 36 ФЗ № 94-ФЗ, рассмотрев заявки на участие в открытом аукционе на соответствие требованиям, установленным в документации об аукционе (совместных торгах) о проведении открытого аукциона, приняла решение в отношении заявки на участие ООО «АльтЭн» об отклонении по лотам № 1,3,5,10 на основании пункта 4 части 1 статьи 12 ФЗ № 94-ФЗ – не соответствие требованиям документации об аукционе и пункту 14 Информационной карты открытого аукциона № 284/ОРЗ от 01.07.2008 (с изменениями от 10.07.2008г.): В форме № 4 «Характеристика поставляемого товара» по лоту № 1,3,5,10 не указана страна происхождения предлагаемого товара; По лоту № 9 на основании пункта 3 части 1 статьи 12 ФЗ № 94-ФЗ, размер обеспечения заявки на участие в аукционе по лоту № 9 составляет 35 500 (5% от начальной (максимальной) цены), участник размещения заказа внес 32 000 рублей. ООО «АльтЭн» было допущено и признано участником аукциона по лоту № 2.

Мнение заявителя о необоснованном отказе в допуске ООО «АльтЭн» к участию в аукционе по лотам № 1,3,5,10 на право заключения муниципального контракта на поставку и монтаж дизель-электрических установок и источников бесперебойного питания для лечебно-профилактических учреждений. 10 лотов является несостоятельным по следующим основаниям:

Изучив предоставленную заказчиком – МЛПУ г. Новокузнецка «Городская клиническая больница № 1» документацию, Комиссией Кемеровского УФАС России было установлено:

В соответствии с частью 2 статьи 34 ФЗ № 94-ФЗ документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам, товара, работ, услуг.

Форма № 4 «Характеристика поставляемого товара» документации об аукционе № 284/ОРЗ от 01.07.2008 года на право заключения муниципального контракта на поставку и монтаж дизель-электрических установок и источников бесперебойного питания для лечебно-профилактических учреждений. 10 лотов по лотам № 1,3,4,5,6,7,8,10 содержит требования о необходимости указания на страну происхождения товара.

Согласно пункта 2 части 2 статьи 35 ФЗ № 94-ФЗ заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

ООО «АлтЭн» в своей заявке на участие в открытом аукционе по лотам № 1,3,5,10 страну происхождения товара не указало, как того требует форма № 4 «Характеристика поставляемого товара» документации об аукционе.

Согласно части 3 статьи 36 ФЗ № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям предусмотренным статьей 12 ФЗ № 94-ФЗ.

Пунктом 4 части 1 статьи 12 ФЗ № 94-ФЗ установлено, что при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации или документации об аукционе.

Таким образом, действия заказчика в отношении отклонения заявки на участие в аукционе ООО «АльтЭн» являются правомерными, поскольку в заявке ООО «АльтЭн» не были выполнены требования, установленные аукционной документацией в части указания технической характеристики (Форма № 4 «Характеристика поставляемого товара») – страна происхождения товара.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для

государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АльтЭн» на решение аукционной комиссии об отказе в допуске ООО «АльтЭн» к участию в аукционе на право заключения муниципального контракта на поставку и монтаж дизель-электрических установок и источников бесперебойного питания для лечебно-профилактических учреждений г. Новокузнецка необоснованной.

2. Производство по делу № 102/3-2008 прекратить.

Председатель комиссии: Н.Е. Кухарская

Члены Комиссии: Е.А. Клостер

*

С.А. Унтеров

Е.Е. Дьяконова

О.В.Роднова