

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-2967/2022 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

04.03.2022

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии:

членов Комиссии:

в отсутствие представителей Сторон, извещенных надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения жалобы по существу письмом Московского УФАС России от 25.02.2022 № НП/10809/22;

рассмотрев жалобу "..." (далее - Заявитель) на действия ООО «РусТорг» (далее — Оператор ЭТП) при проведении ООО «Реюнион» (далее — Организатор торгов) аукциона по реализации имущества должника (извещение № 301221/52080915/05, лот №1, далее - Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ

«О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия оператора электронной торговой площадки, перенаправленная письмом ФАС России от 16.02.2022 №04/11903/22.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке: <https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

Заявлений о невозможности подключения к сеансу, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством

видеоконференцсвязи от Заявителя, Оператора ЭТП и Организатора торгов, которым направлялось уведомление о переносе рассмотрения жалобы в Управление не поступало.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

Таким образом, учитывая, что указанные лица надлежащим образом извещены о дате, времени и способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в их отсутствие.

При этом в жалобе Заявителя содержатся ссылки на нарушение Заказчиком статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Комиссия на заседании, состоявшемся 24.02.2022 разъяснила Заявителю о том, что настоящая жалоба принята к рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Жалоба, содержащая сведения о нарушении антимонопольного законодательства рассматривается по правилам главы 9 Закона о защите конкуренции.

На вопрос Комиссии Заявитель пояснил, что отказывается от рассмотрения жалобы по правилам главы 9 Закона о защите конкуренции и в качестве способа защиты права выбирает рассмотрение своей жалобы по правилам статьи 18.1. Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за

исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Согласно доводам жалобы, Оператором ЭТП нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку функционал электронной торговой площадки не обеспечил Заявителю бесперебойную работу во время торгов, что не позволило Заявителю подать очередное ценовое предложение.

В подтверждение своих доводов Заявителем была представлена видеозапись с сайта оператора электронной торговой площадки, а также скриншот с электронной площадки.

Оператором ЭТП представлены письменные возражения и материалы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Комиссией установлено, что извещение о проведении торгов № 301221/52080915/05, лот №1 (далее – Извещение), размещено 30.12.2021 в 17:53 на официальном сайте РФ <https://torgi.gov.ru>, а также на сайтах Организатора торгов <https://reunion-corporation.ru> и электронной торговой площадки: <https://пусторги.рф>.

Предмет торгов: Авто, ХЕНДЭ САНТА ФЕ, 2015 г.в., г/н Т355РР777, VIN KMHSU81XDGU613038, темнокоричневый, н/ц 963600р. (вкл. НДС) собс. ЗАО «ФинТрастОйл» П.242-4.

Дата начала приёма заявок – 30.12.2021 в 20:00.

Завершение приёма заявок – 26.01.2022 до 20:00.

Дата проведения торгов – 31.01.2022 в 12:30.

Размер задатка: 50% от начальной цены лота (Н\ц). Торги проходят в форме аукциона, открытого по составу участников, с открытой формой представления предложений о цене. Шаг аукциона составляет 2000 рублей. Договор купли-продажи подписывается с победителем торгов не ранее чем через десять дней со дня подписания протокола, на основании которого осуществляется заключение договора, а в случае, если предусмотрено размещение указанного протокола на сайте в сети "Интернет", ранее чем через десять дней со дня такого размещения. Проект договора размещен на сайтах: www.torgi.gov.ru, <https://reunion-corporation.ru/>, <https://пусторги.рф>.

Как указывает Заявитель, 31.01.2022 в 12:32:21 им было подано предложение о цене в размере 967 600,00 руб. Вместе с тем, 31.01.2022 в 12:34:56 на электронной торговой площадке было принято предложение от второго участника торгов в размере 969 600,00 руб., после чего на площадке произошел сбой, либо целенаправленное изменение оператором электронной торговой площадки программного обеспечения, вследствие которого отсутствовала возможность подать следующее ценовое предложение.

Заявитель указывает, что сразу после регистрации предложения о цене второго участника торгов в 12:34:56 статус торгов изменился на «Торги завершены», с указанием времени завершения торгов — 12:44:56, вследствие чего отсутствовала фактическая возможность подать следующее предложение о цене.

При этом согласно доводам жалобы, продолжался обратный посекундный отсчет времени в графе время до завершения торгов (чч:мм:сс). На прилагаемом Заявителем скриншоте сделанном в 12:42, указано время до завершения торгов 00:02:06, то есть более двух минут до окончания торгов, до 12:44:56, однако торги со статусом «Торги завершены».

Согласно письменным пояснениям оператора электронной торговой площадки следует, что в ходе торгов было принято три ценовых предложения:

1. № 86983 31.01.2022 12:31:29 - 965 600.00 руб.

2. № 86984 (Заявитель) 31.01.2022 12:32:21 - 967 600.00 руб.

3. № 86985 31.01.2022 12:34:56 - 969 600.00 руб.

Согласно журналу хода торгов, ценовые предложения поступали без каких-либо ошибок. Ответы на запросы с сервера не превышали 001 секунды. Торги завершены 31.01.2022 12:44:56.

Согласно пункту 7.1. Регламента, для доступа к электронной площадке могут использоваться стандартные веб-обозреватели (Internet Explorer 8.0 и выше, Mozilla FireFox 12.0 и выше) и (или) иного общедоступного бесплатного программного обеспечения. Для совершения юридически значимых действий с использованием электронной подписи должен использоваться веб-обозреватель Internet Explorer 8.0 и выше.

Согласно пункту 12.12. Регламента, при проведении торгов с открытой формой подачи ценовых предложений, устанавливается время приема предложений участников торгов о цене составляющее десять минут от времени начала представления предложений о цене до истечения времени представления предложений о цене и не более десяти минут после представления последнего предложения о цене. Если в течение указанного времени ни одного предложения о более высокой цене не было представлено, торги автоматически, при помощи программных и технических средств электронной площадки завершаются.

Как указывал Оператор ЭТП, Заявитель пытался отправить то же ценовое предложение.

Пунктом 12.14. Регламента установлено, что оператор электронной площадки обеспечивает невозможность представления участниками торгов с открытой формой представления предложений о цене двух и более одинаковых предложений о цене. В случае, если была предложена цена, равная цене, предложенной другим (другими) участником (участниками) торгов, представленным признается предложение о цене, поступившее ранее других предложений.

Как следует из представленных материалов дела, Заявителем В 12.41.27 и в 12.41.45 поданы одинаковые ценовые предложения, равные ценовому предложению Участника № 86985 в размере 969 600.00.

В соответствии с пунктом 12.18. Регламента, Победителем торгов признается участник торгов, предложивший максимальную цену.

Вместе с тем, максимальное ценовое предложение подано 31.01.2022 12:34:56 — 969 600.00 руб.

В соответствии с пунктом 13.1. Регламента, для обеспечения работы Электронной площадки, Оператор электронной площадки оставляет за собой право блокировки доступа в ниже перечисленных случаях: • за сомнительную активность пользователя (большое количество запросов к серверу), в том числе за использование средств автоматизации для сканирования сайта, а также нелицензионного программного обеспечения, создающего аномальный трафик • при обращении к серверу электронной площадки более, чем 10 соединений в секунду • при использовании входа на сайт через анонимные прокси-серверы, TOR и т.п. системы, используемые для скрытия фактического IP-адреса • при обнаружении использования различных шпионских или вредоносных программ, т.к. это может привести к хищению учетных записей, паролей, персональных данных и т.п. • при попытке получения доступа к серверу • при попытке получения персональных данных • при обнаружении DDoS атаки • при попытке входа на электронную площадку от имени администратора или подбор пар логин-пароль.

Пунктом 12.13. Регламента предусмотрено, что во время проведения торгов оператор электронной площадки отклоняет предложение о цене в момент его поступления, если оно не соответствует положениям настоящего раздела.

Вместе с тем, пользователь пытался отправить то же ценовое предложение.

Относительно представленной видеозаписи следует отметить, что из видео нет никакого иного времени, кроме того, что показывает системное время компьютера. То, на что указывает заявитель относительно статуса «торги завершены» и остатка времени отсчета свидетельствует лишь о том, что системное время компьютера отстает от времени сервера ЭТП и торги завершились. Вместе с тем, ввиду синхронизации времени с компьютером пользователя время до завершения продолжало отсчитываться, но статус уже был применен «Торги завершены». Таким образом, во время подачи заявок Заявитель пытался сделать такое же ценовое предложение как у частного сделавшего лучшее ценовое предложение, а затем, когда торги завершились ввиду отставания системного времени компьютера от времени сервера ЭТП видел продолжающийся отсчет времени и статус торги завершены.

Комиссией установлено, что в соответствии с Регламентом ЭТП, Оператор ЭТП обеспечивает функционирование электронной площадки согласно настоящему регламенту (пункт 8.1.).

Согласно пункту 8.4. Регламента Оператор электронной площадки

обеспечивает свободный круглосуточный бесперебойный доступ к электронной площадке через сеть «Интернет» в течение всего времени проведения торгов организаторам торгов, лицам, представившим заявки на участие в торгах, а также участникам торгов в соответствии с правами, предоставленными указанным лицам согласно законодательству Российской Федерации.

Оператором ЭТП предоставлены в материалы журнал активности пользователей, согласно которому двое участников имели возможность пользоваться интерфейсом ЭТП и подавали ценовые предложения. Заявитель в свою очередь ценовое предложение также подавал.

Кроме того, следует отметить, что интерфейс – общая граница между отдельными системами, через которую они взаимодействуют, совокупность средств и правил, обеспечивающих взаимодействие отдельных систем, при этом существует значительное разнообразие интерфейсов, обеспечивающих определенного рода взаимодействие.

В случае недоступности сайта ЭТП в период торгов был бы зафиксирован технический сбой. В таком случае торги не могли быть проведены и не было бы возможности составить надлежащим образом протоколы о результатах торгов. Однако со стороны электронной торговой площадки была обеспечена бесперебойная работа и проведены электронные аукционы по вышеупомянутым извещениям.

В рассматриваемом случае, Комиссией установлено, что в период проведения Торгов ЭТП работала без технических сбоев, оператор электронной площадки обеспечивал функционирование электронной площадки.

Оператором ЭТП был обеспечен равный доступ участников торгов к процедуре подачи ценового предложения, включая надежное функционирование используемых программно-аппаратных средств электронной площадки, во время проведения торгов ЭТП работала в штатном режиме, торги проведены корректно, сбоев в работе ЭТП не зафиксировано, что подтверждается предоставленными журналами активности пользователей, где отражены действия пользователей за заявленный в жалобе временной период, согласно которому пользователи беспрепятственно просматривали лоты, загружали документы, входили в систему, подавали ценовые предложения.

Вместе с тем, представленная Заявителем видеозапись на 01:00 минуту и скриншот, не подтверждает доводы Заявителя.

Изучив представленные доказательства, Комиссия отмечает, что

представленные Заявителем видеозапись и скриншот не являются надлежащим доказательством.

Помимо этого в соответствии со статьями 102, 103 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате нотариус осуществляет процедуру обеспечения доказательств.

Основанием необходимости совершения нотариальных действий является снижение вероятности представления недостоверных или незаконных доказательств.

В свою очередь, представленная Заявителем видеозапись не заверена в установленном законодательством порядке.

Ввиду вышеизложенного Комиссия не может сделать однозначный вывод на основании видеозаписи.

Комиссия отмечает, что Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства.

Как следует из материалов дела, Заявителем не были представлены документы, подтверждающие факт корректной работы электронного устройства (персонального компьютера, ноутбука и т.д.), с которого осуществлялся вход на ЭТП для участия в оспариваемых Торгах, в том числе подтверждающих факт надлежащей настройки программного обеспечения, бесперебойного подключения к сети Интернет, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов и оператора ЭТП нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ)

и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы в указанной части.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Оператора ЭТП при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмами Московского УФАС России от 21.02.2022 № НП/9956/22 и от 25.02.2022 № НП/10809/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.