

1. ООО «АВК-Т»

630024 г. Новосибирск, Северный пр-
д., д. 4

2. ОАО «МРСК Центра»

127018, Москва, ул. 2-я Ямская, д. 4

3. ОАО «Центр развития экономики»

107113, Москва, ул. 3-я Рыбинская, д.
18, стр. 22

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1226/77-14 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

29.08.2014

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «АВК-Т» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ОАО «МРСК Центра» (далее - Заказчик) при проведении открытого одноэтапного конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по уборке административных и производственных помещений для нужд ОАО «МРСК Центра» (филиала «Орёлэнерго») (реестровый № 31401353970) (далее — Конкурс), в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов выразилось в следующем:

1. В неправомерном отказе в допуске к участию в Конкурсе заявке Заявителя;
2. В неправомерном допуске к участию в Конкурсе заявок ООО «Ротекс» и ООО «Омегасервис».

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утверждёнными с учётом положений части 3 статьи 2 Закон о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

На официального сайта Российской Федерации в сети Интернет для размещения

информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

18.07.2014 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение и документация о проведении Конкурса.

Согласно извещению о проведении Конкурса от 18.07.2014 дата окончания подачи заявок — 06.08.2014, дата окончания рассмотрения заявок — 05.09.2014, дата подведения итогов — 05.09.2014.

1. Согласно протоколу от 18.08.2014 № 1474-ИА-14-1 оценки Конкурсных заявок (далее - Протокол) Заявителю отказано в допуске к участию в Конкурсе, в связи с несоответствием заявки требованиям пункта 4.5.1.2 Конкурсной документации.

В соответствии с доводами Заявитель не согласен с основаниями отклонения от участия в Конкурсе, указанными в Протоколе, так как Заявитель не имеет отрицательных отзывов и рекламаций по выполненным договорам, заключённым с ОАО «МРСК Центра» или сторонних Заказчиков.

На заседании Комиссии Заказчик с доводами Заявителя не согласился и представил следующее возражение.

В соответствии с пунктом 4.5.1.2 Конкурсной документации организатор конкурса вправе отклонить заявку исполнителя в случае наличия отрицательных отзывов и рекламаций по выполненным договорам от ОАО «МРСК Центра» или сторонних Заказчиков.

Анализ предоставленной Заявителем заявки выявил наличие у данного участника рекламации со стороны УМВД РФ по Калининградской области в связи с неисполнением государственного контракта на оказание услуг по уборке служебных помещений и прилегающей территории УМВД России по Калининградской области и его подразделений в третьем квартале 2013 года (Решение по делу № А21-2196/2014 от 06.06.2014). Поскольку предмет неисполненного государственного контракта аналогичен предмету проводимых торгов, данный факт был принят к рассмотрению конкурсной комиссией, и послужил основанием для отклонения заявки вышеуказанного участника согласно пункту 4.5.1.2 Конкурсной документации.

Отклонение заявки по пункту 4.5.1.2 Конкурсной документации также основано на наличии информации о судебных разбирательствах Заявителя: при обращении за информацией, отражённой в картотеке арбитражных дел электронного ресурса (<http://kad.arbitr.ru>), Обществом было обнаружено три дела по аналогичному предмету торгов, в которых Заявитель выступает в качестве ответчика:

- дело А21-2196/2014 Управление министерства внутренних дел РФ к ООО «АВК-Т» о ненадлежащем исполнении договора возмездного оказания услуг (иск удовлетворён в полном объёме)

- дело А66-1457/2014 МУП «Тверьспецавтохозяйство» к ООО «АВТ-Т» о ненадлежащем исполнении договора возмездного оказания услуг (иск

удовлетворён в полном объёме)

- дело А66-8988/2013 УФНС по Тверской области к ООО «АВК-Т», о ненадлежащем исполнении договора возмездного оказания услуг (иск удовлетворён в полном объёме).

Таким образом, изучив представленные документы и заслушав возражения Заказчика, Комиссия установила, что Заказчиком правомерно отказано в допуске к участию в Конкурсе заявке Заявителя. Довод Заявителя в указанной части необоснованный.

2. В соответствии с доводом Заявителя Заказчиком неправомерно допущены к участию в Конкурсе заявки ООО «Ротекс» и ООО «Омегасервис», так как они не соответствуют требованию пункта 4.5.1.2 Конкурсной документации.

Заказчик с доводами Заявителя не согласился и представил следующее возражение.

С информации, отражённой в картотеке арбитражных дел электронного ресурса (<http://kad.arbitr.ru>):

1) участник ООО «Ротекс» на протяжении 2013-2014 годов выступал в качестве ответчика в следующих судебных разбирательствах:

- А33 -15440/2014 - иск не аналогичен предмету торгов;
- А40-45091/2014 - в удовлетворении исковых требований отказано;
- А40-108303/2014 - исковое заявление оставлено без движения;
- А40-54105/2014 - судебное заседание назначено на 3 сентября 2014 года;
- А33-4985/2014 - исковое заявление возвращено;
- А40-29685/2014 - иск не аналогичен предмету торгов;
- А27-3405/2014 - исковое заявление возвращено;
- А71 -1301/2014 - в удовлетворении исковых требований отказано;
- А40-104445/2012 - в удовлетворении исковых требований отказано;

2) участник ООО «Омегасервис» на протяжении 2013-2014 годов выступал в качестве ответчика в следующих судебных разбирательствах:

- А41-45744/2014 - судебное заседание назначено на 9 сентября 2014 года;
- А41 -7466/2013 - иск не аналогичен предмету торгов;
- А41-32113/2011 - иск не аналогичен предмету торгов;
- А40-120532/2012 - иск не аналогичен предмету торгов.

Таким образом, вышеуказанные иски не могут рассматриваться как рекламации сторонних заказчиков по предмету торгов.

Таким образом, Комиссия установила, что Заказчик правомерно допустил ООО «Ротекс» и ООО «Омегасервис» к участию в Конкурсе. Довод Заявителя в указанной части необоснованный.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении **Конкурса** необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 26.08.2014 № ИК/25469.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трёх месяцев со дня его принятия.