

РЕШЕНИЕ

По делу № 736/18

о нарушении законодательства о контрактной системе

«14» декабря 2018г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

К<...> – заместителя руководителя управления-начальника отдела контроля закупок;

Членов Комиссии:

М<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок

Т<...> - государственного инспектора отдела контроля закупок,

с участием представителей:

от заявителя ООО «Стимул» - не явились, уведомлены;

от заказчика – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный медицинский университет» Минздрава России. - Ч<...>, Е<...>

рассмотрев жалобу ООО «Стимул», на положения документации электронного аукциона № 0317100025118000036 «Оказание услуг по уборке помещений АГМУ на 2019 г.», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «Стимул», на положения документации электронного аукциона № 0317100025118000036 «Оказание услуг по уборке помещений АГМУ на 2019 г.».

По доводам жалобы заявитель указал:

1. Заказчиком в нарушение ст. 42 Закона о контрактной системе в части установления ненадлежащего порядка внесения обеспечения заявки.
 2. Заказчик в нарушение ст. 37 Закона о контрактной системе установил ненадлежащий порядок применения антидемпинговых мер.
 3. Заявитель указывает, что в техническом задании были установлены требования к показателю. рН товаров «средство для мытья окон», «универсальное чистящее средство», «жидкое мыло», значения которых может стать известным участнику закупки только после проведения испытаний товара.
 4. Заказчиком в аукционной документации установлены требования к товару «Дезинфицирующее средство» не в соответствии с требованиями ГОСТа.
- На основании изложенного, ООО «Стимул» просит признать жалобу обоснованной, выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений. Представитель Заказчика представил письменные пояснения, документы по запросу, в которых указал, что считает положения аукционной документации соответствующими требованиям Закона о контрактной системе, а жалобу ООО «Стимул» необоснованной.

Изучив представленные документы, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссия УФАС по Алтайскому краю в сфере контроля закупок пришла к следующим выводам.

23.11.2018 года Заказчиком было размещено извещение о проведении закупки №

0317100025118000036 «Оказание услуг по уборке помещений АГМУ на 2019 г.».

1. Согласно п. 7) ст. 42 Закона о контрактной системе Заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. В извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, следующая информация: размер и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в закупке, а также условия банковской гарантии (если такой способ обеспечения заявок применим в соответствии с настоящим Федеральным законом).

Документация электронного аукциона содержит Раздел "Информационная карта", где Заказчиком установлено: Размер обеспечения заявки на участие в электронном аукционе: 1% начальной (максимальной) цены контракта, что в стоимостном выражении составляет: 198962,65 (сто девяносто восемь тысяч девятьсот шестьдесят два) рубля 65 копеек.

Таким образом, участником закупки была доступна информация, предусмотренная п. 7 ст. 42 Закона о контрактной системе. Довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2. В силу ч. 1 ст.37 Закона о контрактной системе, если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет более чем пятнадцать миллионов рублей и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении конкурса или аукциона, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса).

Согласно пояснениям Заказчика, при формировании документации об аукционе произошла техническая ошибка, в следствие которой в документацию были включены положения ч. 2 ст. 37 Закона о контрактной системе.

Комиссия приходит к выводу, что указанная техническая ошибка не ухудшает права и законные интересы участников закупки и носит технический характер. Довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

3, 4. В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно техническому заданию от участника закупки не требуется указывать точные цифровые значения показателя pH. Кроме того, заявленные показатели являются потребностью Заказчика и влияют как на качественные характеристики товаров так и на безопасность их использования.

Кроме того, в заседании Комиссии представитель Заказчика представил доказательства наличия нескольких производителей требуемых товаров.

Также, Комиссией учитывается тот факт, что в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 11.12.2018

№0317100025118000036-0 на участие в закупки было подано 10 заявок, все из

которых были признаны соответствующими требованиям документации об аукционе.

В соответствии с ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Заявителем к жалобе не приложены документы в подтверждение позиции изложенной в жалобе заявителя.

Комиссия, руководствуясь ст. 99, 105, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Стимул» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии _____ К<...>

Члены комиссии: _____ М<...>

_____ Т<...>