

# РЕШЕНИЕ

06 июня 2016г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

рассмотрев дело № 567/04 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения на сайте в сети «Интернет» рекламы, в которой содержатся признаки нарушения п.1 ч.3 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»),

в отсутствие:

- заявителя, физического лица, извещенного о месте, дате и времени рассмотрения дела надлежащим образом;

- лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – гр. ХХХ, извещенного о месте, дате и времени рассмотрения дела надлежащим образом,

## УСТАНОВИЛА:

27.12.2015г. (вх № 20956) в Ростовское УФАС России поступило заявление физического лица, в котором сообщается о факте распространения в сети Интернет (<http://www.sqham.ru/>) рекламы ООО «Эксперт Электроникс» в которой содержится следующая информация: «Лидер в производстве КВ/УКВ SDR трансиверов».

В качестве доказательства приложен снимок с экрана, произведенный 10.12.2015г. в 17:00.

В соответствии с п. 1 ч.3 ст. 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно позиции, приводимой в п. 29 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 октября 2012 г. N 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона о закона «О рекламе», использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и

который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами.

Указанный выше сайт не содержит каких-либо ссылок и критериев, по которым ООО «Эксперт Электроникс» является лидером в производстве указанных им товаров.

В соответствии с ч.6 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных п. 1 ч.3 ст. 5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель.

В силу п.5 ст. 3 ФЗ «О рекламе» рекламодателем указанной рекламы является ООО «Эксперт Электроникс» (ИНН 6154561342) как производитель и продавец рекламируемого товара.

На основании изложенных фактов в отношении ООО «Эксперт Электроникс» было возбуждено настоящее дело.

12.04.2016г. в адрес Ростовского УФАС России поступило письменное объяснение ООО «Эксперт Электроникс» согласно которому, Общество не является рекламодателем указанной выше рекламы, поскольку не заказывало и не оплачивало её размещение в сети Интернет. Администрация сайта [www.cqham.ru](http://www.cqham.ru) распространила указанную рекламу по собственной инициативе.

На заседании Комиссии 26.04.2016г. в ходе рассмотрения дела законный представитель ООО «Эксперт Электроникс» поддержал указанные выше письменные объяснения.

Согласно информации, полученной от ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр», администратором сайта [www.cqham.ru](http://www.cqham.ru) является гр. ХХХ на основании договора об оказании услуг № 78932/NIC-D от 18-AUG-2003-1 (представлен в материалы дела).

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, Комиссия определением (исх. № 8489/04 от 26.04.2016г.) в соответствии с п.п. 27, 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, привлекла к рассмотрению настоящего дела гр. ХХХ, как лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе.

20.05.2016г. гр. Богданов Ю.С. представил письменное объяснение, в котором сообщил, что являясь администратором сайта [www.cqham.ru](http://www.cqham.ru) узкой специализации для радиолюбителей коротковолновиков, самостоятельно разместил на сайте баннер ООО «Эксперт Электроникс». Сообщается также, что баннер ООО «Эксперт Электроникс» со словом «лидер» с сайта [www.cqham.ru](http://www.cqham.ru) удален.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

Материалами дела подтверждается, что указанная выше реклама ООО «Эксперт Электроникс», размещенная на сайте [www.cqham.ru](http://www.cqham.ru), содержащая сведения: «Лидер в производстве КВ/УКВ SDR трансиверов», не соответствует требованиям, установленным п.1 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе» и, тем самым, является недостоверной.

Согласно п.4 ст.3 ФЗ «О рекламе» реклама, несоответствующая требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, является ненадлежащей.

В силу ч.6 ст.38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель.

Материалы дела указывают на то, что в данном случае в силу п.п.5,7 ст.3 ФЗ «О рекламе» гр. ХХХ является рекламодателем вышеназванной рекламы, как лицо, определившее объект рекламирования и содержание рекламы, а также рекламораспространителем, как лицо, распространившее данную рекламу путем размещения на сайте [www.cqham.ru](http://www.cqham.ru), являясь его администратором.

Поскольку в материалах дела имеются доказательства, подтверждающие устранение нарушений, основания для выдачи гр. ХХХ предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь п.2 ч.1 ст.33, ч.1 ст.36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42, п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Эксперт Электроникс», размещенную 10.12.2015г. на сайте [www.cqham.ru](http://www.cqham.ru), содержащую сведения: «Лидер в производстве КВ/УКВ SDR трансиверов», поскольку в ней нарушены требования п.1 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе».

2. Не выдавать гр. ХХХ предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в связи с добровольным устранением нарушения.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ростовского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Решение изготовлено в полном объеме 06 июня 2016г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.