

22 июля 2013 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии: - заместитель руководителя;

Члены комиссии:

. – специалист - эксперт отдела контроля размещения заказов;

. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения заказов,

при участии:

от заказчика: К. – главный врач, – представитель по доверенности;

от заявителя: представитель не явился, уведомлен,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «ДВ Главснаб» () (далее – ООО «ДВ Главснаб», Заявитель) на действия заказчика – Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Партизанская городская больница № 1» (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по приготовлению питания (лечебного питания) на территории КГБУЗ «Партизанская ГБ № 1» (с правом предоставления в аренду помещений для организации и предоставления услуги) (извещение № 0320300064513000032) (далее - Аукцион).

По мнению Заявителя, Заказчик допустил нарушения требований Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 94-ФЗ), так как документация открытого аукциона в электронной форме не соответствует требованиям Закона № 94-ФЗ.

Заявитель считает, что в документации об Аукционе отсутствует обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с требованиями Закона № 94-ФЗ, также Заявитель считает, что в Техническом задании документации об Аукционе отсутствуют технические характеристики.

Заслушав представителей присутствующих на рассмотрении жалобы, исследовав материалы дела и документы, истребованные у Заказчика, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

04.07.2013 Заказчиком на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении Аукциона и документация об Аукционе.

Пунктом 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ установлено, что документация об аукционе должна содержать обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в соответствии с положениями [статьи 19.1](#) Закона № 94-ФЗ.

Частью 2 статьи 19.1 Закона № 94-ФЗ установлено, что в документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети «Интернет» или иного указания.

Согласно Приложению № 1 документации об Аукционе расчет обоснования начальной (максимальной) цены контракта сделан на основе трех коммерческих предложений.

Комиссия Приморского УФАС России установила, что Приложение № 1 не может являться обоснованием начальной (максимальной) цены контракта, так как если источником информации являются полученные от поставщиков сведения о ценах, заказчику необходимо указывать в обосновании начальной (максимальной) цены контракта реквизиты полученных от поставщиков ответов на запросы информации о ценах. При этом заказчик вправе не указывать в таком обосновании фирменное наименование (наименование), а также иные сведения об организациях, представивших соответствующую информацию.

Следовательно, Заказчик, не указав в документации об Аукционе обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с требованиями части 2 статьи 19.1 Закона № 94-ФЗ, допустил нарушение пункта 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частью 3](#) настоящей статьи сведениями должна содержать сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта, а именно требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Представители Заказчика с доводом Заявителя о том, что в документации об Аукционе не содержится информация о наименовании и количестве необходимых к приобретению продуктов для приготовления пищи не согласились и пояснили,

что согласно Техническому заданию пищевой рацион, масса и порции блюд должны соответствовать требованиям приказа Минздрава РФ от 05.08.2003 № 330 «О мерах по совершенствованию лечебного питания в лечебно-профилактических учреждениях Российской Федерации».

Комиссия Приморского УФАС России установила, что в документации об Аукционе отсутствуют сведения о том, в каком объеме должно производиться обучение сотрудников исполнителя, какое количество и какого необходимого инвентаря, посуды и материалов требуется к использованию при исполнении услуги, в каком объеме требуется оснащение персонала пищеблока спецодеждой, необходимым оборудованием и материалом, с учетом того, что помещение должно быть передано в аренду и, соответственно, должно быть каким-то оборудованием оснащено.

Таким образом Заказчик не установив в документации об Аукционе технические характеристики допустил нарушение пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 17 и статьей 60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ДВ Главснаб» на действия заказчика – Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Партизанская городская больница № 1» при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по приготовлению питания (лечебного питания) на территории КГБУЗ «Партизанская ГБ № 1» (с правом предоставления в аренду помещений для организации и предоставления услуги) (извещение № 0320300064513000032) обоснованной.

2. Признать, что Заказчик при проведении Аукциона допустил нарушение:

- пункта 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ, так как документация об Аукционе не содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в соответствии с положениями [статьи 19.1](#) Закона № 94-ФЗ;

пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ, так как не установил в документации об Аукционе технические характеристики.

3. Выдать Заказчику, комиссии Заказчика и оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений Закона № 94-ФЗ, допущенных при проведении Аукциона.