

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-597/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

22.01.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

при участии представителей ООО «Альянс «Стройбезопасность», ООО «Центр пожарной безопасности», АО «Почта России»,

рассмотрев жалобу ООО «Центр пожарной безопасности», ООО «Альянс «Стройбезопасность» и ООО «Пож-ПроектСервис» (далее - Заявители) на действия АО «Почта России» (далее - Заказчик) при проведении конкурса на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию и планово-предупредительному ремонту систем противопожарной защиты на объектах МР ЛЦ «Внуково», ММСП -3, АОПП «Внуково» УФПС г. Москвы (реестровый № 32009723798) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителей на действия Заказчика при проведении Закупки.

Заявители в своей жалобе указывают на несогласие с оценкой коллективной заявки по критерию «Общая сумма всех исполненных договоров на поставку одноименных товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг, цена каждого из которых превышает стоимость, указанную в документации о закупке, но не менее двадцати процентов от начальной (максимальной) цены договора».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки,

конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалобы Заявителя отвечает требованиями пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.

Согласно протоколу заседания комиссии по рассмотрению заявок на оценочной стадии и подведения итогов открытого конкурса в электронной форме № 32009723798РАД -3 от 11.01.2021 (далее - Протокол) участник не предоставил в составе коллективной заявки безотзывную доверенность. Оценивались договоры, заключенные с ООО «ЦЕНТР ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ».

Исходя из текста жалобы Закупочная документация отражает исчерпывающий перечень к составу заявки. В составе пп. 3.4 Информационной карты «Документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в конкурсе» отсутствует информация о предоставлении в составе коллективной заявки безотзывной доверенности.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные возражения и материалы.

Комиссия, заслушав позицию сторон, проанализировав материалы, представленные на заседании Комиссии, приходит к решению о признании жалобы необоснованной на основании следующих фактических обстоятельств дела.

Согласно п. 13.4 Закупочной документации заявка коллективного участника должна содержать безотзывную доверенность, выданную от каждого лица, входящего в состав коллективного участника, на срок, превышающий срок исполнения всех обязательств сторон по договору, в том числе гарантийных, которая также определяет и наделяет следующими полномочиями одно из лиц, входящих в состав коллективного участника:

вести все финансовые операции, включая платежи, документооборот и иные взаиморасчеты с Заказчиком;

осуществлять ведение бухгалтерского учета, оформление первичных документов, исполнение обязанностей налогоплательщика;

осуществлять документооборот в порядке, определенном договором, включая, но не ограничиваясь выставлением актов, счетов, счетов-фактур;

подписывать, предоставлять, получать документы, а также совершать иные действия от имени коллективного участника, связанные с исполнением договора.

Комиссией установлено, что такие доверенности в составе заявки коллективного участника отсутствовали, что не отрицали Заявители.

Таким образом, Заказчиком по критерию «Общая сумма всех исполненных договоров на поставку одноименных товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг, цена каждого из которых превышает стоимость, указанную в документации о закупке, но не менее двадцати процентов от начальной (максимальной) цены договора» оценивались только документы в составе заявки ООО «Центр пожарной безопасности», как документы участника, осуществляющего управление общими делами по совместной деятельности и ведение общих дел, согласно договору простого товарищества (о совместной деятельности) от 07.12.2020.

В связи с изложенным, у Заказчика имелись основания для оценки заявки Заявителей, указанной в Протоколе.

В этой связи, с учетом имеющихся в настоящее время документов и сведений, учитывая фактические обстоятельства конкретного дела, у Комиссии отсутствуют основания для признания жалобы Заявителей обоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА

1. Признать жалобу Заявителей на действия АО «Почта России» (ИНН: 7724490000; ОГРН: 1197746000000) при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 18.01.2021 № ЕО/2165/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.