

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610019 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69

«02» марта 2011 г.

№ 32-03/11-з

Р Е Ш Е Н И Е

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Молчанова А.В.- зам. руководителя управления;

Членов комиссии:

Кузнецовой А.М. - начальника отдела КРЗ,

Видягина С.П. - специалиста отдела КРЗ;

Парфенова А.Г. - ведущего специалиста - эксперта отдела КРЗ

в присутствии:

Комаровой Л.В. - представителя Прокуратуры Кировской области по доверенности;

рассмотрев жалобу ООО «САН СПб» (далее – заявитель) на действия котировочной комиссии Прокуратуры Кировской области (далее - заказчик, комиссия заказчика), нарушившей ч. 1 ст. 46 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

У С Т А Н О В И Л А :

24.02.2011г. в Кировское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия котировочной комиссии заказчика о нарушении Закона о размещении заказов.

Заявитель указывает, что согласно ч. 1 ст. 46 Закона о размещении заказов участник вправе подать только одну котировочную заявку, внесение изменений в которую не допускается. Котировочная комиссия заказчика рассмотрела и оценила заявки ООО Компания «РОСТ» и ООО Предприятие «РОСТ», которые имеют один и тот же адрес и, по сути, являются аффилированными лицами одной фирмы «РОСТ». Указывает, что фактически от одной фирмы поданы две заявки, что нарушает положения ст. 11 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», запрещающей ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия. Просит пересмотреть результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Заказчик представил запрошенную документацию по запросу котировок и письменные пояснения по существу жалобы, указав следующее:

Доводы заявителя о нарушении ч.1 ст. 46 Закона о размещении заказов являются необоснованными. Единая комиссия заказчика рассмотрела и оценила четыре котировочные заявки, в том числе заявки ООО Компания «РОСТ» и ООО Предприятие «РОСТ».

Согласно ст. 8 Закона о размещении заказов участником размещения заказа может быть любое юридическое и физическое лицо, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель. Изучение единой комиссией поступивших котировочных заявок показало, что все четыре заявки представлены разными юридическими лицами, имеющими разные ИНН, следовательно у единой комиссии не было законных оснований для отклонения поданных котировочных заявок. Просит отказать в удовлетворении жалобы.

Размещение заказа было приостановлено до рассмотрения жалобы по существу.

В соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов при рассмотрении жалобы проводится внеплановая камеральная проверка.

На заседание комиссии представитель заявителя не явился направил ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя, так как доводы жалобы не требуют дополнительных пояснений и доказательств.

Представитель заказчика также полностью поддержала доводы, изложенные письменно, считает жалобу необоснованной.

Изучив документы, представленные заявителем, заказчиком, доводы жалобы, письменные пояснения по жалобе, устные пояснения представителя заказчика комиссия приходит к следующим выводам:

Согласно ст. 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать, в том числе, сведения о наименовании, месте нахождения юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика.

В соответствии с ч.2 ст. 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. Поданная в срок котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом (ч.3 ст. 46 Закона).

Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок или предложенная в котировочной заявке цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается. (ч.3 ст. 47 Закона о размещении заказов).

Представленные заказчиком копии котировочных заявок ООО Компания «РОСТ» и ООО Предприятие «РОСТ» полностью соответствуют требованиям извещения о проведении запроса котировок и положениям ст. 44 Закона о размещении заказов. В действиях единой комиссии заказчика не усматривается нарушения ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов.

По результатам внеплановой проверки нарушений законодательства в сфере размещения заказов не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч 5 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия

Р Е Ш И Л А :

Признать жалобу ООО «САН СПб» на действия единой комиссии Прокуратуры Кировской области необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Председатель комиссии

А.В. Молчанов

Члены комиссии

А.М. Кузнецова

С.П. Видягин

А.Г. Парфенов