Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе: <…>

рассмотрев дело № 08р-25/2013 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем <…> п. 1 ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), руководствуясь ч. 2 п. 1 ст. 33, ч. 1 ст. 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

в присутствии:

- <…>

УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Сахалинское УФАС России) в рамках осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе 29.10.2013 года установлен факт размещения на рекламном щите типа «Призматрон» по адресу: г. Южно-Сахалинск, пр. Мира, запад, 45 м на юг от пересечения с ул. Буюклы (Дом Торговли), рекламы следующего содержания: «Лучший ювелирный магазин 2013; Gold&Art Ювелирная галерея; по версии журнала «Навигатор ювелирной торговли», с признаками нарушения п. 1 ч. 2, п. 1 ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»).

Определением о возбуждении дела о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе от 14.11.2013 г. в отношении ИП <…> по признакам нарушения п. 1 ч. 2, п. 1 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе» возбуждено дело № 08р-25/2013, которое назначено к рассмотрению на 19.11.2013 г.

На заседании Комиссии 19.11.2013 г. представитель ИП <…> <…> пояснил, что реклама магазина «Голден Арт» не нарушает требований рекламного законодательства, так как проводился конкурс «Лучший ювелирный магазин 2013 года», в конкурсе в одной из номинации победил ИП <…>.

ИП <…> пояснил, что его магазин победил в номинации «лучшая торговая марка» и «топ 100 лучших ювелирных магазинов России».

Определением об отложении рассмотрения дела № 08р-25/2013 от 21.11.2013 г. № 08-5953 рассмотрение дела отложено в связи с необходимостью получения

дополнительных доказательств по делу.

На заседании комиссии 25.11.2013 г. представитель ИП <…>, <…> предоставил в материалы дела копии дипломов полученных на конкурсе «лучший ювелирный магазин 2013 года».

Исследовав документы, имеющиеся в материалах дела, письменные пояснения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, а также заслушав представителя ИП <…> <…>, Комиссией Сахалинского УФАС России установлено следующее.

Согласно п. 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе», рекламой является информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с п. 2 ст. 3 ФЗ «О рекламе» под объектом рекламирования понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

В силу п. 3 ст. 3 ФЗ «О рекламе» под товаром понимается продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

П. 1 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе» предусмотрено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

П.29 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда от 08.10.2012 г. № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» установлено, что информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах. В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение. Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами.

В соответствии с толковым словарем С.И. Ожегова слово «лучший» означает самого высокого качества, самого хорошего свойства.

Указанное содержание рекламы свидетельствует о превосходстве магазина «Gold&Art» над другими магазинами, осуществляющими аналогичную деятельность.

Согласно толкового словаря С.И. Ожегова под превосходством понимается обладание более высокими достоинствами, качествами по сравнению с кем-либо, чем-либо.

В указанной рекламе не указан критерий, согласно которого магазин «Gold&Art» является лучшим по сравнению с другими ювелирными магазинами.

Ст. 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Ч. 11 ст. 5 ФЗ «О рекламе» содержит обязательное общее требование к любой рекламе: при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации.

Ответственность за нарушения требований, установленных п. 1 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель.

В соответствии с п. 5 ст. 3 ФЗ «О рекламе», рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Согласно договора аренды рекламного щита 08/03.12 от 02.04.2012 г., платежного поручения № 633 от 27.09.2013 г., № 726 от 09.10.2013 г. заказчиком указанной рекламы является ИП <…>.

В данном случае рекламодателем является ИП <…>.

Руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 33, ч. 1 ст. 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пп. 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ИП <…> следующего содержания: «Лучший ювелирный магазин 2013; Gold&Art Ювелирная галерея; по версии журнала «Навигатор ювелирной торговли», размещенную на рекламном щите типа «Призматрон» по адресу: г. Южно-Сахалинск, пр. Мира, запад, 45 м на юг от пересечения с ул. Буюклы, поскольку в ней нарушены требования п. 1 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ИП <…> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Сахалинского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.