

12 ноября 2010
года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Могилёвкин А.Г. – заместитель руководителя Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Ли Я.Х. – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;
Савчук К.В. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;
Рудакова А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Альперовича Р.В., Терюкова Е.О. – представителей ОАО «Сахалин-Инжиниринг»,
Бритовой Т.А. – представителя министерства строительства Сахалинской области,

рассмотрев дело № 252/10-к о нарушении министерством строительства Сахалинской области (далее – заказчик), Единой комиссией по проведению конкурсов, аукционов, запроса котировок цен на товары, работы, услуги министерства строительства Сахалинской области (далее – Единая комиссия) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого конкурса на разработку проектной документации на объект: «9-ти этажный жилой дом на территории ГОУ НПО «Профессиональный лицей № 2» в г. Южно-Сахалинске,

УСТАНОВИЛА:

3 ноября 2010 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ОАО «Сахалин-Инжиниринг» (далее – заявитель) на действия заказчика, Единой комиссии при проведении вышеуказанного конкурса.

Заявитель указывает, что конкурсной документацией установлен критерий «качество работ и квалификация участника конкурса», однако сама документация не содержит требований к документам, которые участник размещения заказа должен представить в заявке в качестве подтверждения квалификации участника размещения заказа, поэтому определение победителя конкурса с учетом данного критерия неправомерно.

Представитель министерства строительства Сахалинской области Т.А. Бритова с жалобой заявителя не согласилась, пояснив, что критерий «качество работ и квалификация участника конкурса» оценивался по таким подкритериям, как: наличие положительных отзывов о компании, количество заключенных контрактов на выполнение работ в 2007-2009 годах, выполнение работ по аналогичным проектам. Поскольку порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок по данному критерию был установлен в конкурсной документации, то конкурсная комиссия верно провела оценку и сопоставление конкурсных заявок.

В связи с изложенным, просила признать жалобу заявителя необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов Комиссией установлено следующее.

Государственным заказчиком – министерством строительства Сахалинской области был объявлен открытый конкурс на разработку проектной документации на объект: «9-ти этажный жилой дом на территории ГОУ НПО «Профессиональный лицей № 2» в г. Южно-Сахалинске.

Начальная цена контракта определена в размере 5 000 000 руб.

Конкурсная документация утверждена приказом министра строительства Сахалинской области Е.П. Ивашовой от 24.08.2010 № 108-1.

Извещение о проведении открытого конкурса размещено на официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов www.gz.adm.sakhalin.ru и опубликовано в официальном печатном издании – газете «Губернские ведомости» от 25.08.2010 № 155 (3602).

17.09.2010 и 02.10.2010 в конкурсную документацию были внесены изменения в раздел 3 п. 14 конкурсной документации, п. 16 информационной карты конкурса соответственно: изменены баллы, присваиваемые по критерию «качество оказываемых услуг и квалификация участника конкурса»; исключен такой способ обеспечения контракта, как страхование ответственности по контракту.

В связи с внесенными изменениями срок подачи заявок был продлен до 11-00 час. 22.10.2010.

Единая комиссия в составе: председатель комиссии – О.А. Кугаевская, заместитель председателя комиссии – О.А. Константинова, члены комиссии – Т.Г. Стаценко, Е.А. Китаева, Е.Д. Орлинская, Т.А. Бритова, Е.А. Чачина, А.Э. Веселова, секретарь комиссии – В.И. Нарижный утверждена приказом министра строительства Сахалинской области Е.П. Ивашовой от 28.04.2010 № 51-1.

22.10.2010 в 11-00 час. состоялась процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, поступившими от ООО НПЦ «Сейсмозащита» (г. Владивосток, ул. Комсомольская, 5 а – 303), ОАО «Иркутскгипродорнии» (г. Иркутск, ул. Декабрьских Событий, 88), ООО «Кисби-Проект» (г. Красноярск, ул. Калинина, 2 в – 138), ОАО «Институт «Сахалингражданпроект» (г. Южно-Сахалинск, Коммунистический пр., 39), ООО «Архитектор Ким Х.С.» (г. Южно-Сахалинск, ул. Комсомольская, 165 – 75), ООО «Дубль Спецстрой» (г. Южно-Сахалинск, ул. Холмская, 7/1), ОАО «Сахалин-Инжиниринг» (г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 69). Результат заседания комиссии оформлен протоколом № 2 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 22.10.2010. При вскрытии конвертов велась аудиозапись.

Согласно протоколу № 3 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 22.10.2010 к участию в конкурсе допущены все участники размещения заказа, подавшие заявки на участие в конкурсе.

В соответствии с протоколом № 10 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 27.10.2010 победителем конкурса признано ОАО «Институт «Сахалингражданпроект».

Частью 2 ст. 28 Закона о размещении заказов определено, что оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения государственного или муниципального контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией. Совокупная значимость таких критериев должна составлять 100%.

В силу ч. 4 ст. 28 Закона о размещении заказов для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене контракта и иным критериям, указанным в конкурсной документации. При этом критериями оценки заявок на участие в конкурсе помимо цены контракта могут быть также качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг; сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг.

В п. 13 конкурсной документации заказчиком определены следующие критерии оценки конкурсных заявок и их значимость:

- цена контракта – 60%;
- сроки (периоды) выполнения работ – 20%;
- качество работ и квалификация участника конкурса – 20%, который содержит в себе такие подкритерии, как:
- деловая репутация;
- опыт выполнения работ;
- выполнение работ по аналогичным проектам.

Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 № 722 утверждены правила оценки заявок на участие в конкурсе (далее – Правила), в том числе порядок оценки заявок (арифметическая формула) по критериям цена контракта, качество работ и квалификация участника конкурса, сроки (периоды) выполнения работ.

На основании указанных Правил, пунктом 14 конкурсной документации установлен порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок.

Для определения значения (рейтинга) по критериям «цена контракта» и «сроки (периоды) выполнения работ» определена формула, которая соответствует формуле, установленной вышеуказанными Правилами.

Для оценки и сопоставления заявок по критерию «качество работ и квалификация участника конкурса» установлен следующий порядок:

- деловая репутация – наличие положительных отзывов о работе компании за 2007-2009 годы. Наибольшее количество отзывов – 40 баллов;
- опыт выполнения работ – количество заключенных контрактов на выполнение работ в 2007-2009 году. Наибольшее количество контрактов – 20 баллов;
- выполнение работ по аналогичным проектам – приложить копии актов приемки на выполненные работы. Наибольшее количество актов – 20 баллов.

Далее приведена формула, на основании которой определяется значение предложения конкретного участника размещения заказа по указанному критерию с учетом оценки по установленным подкритериям.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать в соответствии с чч. 2-4 ст. 25 данного закона требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, подписанного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, и инструкцию по ее заполнению.

Перечень документов и сведений, которые должна содержать конкурсная заявка, регламентирован ч. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов.

На основании подпункта «г» п. 1 ч. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов заявка на участие в конкурсе должна содержать документы, подтверждающие квалификацию участника размещения заказа, в случае проведения конкурса на выполнение работ, оказание услуг, если в конкурсной документации указан такой критерий оценки заявок на участие в конкурсе, как квалификация участника размещения заказа.

Поскольку одним из критериев оценки конкурсных заявок является критерий «качество работ и квалификация участника конкурса», то конкурсная документация должна содержать требование о представлении в заявке участника размещения заказа документов, подтверждающих квалификацию участника размещения заказа, – в данном случае – положительных отзывов о компании, заключенных контрактов на выполнение работ в 2007-2009 году, копии актов приемки на выполненные работы.

В конкурсной документации перечень документов и сведений, которые должна содержать заявка на участие в конкурсе, прописан в п. 1 конкурсной документации.

Требования к документам в составе заявки, подтверждающим квалификацию участника размещения заказа в соответствии с подпунктом «г» п. 1 ч. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов, конкурсная документация не содержит.

Учитывая изложенное, заказчик нарушил п. 1 ч. 4 ст. 22, подпункт «г» п. 1 ч. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов, так как конкурсная документация не содержит требования к документам в соответствии с ч. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов, в частности, требования к документам, подтверждающим квалификацию участника размещения заказа.

Таким образом, жалоба заявителя в указанной части является обоснованной.

Поскольку в соответствии с ч. 1 ст. 17, ч. 3.2 ст. 60 Закона о размещении заказов рассмотрение жалобы, проведение проверки не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки заявок на участие в конкурсе, указанным также в пп. 1 и 1.1 ч. 4 ст. 28 данного закона – функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара; качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, Комиссия Сахалинского УФАС России не рассматривает доводы жалобы в части неверной оценки конкурсных заявок по критерию «качество работ и квалификация участника конкурса».

В соответствии с ч. 1 ст. 27 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе также на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией.

Согласно ч. 2 ст. 27 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 12 закона.

В силу подпункта «в» п. 1 ч. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов заявка на участие в конкурсе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности. В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в конкурсе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа и подписанную руководителем участника размещения заказа (для юридических лиц) или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если

указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в конкурсе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

Из п. 1 конкурсной документации следует, что документом, подтверждающим полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, в частности, для представителя, действующего на основании доверенности, является оригинал доверенности или надлежащим образом заверенная копия доверенности.

Согласно ст. 185 Гражданского кодекса Российской Федерации доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами. Доверенность от имени юридического лица выдается за подписью его руководителя или иного лица, уполномоченного на это его учредительными документами, с приложением печати этой организации.

Анализ заявки ОАО «Иркутскгипродорнии» показал, что последняя подписана региональным менеджером – Л.В. Пуляевской. В заявке приложена доверенность от 22.05.2010 № 03/54-ВЮ, выданная Пуляевской Людмиле Васильевне, на представление интересов общества в конкурсах, аукционах, при проведении запроса котировок, в квалификационном отборе, с правом подавать и подписывать конкурсные предложения, выписка из протокола годового собрания акционеров от 21.05.2010 № 1 об избрании генеральным директором общества А.Я. Косякова, а также приказ от 24.05.2010 № 661 об исполнении обязанностей генерального директора.

Между тем, указанная доверенность не подписана генеральным директором общества А.Я. Косяковым, а заверена только мастичной печатью общества.

При таких обстоятельствах, поскольку указанный документ не является доверенностью, постольку решение о допуске к участию в конкурсе ОАО «Иркутскгипродорнии» принято Единой комиссией в нарушение чч. 1, 2 ст. 27 Закона о размещении заказов, так как заявка данного участника не соответствует требованиям конкурсной документации в части представления документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ОАО «Сахалин-Инжиниринг» признать частично обоснованной.
2. Признать государственного заказчика нарушившим п. 1 ч. 4 ст. 22, подпункт «г» п. 1 ч. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов.
3. Признать Единую комиссию нарушившей чч. 1, 2 ст. 27 Закона о размещении заказов.
4. Выдать государственному заказчику, Единой комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении для нарушения законодательства о размещении заказов и недопущении аналогичных нарушений в будущем.
5. Передать материалы настоящей в неплановой проверки должностному лицу Сахалинского УФАС России для решения вопроса о возбуждении административного производства по факту нарушения законодательства о размещении заказов.

на основании решения от 12.11.2010 года по делу № 252/10-к, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ОАО «Сахалин-Инжиниринг» на действия министерства строительства Сахалинской области, Единой комиссии по проведению конкурсов, аукционов, запроса котировок цен на товары, работы, услуги министерства строительства Сахалинской области при проведении открытого конкурса на разработку проектной документации на объект: «9-ти этажный жилой дом на территории ГОУ НПО «Профессиональный лицей № 2» в г. Южно-Сахалинске, руководствуясь ч. 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Государственному заказчику – министерству строительства Сахалинской области устранить нарушения п. 1 ч. 4 ст. 22, подпункт «г» п. 1 ч. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов, а именно:
 - внести изменения в конкурсную документацию с учетом нарушений законодательства о размещении заказов, отраженных в решении от 12.11.2010 по делу № 252/10-к: установить в конкурсной документации требование к документам в соответствии с подпунктом «г» п. 1 ч. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов;
 - опубликовать и разместить внесенные изменения в конкурсную документацию на официальном сайте и в официальном печатном издании;
 - продлить срок подачи заявок не менее, чем на двадцать дней с момента опубликования на официальном сайте и размещения в официальном печатном издании соответствующих изменений;
 - не допускать в будущем нарушений законодательства о размещении заказов, в том числе аналогичных нарушений п. 1 ч. 4 ст. 22, подпункта «г» п. 1 ч. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов.
2. Единой комиссии по проведению конкурсов, аукционов, запроса котировок цен на товары, работы, услуги

министерства строительства Сахалинской области устранить нарушения чч. 1, 2 ст. 27 Закона о размещении заказов, а именно:

- отменить результат открытого конкурса – протокол № 10 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 27.10.2010;
- отменить результат рассмотрения заявок на участие в конкурсе – протокол № 3 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 22.10.2010;
- отменить результат вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе – протокол № 2 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 22.10.2010;
- разместить на официальном сайте и опубликовать в официальном печатном издании информацию об отмене вышеуказанных протоколов, а также уведомить об этом участников размещения заказа, подавшим заявки на участие в данном конкурсе;
- не допускать в будущем нарушений законодательства о размещении заказов, в том числе аналогичных нарушений чч. 1, 2 ст. 27 Закона о размещении заказов.

Срок исполнения предписания – до 24 ноября 2010 года.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Сахалинское УФАС России в срок до 26 ноября 2010 года с приложением подтверждающих документов.

Примечание: В силу ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов государственный или муниципальный контракт не может быть заключен до момента исполнения выданных в соответствии с ч. 9 ст. 17 данного закона предписания об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

За неисполнение в установленный срок законного предписания Сахалинского УФАС России ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд Сахалинской области в течение трех месяцев со дня его вынесения.