

Государственный заказчик:

Благовещенская таможня

Единая комиссия по осуществлению закупок

Пушкина, 46

Благовещенск

Амурская область

675000

тел./факс: 236286, 236229

e-mail: blg_oto_zakupki@dvtu.customs.ru

Заявитель:

ООО «РП-ДВ»

Амурская, д. 62, оф. 35

Благовещенск

Амурская область

675002

Тел.: 516514, 89145535555

E-mail: KuznetsovSF@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № ЖФ-58/2015

22.06.2015

г. Благовещенск

Комиссия Амурского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе <...>.

рассмотрела поступившую в Амурское УФАС России от ООО «РП-ДВ» жалобу на действия единой комиссии по осуществлению закупок заказчика – Благовещенской таможни при осуществлении закупки способом запроса котировок на услуги по сервисному обслуживанию установок кондиционирования заказчика, объявленной извещением [от 02.06.2015 № 0123100002915000054](#) на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru, выразившиеся, по мнению заявителя, в нарушении Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), а именно: в неправомерном признании заявки ООО «РП-ДВ» не соответствующей требованиям извещения о проведении запроса котировок.

На заседании Комиссии присутствовал представитель заказчика <...>, действующий на основании доверенности от 24.12.2014, и представители заказчика, являющиеся членами единой комиссии - <...>, действующий на основании доверенности от 24.12.2014, <...>, действующий на основании доверенности от 24.12.2014; представитель заявителя <...>, действующий на основании решения единственного учредителя ООО «РП-ДВ» от 11.03.2009 № 2.

Сторонам по делу разъяснены права, порядок рассмотрения дела, сообщено о ведении аудио- и видеозаписи заседания Комиссии Амурского УФАС России.

Согласно жалобе заявка ООО «РП-ДВ» отклонена единой комиссией на основании ч. 7 ст. 78 Закона о контрактной системе. Считает действия единой комиссии необоснованными.

Представитель заявителя поддержал жалобу по доводам, изложенным в ней, также указал, то на конверте, в котором подана заявка на участие в запросе котировок, указан верный номер закупки, кроме того, номер извещения о закупке № 01231000029150000 был указан на основании извещения, размещенного на официальном сайте.

Заказчиком представлены письменные возражения на жалобу, согласно которым действия единой комиссии являются правомерными и соответствуют Закону о контрактной системе.

Представители заказчика считают жалобу необоснованной.

Членами единой комиссии представлены письменные возражения на жалобу, согласно которым при рассмотрении заявки на участие в запросе котировок ООО «РП-ДВ» установлено, что в заявке дано согласие на исполнение условий контракта, предусмотренных извещением № 01231000029150000, что не соответствовало номеру извещения, в связи с чем заявка ООО «РП-ДВ» отклонена на основании ч. 7 ст. 78 Закона о контрактной системе. Считают жалобу необоснованной.

Присутствующие на заседании Комиссии Амурского УФАС России члены единой комиссии считают жалобу необоснованной.

Комиссия Амурского УФАС России, рассмотрев жалобу, заслушав доводы сторон, исследовав материалы дела, проведя в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о

контрактной системе внеплановую проверку, установила следующее.

02.06.2015 на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение № 0123100002915000054 об осуществлении закупки способом запроса котировок на услуги по сервисному обслуживанию установок кондиционирования заказчика. Дата и время начала подачи заявок – 03.06.2015 в 08:00, дата и время окончания подачи заявок – 09.06.2015 в 10:00. Начальная (максимальная) цена контракта - 150000,00 руб.

Согласно журналу регистрации поступивших заявок на участие в торгах, котировках цен подано 6 заявок на участие в запросе котировок.

В протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 09.06.2015 указано, что на участие в закупке подано 6 заявок, при этом заявки 2 участников закупки отклонены:

заявка участника закупки с № 1 ООО «Бытсервис» отклонена на основании ч. 7 ст. 78 Закона о контрактной системе как не соответствующая требованиям извещения: информация, предусмотренная частью 3 статьи 73 Закона о контрактной системе, а именно предложение о цене контракта содержит два значения: цифрами 98,00 тыс. руб., прописью 90,00 тыс. руб., что не позволяет определить цену контракта;

заявка участника закупки ООО «РП-ДВ» отклонена на основании ч. 7 ст. 78 Закона о контрактной системе как не соответствующая требованиям извещения: заявка содержит ссылку на номер извещения не соответствующий запросу котировок.

Определен победитель запроса котировок с предложением о цене 98700 руб.

Приказом Благовещенской таможни от 16.12.2013 № 325 утвержден состав единой комиссии таможни по осуществлению закупок.

Частью 7 статьи 78 Закона о контрактной системе установлено, что котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные [частью 3 статьи 73](#) настоящего Федерального закона. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

ООО «Бытсервис» указало в заявке на участие в запросе котировок предложение о цене контракта цифрами 98000 руб. и прописью 90000 руб. Обе указанных цены не превышают начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Комиссия Амурского УФАС России, дав оценку условиям договора, пришла к выводу, что к спорным правоотношениям сторон подлежат применению нормы [главы 39](#) Гражданского кодекса Российской Федерации о возмездном оказании услуг.

Цена не является существенным условием договора возмездного оказания услуг,

частью 7 статьи 78 Закона о контрактной системе такое основание для отклонения заявки на участие в запросе котировок, как указание 2 разных цен отсутствует, в связи с чем Комиссия Амурского УФАС России пришла к выводу, что действиями единой комиссией, выразившимися в отклонении заявки на участие в запросе котировок ООО «Бытсервис», нарушена часть 7 статьи 78 Закона о контрактной системе.

ООО «РП-ДВ» указало в заявке номер извещения о закупке № 01231000029150000, вместо номера закупки № 0123100002915000054. Вместе с тем, на конверте, в котором подана заявка, номер закупки указан верно, кроме того, в извещении о проведении закупки, размещенном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru заказчиком указан номер извещения 01231000029150000, в связи с чем ООО «РП-ДВ» указан данный номер в заявке.

Таким образом, действиями единой комиссией, выразившимися в отклонении заявки на участие в запросе котировок ООО «РП-ДВ», нарушена часть 7 статьи 78 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч. 8 ст. 78 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок оформляются протоколом, в котором содержатся информация о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках, подавших заявки на участие в запросе котировок, об отклоненных заявках на участие в запросе котировок с обоснованием причин отклонения (в том числе с указанием положений настоящего Федерального закона и положений извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют заявки на участие в запросе котировок этих участников, предложений, содержащихся в заявках на участие в запросе котировок, не соответствующих требованиям извещения о проведении запроса котировок, нарушений федеральных законов и иных нормативных правовых актов, послуживших основанием для отклонения заявок на участие в запросе котировок), предложение о наиболее низкой цене товара, работы или услуги, информация о победителе запроса котировок, об участнике запроса котировок, предложившем в заявке на участие в запросе котировок цену контракта такую же, как и победитель запроса котировок, или об участнике запроса котировок, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем запроса котировок условий.

Таким образом, действиями единой комиссией, выразившимися в неуказании в протоколе в протоколе информации об участнике запроса котировок, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем запроса котировок условий, нарушена часть 8 статьи 78 Закона о контрактной системе.

Рассмотрев жалобу ООО «РП-ДВ» на действия единой комиссии по осуществлению закупок заказчика – Благовещенской таможни при осуществлении закупки способом запроса котировок на услуги по сервисному обслуживанию установок кондиционирования заказчика, объявленной извещением [от 02.06.2015 № 0123100002915000054](http://www.zakupki.gov.ru) на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru, проведя внеплановую проверку закупки, руководствуясь п. 1 ч. 3 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного

регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Амурского УФАС России приняла

РЕШЕНИЕ:

1. Признать жалобу ООО «РП-ДВ» обоснованной.
2. Признать в действиях Единой комиссии по осуществлению закупок:

нарушение ч. 7 ст. 78 Закона о контрактной системе, выразившихся в необоснованном отклонении заявок участников закупки – ООО «РП-ДВ», ООО «Бытсервис»;

нарушение ч. 8 ст. 78 Закона о контрактной системе, выразившихся в неуказании в протоколе информации об участнике запроса котировок, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем запроса котировок условий.

3. Выдать заказчику и Единой комиссии предписание об устранении нарушений.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.