

РЕШЕНИЕ

по делу № К - 41/06 о нарушении
законодательства о размещении заказов
26.07.2006 г. Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере
размещения заказов (далее - Комиссия)

в присутствии представителя Федерального агентства по культуре и
кинематографии Гундорина П.В., представителей ООО "НПП "Гарант-Сервис"
Лузанова А.А., Тевосодовой А.Г.,

рассмотрев жалобу ООО "НПП "Гарант-Сервис" (далее - Заявитель) на действия
конкурсной комиссии открытого конкурса, проводимого Федеральным агентством
по культуре и кинематографии (далее - Заказчик), в части нарушения
законодательства о размещении заказов,

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу (далее - ФАС России) поступила жалоба
ООО "НПП "Гарант-Сервис" на действия конкурсной комиссии открытого конкурса,
проводимого Заказчиком, содержащие признаки нарушения законодательства о
размещении заказов.

Согласно представленным документам, Заказчиком проведен открытый конкурс на
право заключения государственного контракта на продолжение работ по
информационному наполнению ведомственной нормативной базы данных
"Консультант Культура" документами Роскультуры и Минкультуры России за 2006
год (далее - Конкурс).

По мнению Заявителя, его права нарушаются следующими действиями
конкурсной комиссии:

1. В пункте 3.3 Раздела 1 конкурсной документации Заказчиком устанавливается
требование "... об обладании участниками размещения заказа исключительными
правами на объекты интеллектуальной собственности, а именно базу данных
"Консультант Культура". Указанное требование также дублируется в пункте 5
Информационной карты Конкурса. В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 11
Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки
товаров, выполнение работ, оказание услуг" (далее - Закон о размещении заказов)
требования об обладании исключительными правами на объекты
интеллектуальной собственности выставляются заказчиком, если в связи с
исполнением государственного или муниципального контракта Заказчик
приобретает права на объекты интеллектуальной собственности. На запросы
Заявителя направленные Заказчику по разъяснению указанного пункта конкурсной
документации, Заказчик под различными предлогами ответа не представил и
отметил, что обладатели прав на другие программные средства и базы данных
допускаться к участию в Конкурсе не будут.

2. В пункте 1 Раздела 3 конкурсной документации в технических требованиях к
средству поиска по базе данных "Консультант Культура" содержалась следующая
формулировка: "Должна быть предоставлена возможность как поиска по тексту со
словарем, так и сложного поиска по тексту, когда нужные слова набираются на
клавиатуре". В соответствии с разъяснениями, изложенными в ответе Роскультуры
№298-09 от 10.07.2006 г., разработка средств поиска по базе данных не является
предметом Конкурса, а соответствие имеющегося у участника размещения заказа
средства поиска техническим требованиям к средству поиска, является одним из
критериев оценки заявок.

3. В пункте 15 конкурсной документации при оценке и сопоставлении заявок, по мнению Заявителя, не представляется возможным определить, каким образом будут начисляться баллы, и оцениваться поступившие конкурсные заявки. В разъяснении Роскультуры № 298-09 от 10.07.2006г. на запрос Заявителя №13-166 от 29.06.2006г. ответа на заданный вопрос не содержится.

4. В разъяснении Роскультуры № 272-09 от 22.06.06г. на запрос Заявителя № б/н от 22.06.2006г. о разъяснении положений конкурсной документации, содержится отказ от дачи таких разъяснений.

Заказчик по пунктам, указанным в жалобе Заявителя, заявил следующее:

1. Предметом государственного контракта является продолжение работ по информационному наполнению уже созданной ведомственной нормативной базы данных "Консультант Культура", которая в соответствии со статьей 6 Закона Российской Федерации № 5351-1 от 09.07.1993 "Об авторском праве и смежных правах" и статьями 2,3 Закона Российской Федерации № 3523-1 от 23.09.1992 "О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных" является объектом авторского права. В соответствии со статьей 10 Закона Российской Федерации № 3523-1 от 23.09.1992 "О правовой охране программ для электронных вычислительных машин (далее - ЭВМ) и баз данных" автору программы для ЭВМ или базы данных или иному правообладателю принадлежит исключительное право осуществлять и разрешать осуществление следующих действий:

- воспроизведение программы для ЭВМ или базы данных (полное или частичное) в любой форме, любыми способами;
- распространение программы для ЭВМ или базы данных;
- модификацию программы для ЭВМ или базы данных, в том числе перевод программы для ЭВМ или базы данных с одного языка на другой;
- иное использование программы для ЭВМ или базы данных.

Учитывая то, что исключительно автору или иному правообладателю уже созданной в Роскультуре ведомственной нормативной базы данных принадлежит исключительное право осуществлять или разрешать осуществление указанных в статье 10 Закона о правовой охране программ действий с созданной базой данных, то участники размещения заказа должны обладать исключительными правами на уже созданную в Роскультуре ведомственную нормативную базу данных для возможности выполнения обязательств по заключаемому по результатам конкурса государственному контракту.

Заказчик в своем ответе на вопрос Заявителя разъяснил, что участник размещения заказа, которому по итогам Конкурсе присвоен первый номер <...> обладает исключительными правами на ведомственную нормативную базу данных "Консультант Культура" и наполняет эту базу данных с 2000г. Заказчик также отметил, что участник размещения заказа, которому по итогам конкурса был присвоен первый номер <...> мог, в соответствии с законодательством об авторском праве и смежных правах, передать часть авторских прав, в том числе и Заявителю. Кроме того, Заказчик отметил, что в соответствии с законодательством об авторском праве и смежных правах любое дополнение является изменением, в данном случае ведомственной базы данных "Консультант Культура".

2. Технические требования к средству поиска по базе данных "Консультант Культура" содержат минимальный набор требований Заказчика к средству поиска по базе данных. Наличие средства поиска, позволяющего осуществлять поиск по базе данных "Консультант Культура", а также соответствие у участников размещения заказа средства поиска техническим требованиям к средству поиска, является одним из критериев оценки конкурсной заявки.

3. Порядок оценки заявок установлен разделом 15 конкурсной документации. Критерии оценки установлены в пункте 15.3, 15.4 конкурсной документации. Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе будет производиться на основании представленных участниками размещения заказа документов, предусмотренных конкурсной документацией.

Заказчик в ответе письмом № 298-09 от 10.07.2006г. на Запрос Заявителя № 13-166 от 29.06.2006г. отметил, что указанный Запрос предлагал Заказчику на основании указанных Заявителем отдельных положений конкурсной документации внести изменения в конкурсную документацию.

4. Заказчик в ответе письмом № 272-09 от 22.06.06г. отметил, что Запрос Заявителя № б/н от 22.06.2006г. был получен на электронную почту и не содержал указание наименования получателя и дату его подписания. Кроме того, в представленном Запросе отсутствовала электронная цифровая подпись, предусмотренная статьей 3 Федерального закона Российской Федерации № 1-ФЗ от 10.01.2002 "Об электронной цифровой подписи".

Комиссия, руководствуясь частями 1, 2 и 4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя обоснованной в части нарушения Заказчиком части 1 статьи 24 Закона о размещении заказов. Признать данные нарушения незначительными и не влияющими на результаты Конкурса.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.