

## Решение

15 февраля 2010 года  
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:

Артахов А.Б.

Члены Комиссии:

Доценко А.А.  
Акопян Т.С.  
Суконцев А.П.

рассмотрев дело № 136 возбуждённое по жалобе ООО «Грант-СБ» на неправомерные, по его мнению, действия ГУ СОН «Новочеркасский ДИПиИ» (далее - Заказчик), выразившиеся в нарушении Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), в присутствии представителя заказчика – Кучеренко М.А. (доверенность в деле),

### УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 08.02.2010 г. (вх. № 1183) поступила жалоба ООО «Грант-СБ». В своей жалобе заявитель ссылается на нарушения ГУ СОН «Новочеркасский ДИПиИ» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 266Г/АУКЭЛ по размещению заказа на закупку работ по монтажу дополнительной дублирующей сигнализации в марте-апреле 2010г., ч. 2 ст. 41 Закона о размещении заказов, выразившихся в неуказании заказчиком в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме объёма закупаемых работ. В возражениях на жалобу заказчик сообщил, что доводы ООО «Грант-СБ» считает необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

Согласно извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме от 27.01.2010 г. № 7-266Г/ИАУКЭЛ, предметом контракта является закупка работ по монтажу дополнительной дублирующей сигнализации.

В приложении к извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме от 27.01.2010 г. № 7-266Г/ИАУКЭЛ «Подробная спецификация по лоту» заказчиком указаны виды закупаемых работ и что основные требования и объёмы работ указаны в файле подробной спецификации по лоту (техническое задание).

В техническом задании, заказчиком указано, что проект на установку дополнительной дублирующей сигнализации, находится у заказчика. В приложении №1 к техническому заданию заказчиком указаны только размеры помещений.

Вместе с тем, ни в техническом задании, ни в приложении №1 к техническому заданию, заказчиком не определены объёмы закупаемых работ. Проект на установку дополнительной дублирующей сигнализации в размещённых на официальном сайте документах отсутствует.

Согласно ч. 2 ст. 41 Закона о размещении заказов, в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме, подлежащем опубликованию в официальном печатном издании, должны быть указаны сведения, предусмотренные п. 4 ч. 4 ст. 21 Закона о размещении заказов.

В соответствии с п. 4 ч. 4 ст. 21 Закона о размещении заказов, в извещении о проведении открытого конкурса должны быть указаны предмет государственного контракта с указанием объёма выполняемых работ, оказываемых услуг, за исключением случая, если при проведении конкурса на право заключить государственный контракт на выполнение технического обслуживания и (или) ремонта техники, оборудования, оказание услуг связи, юридических услуг невозможно определить необходимый объём работ.

Таким образом, в связи с тем, что заказчиком закупались работы по монтажу дополнительной дублирующей сигнализации, ему необходимо было указать объёмы закупаемых работ, чтобы участники размещения заказа имели возможность определить свои затраты на выполнение закупаемых заказчиком работ.

Исходя из выше изложенного, комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим

**ВЫВОДАМ:**

1. Заказчик, не указав в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме объем закупаемых работ, тем самым нарушил ч. 2 ст. 41 Законом о размещении заказов;

2. Устранение допущенного нарушения Закона о размещении заказов без аннулирования открытого аукциона в электронной форме невозможно.

В соответствии с ч.6 ст. 60 Закона о размещении заказов, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, Комиссия Ростовского УФАС России

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Грант-СБ» обоснованной.
2. Признать ГУ СОН «Новочеркасский ДИПиИ» нарушившим ч. 2 ст. 41 Закона о размещении заказов.
3. Выдать ГУ СОН «Новочеркасский ДИПиИ» предписание об аннулировании открытого аукциона в электронной форме № 266Г/АУКЭЛ по размещению заказа на закупку работ по монтажу дополнительной дублирующей сигнализации в марте-апреле 2010г.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении должностного лица ГУ СОН «Новочеркасский ДИПиИ» к административной ответственности.
5. Контроль за исполнением решения возложить на члена Комиссии Ростовского УФАС России Суконцева А.П.

Председатель Комиссии:

А.Б. Артахов

Члены Комиссии:

А.А. Доценко  
Т.С. Акопян  
А.П. Суконцев

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трёх месяцев.

**Предписание № 36**

15 февраля 2010 года  
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее — Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:

Артахов А.Б.

Члены Комиссии:

Акопян Т.С.  
Доценко А.А.  
Суконцев А.П.

на основании своего решения от 15.02.2010 г. по делу № 136 о нарушении ГУ СОН «Новочеркасский ДИПиИ» ч. 2 ст. 41 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

ГУ СОН «Новочеркасский ДИПиИ» до 02 марта 2010 г. аннулировать открытый аукцион в электронной форме № 266Г/АУКЭЛ по размещению заказа на закупку работ по монтажу дополнительной дублирующей сигнализации в марте-апреле 2010г.

Об исполнении настоящего предписания ГУ СОН «Новочеркасский ДИПиИ» надлежит сообщить в Ростовское УФАС России до 04 марта 2010 г., приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на члена Комиссии Ростовского УФАС России Суконцева А.П.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

А.Б. Артахов

Члены Комиссии:

Т.С. Акопян

А.А. Доценко

А.П. Суконцев