

## РЕШЕНИЕ

по уведомлению № 122/04

03.02.2017г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Донагропол» на неправомерные действия организатора торгов – Азово-Черноморское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству, допущенные при организации и проведении аукциона на право заключения договора пользования рыбоводным участком,

в присутствии представителей подателя жалобы – <...>;

в отсутствие организатора торгов, заявившего ходатайство о рассмотрении настоящего дела в его отсутствие,

### УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 26.01.2017г. (вх. № 954) поступила жалоба ООО «Донагропол» на неправомерные действия организатора торгов – Азово-Черноморское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству (далее – Управление), допущенные при организации и проведении аукциона на право заключения договора пользования рыбоводным участком, на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) извещение №291116/3409806/01, Лот №12 (далее – Торги).

ООО «Донагропол» в своей жалобе указывает на следующие нарушения:

1. Торги объявлены с нарушением установленного 3-х месячного срока со дня определения границ рыбоводного участка.
2. Аукционная документация и извещение о проведении торгов не содержат географическую карту и (или) схему рыбоводного участка.

3. В нарушение п.п. 82, 86 Постановления Правительства РФ от 15.05.2014 № 450 «Об утверждении Правил организации и проведения торгов (конкурсов, аукционов) на право заключения договора пользования рыбноводным участком» (далее – Правила) извещение о проведении аукциона и проект договора не содержат существенных условий, указанных в ч. 2 ст. 9 Федерального закона «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ «Об аквакультуре»).

4. Комиссией организатора торгов не выполнены требования п.п. 20, 21 Правил в части проверки лиц, подавших заявки на право претендовать на заключение договоров, в связи с наличием аффилированности.

В этой связи, 27.01.2017г. Ростовским УФАС России вынесено уведомление № 122/04 о поступлении жалобы ООО «Донагропол». Рассмотрение жалобы назначено на 03.02.2017г.

01.02.2017 (вх. № 1323) организатор торгов представил документацию к Торгам и письменные пояснения, согласно которым Управление полагает, что порядок организации и проведения Торгов нарушен не был, документация соответствует требованиям Правил. Заявлено ходатайство о рассмотрении настоящего дела в отсутствие представителей Управления.

03.02.2017 на заседании Комиссии Ростовского УФАС России Заявитель также указал, что организатором торгов не проведена проверка правильности формирования и характеристик рыбноводного участка. Рыбноводный участок сформирован с нарушениями требований Постановления Правительства РФ от 11.11.2014 № 1183 «Об утверждении Правил определения границ водных объектов и (или) их частей, участков континентального шельфа Российской Федерации и участков исключительной экономической зоны Российской Федерации, признаваемых рыбноводными участками» (далее – Постановление № 1183).

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 80 Правил 29.11.2016г. на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) Управлением размещено извещение о проведении Торгов и аукционная документация.

Согласно извещению: дата окончания подачи заявок: 11.01.2017, дата проведения аукциона: 17.01.2017.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 16.01.2017 организатору Торгов по лоту № 12 поступило 9 заявок: ИП Мигулин В.И., ИП Трихаев С.Г., ООО ЮТД «Ростовгазстрой», ИП Сафонов В.А., ИП Рязанцев А.Б., ООО «Купец», ООО «Спектор», ИП Пошнагов А.В., ИП Божок П.Р. Все заявки допущены к участию в аукционе.

Согласно протоколу аукциона от 17.01.2017 победителем аукциона по лоту № 12 признан ИП Божок П.Р. с ценовым предложением в размере 610 933 руб. 12 коп. Договор с победителем не заключен.

1. В соответствии с п. 1 Правил Торги проводятся в отношении рыбноводного участка, включающего водный объект и (или) его часть, участок континентального шельфа Российской Федерации, участок исключительной экономической зоны Российской Федерации, границы которого определены в установленном порядке.

Торги проводятся в отношении указанного рыболовного участка:

не ранее чем за 6 месяцев, но не позднее срока окончания действия договора;

не позднее 3 месяцев со дня определения в установленном порядке границ рыболовного участка.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок об участии в аукционе на право заключения договора пользования рыболовными участками, расположенными на водных объектах, прилегающих к территориям муниципальных образований Ростовской области от 17.06.2016, аукцион в отношении лота № 16 (Константиновский р-н – Водный объект на участке реки, расположенный в 10 км на северо-восток от ст. Николаевская) в соответствии с п. 104 Правил признан несостоявшимся.

В соответствии с п. 111 Правил комиссией рекомендовано организатору торгов провести в течение 6 месяцев со дня опубликования вышеуказанного протокола новый аукцион. Данный протокол опубликован на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) 17.06.2016.

Управлением принято решение о проведении повторного аукциона на вышеуказанный рыболовный участок путем издания приказа от 28.11.2016 № 827.

Вышеуказанным приказом организатором торгов утверждены извещение и документация.

Извещение о проведении нового аукциона опубликовано в сроки, предусмотренные законодательством (29.11.2016).

В этой связи, довод Заявителя о нарушении Управлением сроков проведения торгов является необоснованным.

2. Согласно пп. в) п. 82 Правил в извещении о проведении аукциона указывается предмет аукциона, в том числе сведения о рыболовном участке, включая его местоположение, площадь, границы, географическую карту и (или) схему рыболовного участка, а также ограничения, связанные с использованием рыболовного участка.

Правительство РФ Постановлением от 10.09.2012 № 909 «Об определении официального сайта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» определило адрес сайта [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) в качестве адреса официального сайта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении конкурсов и аукционов на право заключения договора пользования рыболовным участком.

Исходя из изложенного выше, сведения о рыболовном участке, включая географическую карту и (или) схему рыболовного участка должны быть указаны в извещении, размещенном на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru).

На заседании комиссии 03.02.2017 опытным путем осуществлен осмотр извещения №291116/3409806/01, Лот №12, опубликованного на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru). Данное

извещение содержало все необходимые сведения о рыбоводном участке (местоположение, площадь, границы, географическая карта).

В этой части довод Заявителя является необоснованным.

3. Согласно пп. л) п. 82 Правил в извещении о проведении аукциона указываются:

- основания и условия, определяющие изъятие объектов аквакультуры из водных объектов в границах рыбоводного участка;
- сведения об объектах рыбоводной инфраструктуры;
- мероприятия, которые относятся к рыбохозяйственной мелиорации и осуществляются рыбоводным хозяйством.

В соответствии с п. 86 Правил к документации об аукционе прилагается проект договора (в случае проведения аукциона по нескольким лотам - проект договора в отношении каждого лота), содержащий существенные условия, указанные в ч. 2 ст. 9 ФЗ «Об аквакультуре».

Анализ представленной организатором торгов документации к торгам, в том числе извещения и проекта договора показал, что требования п.п. 82, 86 Правил Управлением соблюдены.

Кроме того, организатор торгов указывает, что в адрес Управления запроса о разъяснении положений документации об аукционе со стороны Заявителя не поступало.

В этой связи, довод Заявителя в этой части является также необоснованным.

4. В соответствии с п. 20 Правил заявитель не вправе претендовать на заключение договора, если в результате его заключения совокупное количество рыбоводных участков, передаваемых в пользование заявителю (группе лиц, в которую входит заявитель) и расположенных на территории одного муниципального образования соответствующего субъекта Российской Федерации или прилегающих к территории такого муниципального образования, либо суммарная площадь таких участков составляет более 35 процентов общего количества рыбоводных участков, расположенных на территории этого муниципального образования или прилегающих к территории такого муниципального образования, либо общей суммарной площади таких участков.

Для расчета совокупного количества и суммарной площади рыбоводных участков, передаваемых в пользование заявителю, комиссией используются сведения о выделенных рыбоводных участках и заключенных договорах.

Группа лиц, в которую входит заявитель, определяется в соответствии с ФЗ «О защите конкуренции». Комиссия вправе на любой стадии торгов проверять факт вхождения заявителя в состав группы лиц.

Согласно п. 21 Правил основанием для отказа в допуске к участию в торгах является:

а) несоответствие заявителя требованиям, предусмотренным п. 18 Правил;

б) несоответствие заявителя требованиям, предусмотренным п. 20 Правил;

в) несоответствие заявки об участии в торгах и прилагаемых к ней документов требованиям, предусмотренным п.п. 37, 38, 41, 94, 95 и 100 Правил;

г) непредставление заявителем предусмотренных п.п. 37 и 38 или 94 и 95 Правил документов и информации либо наличие в них недостоверных сведений.

Правила не содержат запрета потенциальным участникам аукциона, входящим в одну группу лиц, принимать участие в торгах.

Комиссией организатора торгов установлено, что заявки участников, поданные по лоту № 12 соответствуют требованиям, предусмотренным п.п. 18, 20, 94, 95, 100 Правил. Оснований для отказа в допуске к участию в торгах организатором торгов не установлено.

Комиссия Ростовского УФАС России находит действия организатора торгов и его комиссии правомерными и отвечающими положениям Правил.

Кроме того, победителем аукциона по лоту № 12 признан ИП Божок П.Р.

Довод заявителя в данной части является необоснованным.

5. Согласно п. 2 Постановления № 1183 определение границ рыбоводных участков осуществляется в том числе органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации - в отношении рыбоводных участков во внутренних водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации, расположенных на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, а также во внутренних морских водах Российской Федерации и в территориальном море Российской Федерации, прилегающих к территории муниципального образования соответствующего субъекта Российской Федерации.

Приказом от 01.04.2016г. № ПР-83 Министерством природных ресурсов и экологии Ростовской области определены границы рыбоводного участка, расположенного в 10 км на северо-восток от ст. Николаевская (Константиновский р-н, Ростовская обл.).

Согласно п. 14 Постановления № 1183 орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в течение 10 рабочих дней после принятия правового акта направляет его копию, копию протокола комиссии и схему водных объектов с нанесенными границами рыбоводных участков в территориальный орган Федерального агентства по рыболовству.

Документы, предусмотренные п. 14 Постановления № 1183, направлены Министерством природных ресурсов и экологии Ростовской области в адрес Управления для последующего проведения Торгов.

Проверка достоверности сведений о рыбоводном участке, сформированном Министерством природных ресурсов и экологии Ростовской области, и оценка его деятельности в полномочия организатора торгов не входят. Определение границ рыбоводных участков является самостоятельным действием органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Информация о рыбоводном участке (площадь, местоположение, географические координаты, вид пользования), указанная Управлением в извещении в полном объеме соответствует правовому акту Министерством природных ресурсов и экологии Ростовской области.

Комиссия находит действия организатора Торгов в данной части правомерными.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Донагропол» от 26.01.2017г. (вх. № 954) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.