

19.10.2010 года  
г. Ростов-на-Дону

Заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Коренченко Константин Анатольевич, рассмотрев протокол и материалы дела № 875 об административном правонарушении, возбужденного в отношении ООО «Праймсайт»(юр. адрес: 121357, г. Москва, ул. Артамонова, 1, ОГРН: 1037739331101, ИНН: 7731171558, КПП: 773101001),

в отсутствие законного представителя ООО «Праймсайт», уведомленного о времени и месте рассмотрения настоящего административного дела надлежащим образом;

в присутствии представителя ООО «Праймсайт» по доверенности

#### **УСТАНОВИЛ:**

09.07.2010г. специалистом Ростовского УФАС России в ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства РФ о рекламе по адресу: г. Ростов-на-Дону, площадь Советов (угол ул. Б. Садовая и пр. Ворошиловский) выявлена рекламная конструкция пиларс (1,4 X 3 м), содержащая рекламу следующего содержания: «Эстетическая стоматология протезирование, лечение зубов, исправление прикуса, ул. Пушкинская, 93, 269-57-22».

При этом, в данной рекламе отсутствует предупреждение о необходимости получения консультации специалистов.

Таким образом, в вышеназванной рекламе нарушены требования ч.7 ст. 24 ФЗ «О рекламе», согласно которой реклама медицинских услуг, в том числе методов лечения должна сопровождаться предупреждением о необходимости получения консультации специалистов.

В соответствии с ч. 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является ООО «Праймсайт», как лицо, распространившее вышеназванную рекламу на рекламной конструкции.

Согласно п.4 ст. 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

13.09.2010г. решением Комиссии Ростовского УФАС России по делу № 738 вышеназванная реклама была признана ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч.7 ст. 24 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с ч. 4 ст. 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные выше обстоятельства послужили основанием для составления 04.10.2010г. в отношении ООО «Праймсайт» протокола № 875 об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

В протоколе № 875 представитель ООО «Праймсайт» указал, что в действиях ООО «Праймсайт» отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ. Нарушение вызвано действиями должностного лица ООО «Праймсайт» - бригадира Ошкина А. Н., который разместил постер неправильно.

04.10.2010г. копия протокола была вручена представителю ООО «Праймсайт» нарочно.

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела № 875 об административном правонарушении рассмотрение настоящего дела было назначено на 19.10.2010. в 10 часов 00 минут.

19.10.2010г. при рассмотрении настоящего дела представитель ООО «Праймсайт» пояснил, что законный представитель ООО «Праймсайт», уведомлен о времени и месте рассмотрения настоящего дела надлежащим образом, а также указал на следующие обстоятельства:

1. В действиях юридического лица - ООО «Праймсайт» отсутствует состав вменяемого правонарушения (ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ), поскольку нарушение законодательства о рекламе, а именно размещение рекламы медицинских услуг без предупреждения о необходимости получения консультации специалиста произошло исключительно по вине должностного лица ООО «Праймсайт» – бригадира Ошкина А. Н.

2. По мнению представителя ООО «Праймсайт», Общество приняло своевременные меры по устранению выявленного правонарушения.

Материалы настоящего дела дают основание прийти к следующим выводам.

Вышеуказанная реклама согласно п.4 ст.3 ФЗ «О рекламе» является ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч.7 ст. 24 ФЗ «О рекламе», согласно которой реклама медицинских услуг, в том числе методов лечения должна сопровождаться предупреждением о необходимости получения консультации специалистов.

В силу ч.1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Анализ имеющихся в деле материалов позволяет сделать вывод, что исправления (пометка с предупреждением о наличии противопоказаний и необходимости получения консультации специалиста) в рекламу «Эстетическая стоматология протезирование, лечение зубов, исправление прикуса, ул. Пушкинская, 93, 269-57-22» были внесены ООО «Праймсайт» после выявления Ростовским УФАС России нарушения ч.7 ст. 24 ФЗ «О рекламе».

Кроме того, неисполнение юридическим лицом требований ФЗ «О рекламе» вследствие ненадлежащего исполнения трудовых обязанностей его работником не является обстоятельством, освобождающим само юридическое лицо от ответственности. Кроме того, факт неисполнения работником трудовых обязанностей, свидетельствует об отсутствии надлежащего контроля юридического лица за исполнением своими работниками, действовавшими в его интересах, своих трудовых обязанностей.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что ООО «Праймсайт» не приняло все зависящие от него меры по соблюдению законодательства о рекламе.

В силу ст. 4.1. Кодекса об административных правонарушениях РФ должностным лицом при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Вместе с тем, в силу ст. 4.3. КоАП РФ, при рассмотрении настоящего дела имеется обстоятельство, отягчающее административную ответственность ООО «Праймсайт», а именно повторное совершение обществом однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный ст. 4.6 КоАП РФ (дело № 235 от 30.03.2010г. в отношении ООО «Праймсайт» об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3 КоАП РФ)

Обстоятельств смягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2.КоАП РФ не установлено.

Руководствуясь статьями 4.3.,14.3, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Применить к ООО «Праймсайт» за нарушение законодательства о рекламе административное наказание в виде административного штрафа в размере 101 000 (сто одна тысяча) рублей.

2. Сумму штрафа надлежит уплатить на расчетный счет № 40101810400000010002 в ГРКЦ ГУ Банка России по Ростовской области, г. Ростов-на-Дону; БИК 046015001.

Получатель: ИНН 6163030500 Управление Федерального казначейства по Ростовской области (Ростовское УФАС России).

Назначение платежа: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе. Постановление № 875 от 19.10.2010 г.»

Код сбора: 161 1 16 26000 01 0000 140.

ОКАТО 60401000000; КПП 616301001.

В соответствии с п. 3 ст. 30.1, ст. 30.3 КоАП РФ, постановление о наложении штрафа может быть обжаловано в течении десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в

арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано (ч. 1 ст. 31.1 КоАП РФ).

Согласно ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со срока, указанного в ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, указанное должностное лицо составляет в отношении лица, не уплатившего административный штраф, протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Заместитель руководителя - начальник отдела К.А. Коренченко