

19 июня 2014 года

г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия Удмуртского УФАС России) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти <...>, члены Комиссии – <...> – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № ТГ08-02/2014-94Ж по жалобе ООО «Пленум-ДЭФА» (далее – Заявитель) (вх. № 5804 от 11.06.2014 года) на действия ОАО «Концерн «Калашников» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок на право заключить договор на оказание услуг по созданию бренда для нужд ОАО «Концерн «Калашников» (№ извещения: 31401104023),

в присутствии представителей:

заявителя ООО «Пленум-ДЭФА» – <...>,

организатора торгов ОАО «Концерн «Калашников» – <...>, <...>, <...>,

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике поступила жалоба ООО «Пленум-ДЭФА» (вх. № 5804 от 11.06.2014 года) на действия ОАО «Концерн «Калашников» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок на право заключить договор на оказание услуг по созданию бренда для нужд ОАО «Концерн «Калашников» (№ извещения: 31401104023).

На заседании Комиссии представитель Заявителя доводы жалобы о неправильном выборе Заказчиком способа (формы) проведения закупочной процедуры отозвал, при этом пояснил, что Заказчик неправомерно не допустил ООО «Пленум-ДЭФА» к участию в котировочной сессии, поскольку из содержания представленных в заявке документов возможно установить всю необходимую Заказчику информацию.

На основании изложенного представитель Заявителя просил признать проведенную Заказчиком котировочную сессию не соответствующей закону.

Представитель Заказчика письменно представил возражения на жалобу, а также дополнительно пояснил, что ОАО «Концерн «Калашников» в соответствии с пунктом 2 статьи 21 утвержденного им Положения о закупочной деятельности вправе осуществлять закупку продукции путем котировочной сессии в случаях, когда начальная (максимальная) цена договора не превышает 20 миллионов рублей. Заявка ООО «Пленум-ДЭФА» была не допущена к участию в закупке, поскольку не соответствовала требованиям закупочной документации.

Комиссия Удмуртского УФАС России, рассмотрев жалобу ООО «Пленум-ДЭФА», материалы дела, пояснения Заявителя, Заказчика, установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 статьи 21 Положения о закупочной деятельности ОАО «НПО «Ижмаш» (далее – Положение о закупочной деятельности), заказчик может осуществлять закупку продукции путем котировочной сессии в случаях, когда начальная (максимальная) цена договора не превышает 20 миллионов рублей.

Согласно Извещению о проведении котировочной сессии на право заключить договор на оказание услуг по созданию бренда для нужд ОАО «Концерн «Калашников» (далее – Извещение), начальная (максимальная) цена договора установлена в размере 20 000 000 рублей 00 копеек.

Таким образом, ОАО «Концерн «Калашникова» имел право на проведение оспариваемой закупки путем котировочной сессии.

Согласно Информационной карте котировочной сессии в числе дополнительных требований к участникам закупки установлены:

- Наличие у претендента выполненных работ (договоры, акты выполненных работ для организаций, контролируемых государственными компаниями и корпорациями (Роснефть, Роснано, Росатом, Ростехнологии) за 2012-2014 гг. (копии документов приложить на момент участия в котировке);
- Наличие у претендента опыта работ по созданию бренда (договоры, акты выполненных работ) (копии документов приложить на момент участия в котировке);
- Наличие у претендента не менее 5 специалистов, имеющих стаж не менее 5 лет в области брендинга (дипломы, справки с места работы, сертификаты) (копии документов приложить на момент участия в котировке).

Согласно протоколу № 14/11/А от 13.05.2014 года «Утверждение результатов котировочной сессии (запроса котировок)», на участие в закупке поступило 4 заявки: от ООО «АПОСТОЛ», от ООО «ЭВО-интер», от ООО «АРТВЕЛЛ», от ООО «Пленум-ДЭФА». Заявка ООО «Пленум-ДЭФА» отклонена, в связи с её несоответствием заявленным требованиям документации, поскольку не приложены все документы, требуемые в документации, а именно:

- Сведения о выполненных работах для организаций, контролируемых государственными компаниями и корпорациями представлены от имени иных организаций ООО «Пленум» (ИНН 7715622852) и ООО «Группа компаний Пленум Дэфа» (ИНН 7715685771) и за иной период времени – 2010-2011 г.г.
- в составе заявки приложены документы в отношении только 4 сотрудников ООО «Пленум-ДЭФА», в то время как документацией установлено требование – не менее

5.

Комиссия Удмуртского УФАС России, проанализировав документы, представленные ООО «Пленум-ДЭФА» в составе своей заявки на участие в закупке, пришла к выводу о правомерности действий Комиссии по закупкам Заказчика по отклонению заявки Заявителя по указанным основаниям, поскольку Заявителем не были приложены все требуемые закупочной документацией документы и информация.

На основании изложенного, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о необоснованности жалобы ООО «Пленум-ДЭФА».

Руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

р е ш и л а:

Жалобу ООО «Пленум-ДЭФА» (вх. № 5804 от 11.06.2014 года) на действия ОАО «Концерн «Калашников» при проведении запроса котировок на право заключить договор на оказание услуг по созданию бренда для нужд ОАО «Концерн «Калашников» (№ извещения: 31401104023) признать необоснованной.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Удмуртской Республики в течение трёх месяцев со дня