

Решение
по делу №06/1174-17
о нарушении законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

02.05.2017

Г.

Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителя интересов Заказчика Г. В. Вишневской (по доверенности), В. С. Эмирвели (по доверенности);
представители Заявителя на заседание Комиссии не явились,–

рассмотрев жалобу Заявителя б/н б/д (вх. №1249/09 от 24.04.2017) на действия Аукционной комиссии Заказчика при проведении аукциона в электронной форме «выполнение работ по текущему ремонту коридоров и административного корпуса» (извещение №0375200036417000022) (далее – Аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пунктом 3.30 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия

Аукционной комиссии Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Аукционной комиссии Заказчика по необоснованному отклонению заявки Заявителя под порядковым номером «17» и не допуску Заявителя к дальнейшему участию в Аукционе.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 25.04.2017 № 06/3689, направленное Заявителю, Заказчику, Оператору электронной площадки и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

Заседание Комиссии по рассмотрению жалобы назначено на 12:35 28.04.2017. На основании пункта 3.32 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14 по собственной инициативе Комиссии для выяснения обстоятельств, имеющих значение для принятия решения, в заседании Комиссии объявлен перерыв до 14:20 02.05.2017.

На заседании Комиссии представители Заказчика не согласились с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Аукциона Заказчик, Аукционная комиссия Заказчика действовали в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте – 03.04.2017;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

- начальная (максимальная) цена контракта – 2 229 605,80 рублей;

- дата и время окончания подачи заявок: 11.04.2017 09:00, дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 14.04.2017 дата проведения Аукциона: 17.04.2017;

- на участие в Аукционе подано 17 заявок, из них по результатам рассмотрения первых частей заявок 13 заявок отклонены, в т.ч. заявка

под порядковым №3 – Заявитель;

- при проведении Аукциона, предложения о цене контракта подавали 2 участника, снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 5,00%;

- победителем Аукциона признан участник, с предложенной ценой контракта 2 118 125,50 рублей.

1. По мнению Заявителя, Аукционная комиссия Заказчика необоснованно отклонила первую часть заявки Заявителя (порядковый номер «17») и не допустила Заявителя к дальнейшему участию в Аукционе.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе определен статьей 67 Закона о контрактной системе. В соответствии с требованиями части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг и по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьей 67 Закона о контрактной системе (часть 3 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Согласно пункту 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, должна содержать:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие,

предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что аукционная комиссия не имеет права отказать участнику в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 14.04.2017 № 037500036417000022-1 (далее – Протокол рассмотрения) заявка под порядковым номером «17» отклонена по причине: «...

8.16.Порядковый номер заявки – 17

Ф.И.О. членов комиссии	Решение о допуске/отказе в допуске участника закупки к участию в аукционе и о признании участника закупки участником аукциона
	Причина
Муратов Н.Ш.	<p>На основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона №44-ФЗ отказать в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки с порядковым номером заявки «17»</p> <p>В нарушение требований документации об электронном аукционе установленных в соответствии с ч.3 ст.66 Федерального закона "С контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 N 44-ФЗ, участнику закупки в представленной первой части заявки на участие в электронном аукционе указывает сведения о товарах, не соответствующие требованиям документации об электронном аукционе:</p> <p>В п.16 «Кабель силовой» первой части заявки участник закупки указывает «Относительная влажность воздуха при температуре окружающей среды до 35°С 98%», тогда как в Приложение №1 к техническому заданию документации электронного аукциона установлено требование «Относительная влажность воздуха при температуре окружающей среды до 35°С* не более 98%» согласно инструкции по предоставлению сведений «В случае указания требуемого параметра с использованием символа «*» вне зависимости от применения иных символов (знаков, союзов, слов), установленных настоящей инструкцией, участнику закупки необходимо представить <u>требуемое значение полностью неизменным</u>», тем самым участник закупки предоставил сведения о товарах, не соответствующие требованиям документации об электронном аукционе.</p> <p>В п.2 «Краска акриловая» первой части заявки участник закупки указывает «Время высыхания до степени 3 при температуре (20±2) °С * 0,9 ч, тогда как в Приложение №1 к техническому заданию документации электронного аукциона установлено требование «Время высыхания до степени 3 при температуре (20±2) °С * до 1,0 ч», согласно инструкции по предоставлению сведений «В случае указания требуемого параметра с использованием символа «*» вне зависимости от применения иных символов (знаков, союзов, слов), установленных настоящей инструкцией, участнику закупки необходимо представить <u>требуемое значение полностью неизменным</u>», тем самым участник закупки предоставил сведения о товарах, не соответствующие требованиям документации об электронном аукционе</p>

...» (цитата Протокола рассмотрения).

Документация об Аукционе содержит следующие требования к товарам, используемым при выполнении работ: «...

...иандаз умксечинхет к № еиненюлирт

п/п	аравот	яинереп	маргап ймеуберт	еинечанз емеуберт
...
	иксарк циниде	онь ламиним	М 0.7 еенем	ь тьб нежлод ен
		иксарк авонсо	аговонеидат у бларитс евонсо ан евонсо ан ; аскетал йон талирка йонремилогос евонсо ан , иисрепсид йонремилогомог иисрепсид йон татецалинивиллоп	
	икнелп див йиншен	онь ламиним	анжлод аксарк яинахысьв елсоп йонвор с укнелп ьтавывозарбо йовотам йондрондр кьтсонхревоп	
оп; мартемаид с 642 -ЗВ	иксарк ьтсокз яв	яанволсу		
ерутарепмет ирг	онь ламиним	С 4 алгос	03 ≤	ь тьб анжлод ен
дов аксарк	иисрепсид	сот сивьрку	яань ламискаМ	
иисрепсид	икнелп	М/Г 2	йоннецусьв	012 ≤
	иксарк икнелп	ьтсокз яв	0.3 еелоб	ь тьб анжлод ен
	еинечанз	онь ламиним		
	ьтсокйотсотевс	яанволсу	ястеурирон илсе 5	еелоб ен
	иксарк ьтсокйотсотевс	волкиц	онь ламиним	5 то
	онь ламиним	аритереп	кьмнепетс	07 еелоб
2 (яинахысьв	ямерв	еонь ламискаМ	
ерутарепмет ирг 3	онь ламиним	капетс од	С°) 2±	1 ≤
	иксарк акрам		422 -АВ -ДВ , 111 -КА	ДВ
...
		ялд нечанзандерп	ь тьб нежлод	
	еинечанз	яинеледерпсар и ичадерп	в иигренэ йоксечирткелэ	
	ан	хаквонатсу хьнраноца:тс	еоннемереп еонь ланимон	(еинечанз
				66.0 U)
		атакитсалп	огондиролхлинивиллоп	зи
	яицялази	йонражоп	йоннежиноп	ь тьб анжлод
		итсонсапо		
	обигзи хьинан	онь ламиним	М 5.7 еенем	ен ь тьб нежлод

иновнемиш	иновнемиш	иновнемиш	иновнемиш
п/п	аравот	яинерогазонь ламиним ррреморап иьмеуберт	еинечанз едмеуберт зи- ь- тьб- анжлад
	акчолобо	атакит салп яанжуран	огондиролх линивилоп йонракоп йоннежиноп итсонсапо
	брутареамет	ядд нечанзандерп нозапайд осуним то ерутареамет ицатау лпскэ	ь тьб нежлад ирп ытобар 05 + од 05
		ен ялебак акчолобо и ницерт , нитямв дыв йиншенВ унищот хищдровьв , еонь ламиним аз икчолобо . еинечанз	
		ен еикйотсенго ирп еинерог еицянортсорпсар еиненлопси еонракоп	ь тьб ынжлад с , екдалкорп йовоппург и - омьд мьннежиноп меинеледьвозаг
ис ь лебак	ылиж	еицядворпокрт	зи ынелвотогзи ь тьб ынжлад йонекул йондем или йондем . йолгурк . иколоворп ассалк 2 или 1 . йончоловарпанд
61		иицялозиманищот	6.0 еенем ен ь тьб анжлад
йелебак	яамит супод лиж аверган икзургереп	онь ламискаМ ару рареамет емижер в	09+ ешьв ен
		лиж еинечес	5.1 ь тьб онжлад
	йелебак ь тьб	еикйотсенго	ь тьб анжлад 081 ; 021 ; 09
		лижк олсиц	3 ь тьб онжлад
	яамит супод оп лиш аверган ирп яинарог зовен иинакьмаз мактарок	онь ламискаМ ару рареамет еиволсу	053+ од ь тьб анжлад
	ь тьб сонжалв ерутареамет *С° 53 од ьдерс	яань летисон.то ирп %худзов йеицжурко	89 еелоб ен
евьфокот моннемереп ан монь ламрон	еьмит супод ан ялебак ирп ехудзов ан	онь ламискаМ икзурган екот ытобар емижер	12 ≥ ен ь тьб анжлад
евьфокот моннемереп ан емижер в	еьмит супод ан ялебак идзурган ехудзов ан	онь ламискаМ екот икзургереп	63.42 еелоб ен
итес ястеаксупод йелебак	еинекярпан еонь ламискаМ мавлок ирп	еонь ламискаМ мавлок ирп яицатау лпскэ	297.0 ; 2.1 ь тьб онжлад

1. ...» (цитаты).

Документация об Аукционе содержит Инструкцию по заполнению первых частей заявок участников, согласно которой: «...

:NI
оп

...

B

MC

MC

MC

..

B

DC

H3

B

T «

OF

OC

OP

...

B

3 (

en

B

3 «

MC

en

...» (цитаты).

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что Заявитель в первой части заявки при описании поставляемого товара не указал конкретные показатели, т.к. не учитывал требования Инструкции по заполнению первых частей заявок участников.

Комиссия, рассмотрев заявки участников Аукциона установила, что в первой части заявки под номером «17» (Заявитель) содержится: «...

навык	Время	Идентификатор	Средства	Корпус	Исполнитель
п/п	работ	январь	измерения	время	нормы
...
	иксак	цилиндрический	диаметр 60 мм	ДВ 9 и 422 - АВ - ДВ	8
	аскетал	оговоренный	дату бланка	итс евоносо ан	01
	йониреп	копированный	Оевонсо ан	, 62 - ЧК - ДВ	
	422 - АВ - ДВ	иисреп	сид йон	тата це алини виллоп	
	теарывозарбо	аксак	яинахысыв	елсоп	
	икнелл	йониреп	мийишар	фондо йонвор с укнелл	
				кютсон хревоп	
	иксак	ьтсок	з яв	яанволсу	
	с 642 - 3В	урте	мизоксив	юп	
	мм 4	аллос	мартемид		23
	ерутареп	мет	ирп		
	оньламиним	(С°) 5 , 0±02 (
юв аксак	йониреп	сид	йоннашусыв	ьтсок	з яв
юв аксак	йониреп	сид	йоннашусыв	ьтсок	з яв
юв аксак	йониреп	сид	йоннашусыв	ьтсок	з яв
	икнелл	ьтсок	еавым	С	
	еоньламиним	мм 4	аллос	мартемид	0,3
				еинечанз	
	, ьтсок	йотсотевс	данволсу		
			оньламиним	ястеуримрон	ен
	, иксак	ьтсок	йотсотевс	данволсу	
	ВОЛКИЦ	оньламиним			6
	, ритереп	ьнепетс	М		
		мм	оньламиним		03
	ямерв	еоньламиним	М		
	3 инепетс	рд	яинахысыв		1
) 2± 02 (ерутареп	мет	ирп	
			С°		
	иксак	аксак	М	2 - АВ - ДВ , 62 - ЧК - ДВ	
и ичдереп	ялд	нечанзандерп			
в иигренэ	йоксечирт	келэ	яинеледерпсар		
еоньламиним	ан	хаквонатсу	хынраноидотс		
		(еинекярпан	еоннемереп	Вк 66.0 U)
атакитсалп	огондирол	хлинвиллоп	зи		
яицялози	итсонсапо	йонраюп	йоннекиноп		
суидар	йьмитсупа				
хынжурон	ирп	йелебак	обиг	звартемаид	хынжурон 5,7
вортемаид					
оньламиним					
	атакитсалп	огондирол	хлинвиллоп	зи	
акчолобо	яанжурон				
		итсонсапо	йонраюп	йоннекиноп	
ьрутаре	мет	норал	сидбар	ялд	нечанзандерп
		ийта	вуд	пса	эсуним
				то	ерутареп
	теми	ен	ялебак	акчолобо	яанжурон
	хиядовыв	касир	и ницерт	, нитямв	
	дыв	ийнченв			
	еоньламиним	аз	икчолобо	уницлот	
					еинечанз
	еицяр	тсарпсар	ен	еикйотсен	го
	с	ьтсок	йовоппург	ирп	еинерог
	еиненлрп	си	еонраюп		

п/п	работ	яинервизи	онне	еинечанЗ
...
61	ьялебак	ямитсупод	оньяламискаМ	6 0
	лик аверган	арудрепмет		09+
	емжер	в йелебак		
		ик зург ереп		
		лик еинечеС		5 1
	йелебак	ытатиотсенГО		09
		лик олсиЧ		3
	ямитсупод	оньяламискаМ		
	лик аверган	арудрепмет		
	яинарогзовен	каволсу оп		043+
	иинакьмаз	мактарок ирп		
	ирп ахудзов	ьяньлетисонТО		
		ьтсонналв		
	од ьдерос	еру %репмет		89
		йецакурко		
		*С° 53		
	ьялебак	оньяламискаМ		
	ик зурган	еывокрт		
	ан екот	моннемереп ан		02
	моньяларон	ирп ехудзов		
		ытобар емижер		
	ьялебак	оньяламискаМ		
	ик зурган	еывокрт		
	ан екот	моннемереп ан		63 42
	емжер	в ехудзов		
		ик зург ереп		
	ирп итес	еоньяламискаМ		
	ястеаксупод	еинекярпан		297 0
	йелебак	як мароток		
		яицатаулпокэ		
...

...» (цитаты).

Комиссия, изучив документацию об Аукционе, первую часть заявки под порядковым номером «17», приходит к выводу, что действия Аукционной комиссии Заказчика по признанию первой части заявки Заявителя несоответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации об Аукционе, и отказу Заявителю в допуске к дальнейшему участию в Аукционе, не нарушают требования статей 66, 67 Закона о контрактной системе.

Таким образом, доводы Заявителя не нашли своего подтверждения.

2. Комиссией установлено, что 02.05.2017 Комиссией Крымского УФАС России рассмотрена жалоба общества с ограниченной ответственностью «ГермесСтрой» (дело №06/1175-17) на действия Заказчика при проведении электронного аукциона «выполнение работ по текущему ремонту коридоров и административного

корпуса» (номер извещения 0375200036417000022). Заказчик признан нарушившим требования пунктов 1, 2 части 1 статьи 64, части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе.

На основании решения Комиссии от 02.05.2017 по делу №06/1175-17 Заказчику выдано предписание от 02.05.2017 по делу №06/1175-17 об устранении Заказчиком нарушений Закона о контрактной системе, в частности, о приведении документации об Аукционе в соответствие с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 02.05.2017 по делу №06/1175-17.

Материалы дела №06/1175-17 переданы соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Заказчика.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 25.04.2017 № 06/3689.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.