

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 54/Р-2017

«28» сентября 2017г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

Членов Комиссии:

<...> -

<...> -

<...> -

<...>;

<...>;

<...>,

рассмотрев дело № 54/Р-2017, возбужденное в отношении <...> (адрес: <...>, далее – <...>) о распространении рекламы, содержащей признаки нарушения пункта 2 части 3, пункта 20 части 3, пункта 3 части 4, части 7 статьи 5, пункта 7 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Кемеровского УФАС России поступило заявление ООО «Медиахолдинг «ОМИКС» о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы такси, размещенной на дверях подъездов и досках объявлений многоквартирных жилых домов по адресам: г.Белово, ул. <...>.

На фотографии рекламы такси, размещенной по вышеуказанным адресам, указаны номера телефонов, по которым можно заказать такси, в том числе номер телефона: <...>.

Согласно сведениям, представленным в адрес Кемеровского УФАС России ООО «Т2 Мобайл», следует, что номер телефона: <...> зарегистрирован на физическое лицо – <...>.

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России Департаментом транспорта и связи Кемеровской области следует, что разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа

легковым такси на территории Кемеровской области у <...> отсутствует.

29.05.2017г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 54/Р-2017 в отношении <...> и назначено к рассмотрению на 19.07.2017г. в 10 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес <...>, ООО «Медиахолдинг «ОМИКС» заказными письмами с уведомлением о вручении.

19.07.2017г. на рассмотрение дела № 54/Р-2017 <...> не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 19.07.2017г. рассмотрение дела № 54/Р-2017 было отложено на 23.08.2017г. в 10 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес <...>, ООО «Медиахолдинг «ОМИКС» заказными письмами с уведомлением о вручении.

23.08.2017г. на рассмотрение дела № 54/Р-2017 <...> не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 23.08.2017г. рассмотрение дела № 54/Р-2017 было отложено на 28.09.2017г. в 15 часов 40 минут. Данное определение было направлено в адрес <...>, ООО «Медиахолдинг «ОМИКС» заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеются в материалах дела).

28.09.2017г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения <...> (исх. б/н от 28.09.2017г.), из которых следует, что <...> передал в пользование абонентские номера <...>, <...> в пользование обществу с ограниченной ответственностью «Эльвира» (далее – ООО «Эльвира») в лице директора – <...>. К пассажирским перевозкам <...> никакого отношения не имеет, указанную рекламу не размещал.

Также 28.09.2017г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения директора ООО «Эльвира» - <...> (исх. б/н, б/д), из которых следует, что <...> более пяти лет назад работал в ООО «Эльвира», после окончания работы в данной службе заказа такси <...> передал в диспетчерскую службу ООО «Эльвира» абонентские номера <...>, <...> (договор безвозмездного пользования прилагается к данным пояснениям).

28.09.2017г. состоялось рассмотрение дела № 54/Р-2017 в присутствии <...>, который поддержал представленные письменные пояснения, а также дополнительно пояснил, что <...> является директором ООО «Эльвира», оказывающего услуги по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, а также имеет лицензию на оказание указанных услуг, выданную Департаментом транспорта и связи Кемеровской области. ООО «Эльвира» передает водителям в аренду легковые автомобили, для дальнейшей перевозки пассажиров.

<...> также пояснил, что указанную рекламу не распространял, сведениями о лице, распространившем рекламу, не обладает.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

В адрес Кемеровского УФАС России поступило заявление ООО «Медиахолдинг «ОМИКС» о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы такси, размещенной на дверях подъездов и досках объявлений многоквартирных жилых домов по адресам: г.Белово, ул. <...>.

На фотографии рекламы такси, размещенной по вышеуказанным адресам, указаны номера телефонов, по которым можно заказать такси, в том числе номер телефона: <...>.

Согласно сведениям, представленным в адрес Кемеровского УФАС России ООО «Т2 Мобайл», следует, что номер телефона: <...> зарегистрирован на физическое лицо – <...>.

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России Департаментом транспорта и связи Кемеровской области следует, что разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Кемеровской области у <...> отсутствует.

Согласно пункту 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

В соответствии с пунктом 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Согласно части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Пунктом 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе» установлено, что не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких решений.

В нарушение данных правовых норм реклама, размещенная на дверях подъездов и досках объявлений многоквартирных жилых домов по адресам: г.Белово, ул. <...>, содержит недостоверную информацию об оказании услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, зарегистрированных в установленном законом порядке и соответствующих требованиям, предъявляемым к ним. Данная реклама размещена без разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси. Также в рекламе отсутствуют сведения об организации, осуществляющей деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, в связи с чем, вводятся в заблуждение потребители данной услуги о лице, оказывающим рекламируемые услуги.

Пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что за нарушение требований пункта 2 части 3 статьи 5, пункта 3 части 4 статьи 5, пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5, пункта 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе» ответственность несет рекламодаделец.

Вместе с тем, при рассмотрении данного дела Комиссией Кемеровского УФАС России установлено, <...> передал абонентские номера, указанные в рекламе в пользование ООО «Эльвира» в лице директора <...> Комиссией также установлено, что у ООО «Эльвира» имеется разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси. В спорной рекламе, помимо телефонного номера, принадлежащего <...> указаны иные абонентские номера, принадлежащие физическим лицам, которые арендуют у ООО «Эльвира» автомобили и заинтересованы в продвижении своих абонентских номеров для осуществления деятельности по перевозке. Доказательства того, что спорную рекламу распространил именно <...> у Кемеровского УФАС России отсутствуют.

Руководствуясь абзацем «е» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 54/Р-2017 в отношении <...> (адрес: <...>) прекратить в связи невозможностью установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе, в течение сроков, определенных пунктом 27 настоящих Правил.