

ИП М<...>

ИП В<...>

ИП К<...>

ООО «Ситал-Н»

ул. Фрунзе, д.55,

г.Новосибирск, 630020

ООО «ПроКолесо»

ул. Объединения, д.34,

г.Новосибирск,630020

ИП А<...>

представитель по доверенности

<...>

РЕШЕНИЕ № 022/01/14.6-139/2019

Резолютивная часть Решения оглашена 10.09.2019г.

В полном объеме Решение изготовлено 23.09.2019г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Б<...> – врио заместителя руководителя управления;

Члены Комиссии:

Б<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы;

К<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы;

П<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы;

рассмотрев дело № 022/01/14.6-139/2019 по признакам нарушения ИП В <...>, ИП М <...>, ИП К<...> ч.1 ст.14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии ответчиков – ИП М<...>, ИП В<...>, ИП К<...>, в лице представителей по доверенности С<...> (доверенности от 01.01.2019г. и от 01.06.2019г.), Ш<...> (доверенность от 06.05.2019г.),

в присутствии заявителей – ООО «Ситал-Н», ООО «ПроКолесо», ИП А<...>, в лице представителей по доверенности М<...> и С<...> (доверенности от 18.12.2018г.),

УСТАНОВИЛА:

09.01.2019г. в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю на рассмотрение поступило заявление ООО «Ситал-Н», ООО «ПроКолесо», ИП А<...> (вх.№198/7 от 09.01.2019г.) о признаках нарушения ИП В<...>, ИП М<...> Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем использования сходных до степени смешения обозначений с товарными знаками (знаками обслуживания) ООО «Ситал-Н», а также сходного до степени смешения дизайна внутреннего и внешнего оформления торгово-сервисных центров: «Резиновая подкова» и «Подкова».

Согласно материалам заявления ООО «Ситал-Н» является правообладателем исключительных прав на следующие товарные знаки (знаки обслуживания), содержащие изобразительные элементы, символы, буквы, обозначения и которые подтверждены следующими свидетельствами:

- №421446 от 27.10.2010г., приоритет с 02.12.2008г., изображение ;
- №184640 от 14.02.2000г., приоритет с 16.07.1998г., изображение ;
- №184641 от 14.02.2000г., приоритет с 16.07.1998г., изображение ;
- №635919 от 16.11.2017г., приоритет с 02.08.2016г., изображение ;
- №626780 от 17.08.2017г., приоритет с 02.08.2016г., изображение .

Указанные товарные знаки используются при оформлении сети торгово-сервисных центров (автосервисов) «Резиновая подкова», оказывающей услуги по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей, а также деятельности специализированных магазинов по продаже автомобильных деталей и принадлежностей.

В ходе рассмотрения заявления антимонопольным органом установлено, что правообладателем товарного знака (знака обслуживания), используемого ИП В<...> и ИП М<...> при осуществлении деятельности («ПОДКОВА торговая сеть»), является М<...>, что подтверждается свидетельством №603400 от 27.01.2017г., приоритет с 11.11.2014г., изображение .

02.04.2018г. М<...> направлена заявка № 2018712930 на регистрацию товарного знака, изображение .

Кроме того, антимонопольным органом установлено, что на момент регистрации товарного знака №421446 - изображение , М<...> являлся патентообладателем зарегистрированного патента № RU 72093 МКПО 11-05 на промышленный образец эмблемы «ПОДКОВА», дата начала отсчета срока действия патента: 19.12.2007г., изображение .

По мнению заявителей, за все время существования сети «Резиновая подкова» стиль оформления торгово-сервисных центров, с использованием желто-черной цветовой гаммы сделал их узнаваемыми для потребителей. Использование ИП В<...> и М<...>, при осуществлении деятельности под коммерческим обозначением «ПОДКОВА торговая сеть», идентичных стилевых решений, одинаковой цветовой гаммы расположения элементов оформления, может вводить потребителей в заблуждение.

В связи с указанными обстоятельствами, приказом управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю от 09.04.2019г. №78 возбуждено дело №022/01/14.6-139/2019 по признакам нарушения ИП В<...> (ОГРНИП 304222236200060) и ИП М<...> (ОГРНИП 316222500096872) ч.2 ст.14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Определением о назначении дела №022/01/14.6-139/2019 о нарушении антимонопольного законодательства за исхд. №1654/7 от 11.04.2019г. рассмотрение дела назначено на 14.05.2019г.

14.05.2019г. определением об отложении рассмотрения дела №022/01/14.6-139/2019 за исхд. №2103/7 от 14.05.2019г.) рассмотрение дела отложено на 27.05.2019г., в связи с невозможностью присутствия на заседании Комиссии по уважительной причине ИП В<...> и ИП М<...> Рассмотрение дела назначено на 27.05.2019г.

27.05.2019г. представитель заявителя ООО «Ситал-Н», ООО «ПроКолесо», ИП А<...>, М<...> доводы, изложенные в заявлении, поддержала в полном объеме, дополнительно пояснив, что деятельность торгово-сервисного центра (автосервиса) «Резиновая подкова», расположенного на территории Алтайского края по адресу: г.Барнаул, пр. Космонавтов, д.6/1, временно приостановлена. В настоящее время заявители осуществляют деятельность на территории г. Новосибирска Новосибирской области.

ИП М<...>., представители ответчиков Б<...>. и С<...> настаивали на отсутствии в действиях ИП В<...>. и ИП М<...>. признаков нарушения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (недобросовестной конкуренции), доводы, изложенные в отзыве на определение, поддержали в полном объеме, пояснив, что на территории Новосибирской области ответчики деятельность под коммерческим обозначением «Подкова торговая сеть» не осуществляют.

В качестве доказательства на заседании Комиссии представитель ИП В<...> и ИП М<...> представила заключение специалиста М<...> №22/2019 «О проведении исследования наличия/отсутствия тождества или сходства до степени смешения между представленными обозначениями, оформлением торговых предприятий» (вхд. №196813 от 27.05.2019г.).

27.05.2019г. Комиссией в рамках рассмотрения данного дела установлено, что лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей, а также продаже автомобильных деталей и принадлежностей под коммерческим обозначением: «Подкова торговая сеть», являются ИП В<...> (ОГРНИП 304222236200060), ИП М<...> (ОГРНИП 316222500096872), а также ИП К<...> (ОГРНИП 317222500095249).

Учитывая изложенное, в связи с необходимостью получения дополнительных

доказательств, а также привлечение к участию в рассмотрении дела в качестве ответчика ИП К<...> (ОГРНИП 317222500095249) определением об отложении рассмотрения дела №022/01/14.6-139/2019 (за исхд. №2340/7 от 27.05.2019г.) Комиссия рассмотрение дела отложила на 02.07.2019г.

02.07.2019г. на заседании Комиссии представители заявителей ООО «Ситал-Н», ООО «ПроКолесо», ИП А<...>, М<...> и С<...> доводы, изложенные в заявлении, поддержали в полном объеме. В обоснование незаконности действий ответчиков представители указали на незаконную регистрацию товарных знаков, незаконное использование товарных знаков, принадлежащих заявителю, а также использование сходного до степени смешения дизайна оформления торговых-сервисных центров. В качестве доказательства были представлены: приказы, договоры на изготовление рекламно-информационных материалов; заключение №20-2019 от 23.06.2019г., подготовленное по результатам социологического опроса, проведенного с 03.06.2019г. по 21.06.2019г. среди жителей городов Новосибирск, Барнаул и Омск, потребителей услуг специализированных магазинов автомобильных запчастей и принадлежностей и услуг автосервисов, утвержденных директором ООО «Антивист-Н» В<...>; заявление гражданина от 20.06.2019г.; заключение патентоведа ИП К<...> от 01.07.2019г.; претензия №33 от 28.11.2017г., направленная ООО «Ситал-Н» в адрес ТС «Подкова»; скриншоты отзывов потребителей.

ИП М<...> представители ответчиков Ш<...>, К<...> и С<...> настаивали на отсутствии в действиях ИП В<...>., ИП М<...> и ИП К<...> признаков нарушения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (недобросовестной конкуренции), доводы, изложенные ранее поддержали в полном объеме, указав на то, что ИП К<...> начал осуществление предпринимательской деятельности в Алтайском крае с 2019г. Ранее ИП К<...> осуществлял управление торгово-сервисные точками, находящимися в г.Новосибирвке, под коммерческим обозначением «Сезон Колес». Представители настаивала на том, что заявители деятельность на территории Алтайского края не осуществляют. В качестве доказательства представили фотографии объекта, расположенного по адресу: г.Барнаул, пр. Космонавтов, д.6/1, на котором размещена информация следующего содержания: «ПРОДАМ 985 м² тел.89139854061», из которой, по мнению ответчиков, следует, что «Резиновая подкова» не только приостановила предпринимательскую деятельность на территории г.Барнаула, а полностью ее ликвидировала и готова продать торговые помещения. Учитывая изложенное, представители ответчиков настаивали на отсутствии конкурентных отношений между сторонами. В обосновании своей позиции об отсутствии сходства до степени смешения между рассматриваемыми обозначениями, ответчики ссылались на решение Роспатента о регистрации обозначения «ПОДКОВА TRUCK» по заявке №2018712930.

Определением об отложении рассмотрения дела №022/01/14.6-139/2019 (за исхд. №3018/7 от 02.07.2019г.) рассмотрение дела Комиссией отложено на 14.08.2019г., в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств по рассматриваемому делу.

14.08.2019г. на заседании Комиссии представители заявителей ООО «Ситал-Н», ООО «ПроКолесо», ИП А<...>, М<...>и С<...> просили переqualифицировать рассматриваемые действия ИП В<...>, ИП М<...>, ИП К<...> по ч.1 ст.14.6

Федерального закона «О защите конкуренции», представили дополнительные пояснения по делу № 022/01/14.6-139/2019 с приложением подтверждающих документов и материалов (вхд. №1910612 от 08.08.2019г.), из которых следует, что ИП М<...>, ИП В<...> и ИП К<...> при осуществлении предпринимательской деятельности используют обозначение («ПОДКОВА торговая сеть») сходное до степени смешения с товарными знаками ООО «Ситал-Н»: №184640, зарегистрированный для услуг магазинов, и №421446, зарегистрированный для услуг СТО. На момент подачи заявления заявители осуществляли деятельность на территории г.Барнаула, г.Новосибирска, г.Омска. После 25 января 2019г. деятельность торгово-сервисного центра «Резиновая подкова», находящегося в г.Барнауле, временно приостановлена на неопределенный срок. Однако, по мнению заявителей, конкурентные отношения осуществляются на территории г.Новосибирска и г.Омска. В качестве доказательства представители ссылались на сайт ТС «Подкова»: <https://novosibirsk.podkova22.ru>, на котором ответчиками размещена информация об осуществлении деятельности услуг автосервисов и магазинов на территории Новосибирска и Омска, а также фотографии, размещенные в информационном справочнике «Яндекс.Карты и Гугл.Карты».

Кроме того, представитель заявителя ООО «Ситал-Н» С<...> заявила ходатайство (вхд. №1910965) об ознакомлении с дополнительными пояснениями, документами и материалами, представленными ИП В<...>, ИП М<...> и ИП К<...> на определение о продлении срока и об отложении рассмотрения дела №022/01/14.6-139/2019.

Представители ответчиков Ш<...>, С<...> настаивали на отсутствии в действиях ИП В<...>, ИП М<...> и ИП К<...> признаков нарушения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (недобросовестной конкуренции), доводы, изложенные ранее поддержали в полном объеме, представили дополнительные пояснения по делу № 022/01/14.6-139/2019 с приложением подтверждающих документов и материалов (вхд. №1910875 от 13.08.2019г.).

Определением об отложении рассмотрения дела №022/01/14.6-139/2019 (за исхд. №3951/7 от 14.08.2019г.) рассмотрение дела Комиссией отложено на 10.09.2019г., в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств по рассматриваемому делу.

10.09.2019г. на заседании Комиссии представители заявителей ООО «Ситал-Н», ООО «ПроКолесо», ИП А<...>, М<...> и С<...> доводы, изложенные в заявлении, поддержали в полном объеме.

На заседании Комиссии представители ответчиков Ш<...> Ст<...> настаивали на отсутствии в действиях ИП В<...>, ИП М<...> и ИП К<...> признаков нарушения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (недобросовестной конкуренции), доводы, изложенные ранее поддержали в полном объеме. Возражали относительно переквалификации рассматриваемого дела по п.1 ст.14.6 Федерального закона «О защите конкуренции», а также незаконности действий ответчиков относительно использования обозначения «Подкова», в силу наличия у М<...> правовой защиты товарных знаков №717578, №603400, а также промышленного образца №72093. Также заявители настаивали на отсутствии конкурентных отношений между сторонами, а также доказательств, подтверждающих причинение рассматриваемыми действиями ответчиков фактических или потенциальных убытков, вреда заявителям.

10.09.2019г. Комиссия, заслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, пришла к следующим выводам.

С учетом позиции, изложенной представителями заявителей ООО «Ситал-Н», ООО «ПроКолесо», ИП А<...> М<...> и С<...>, квалификация рассматриваемого дела Комиссией изменена с ч.2 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» на ч.1 ст.14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

Согласно пункту 1 статьи 10bis «Недобросовестная конкуренция» Конвенции по охране промышленной собственности, заключенной в г. Париже 20 марта 1883 года, актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

Запрет недобросовестной конкуренции установлен главой 2.1 Федерального закона «О защите конкуренции».

В соответствии с ч.1 ст.14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Согласно п.9 ст.4 Федерального закона «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Из определения понятия «недобросовестная конкуренция» следует, что для признания действий хозяйствующего субъекта актом недобросовестной конкуренции необходимо и достаточно, чтобы эти действия содержали одновременно следующие признаки:

- наличие конкурентных отношений между хозяйствующими субъектами;

- наличие действия хозяйствующего субъекта (группы лиц);

-направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;

-противоречие действия законодательству Российской Федерации, обычаям

делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости;

-наличие действительных или потенциальных убытков у конкурента, наличие действительного или потенциального вреда, причиненного деловой репутации конкурента, вследствие осуществленных действий.

Таким образом, актом недобросовестной конкуренции признаются действия противоправного характера, целью которых является приобретение преимущественного положения на конкретном товарном рынке (при сопоставимости товаров по продуктовым и географическим границам определенного товарного рынка).

При оценке действий хозяйствующего субъекта и при квалификации таких действий, как акт недобросовестной конкуренции, необходимо исходить из общего понятия акта недобросовестной конкуренции по отношению к хозяйствующим субъектам-конкурентам, а не ко всем участникам гражданского оборота.

Недоказанность одного из данных обстоятельств исключает возможность квалификации действий хозяйствующего субъекта в качестве нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации в виде недобросовестной конкуренции.

Согласно ст.4 Федерального закона «О защите конкуренции», хозяйствующий субъект – коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

В соответствии с Гражданским кодексом РФ коммерческими организациями являются юридические лица, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности, которые могут создаваться в форме хозяйственных товариществ и обществ, производственных кооперативов, государственных и муниципальных унитарных предприятий.

Согласно п. 1 ст.23 Гражданского кодекса РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, за исключением случаев, предусмотренных абзацем вторым настоящего пункта.

В соответствии со ст.2 Гражданского кодекса РФ предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Заявители - ООО «Ситал-Н», ООО «ПроКолесо» являются юридическими лицами, исходя из организационно-правовой формы – коммерческими организациями, следовательно, осуществляют предпринимательскую деятельность, преследующую извлечение прибыли и являются хозяйствующими субъектами.

ООО «Ситал-Н» зарегистрировано Новосибирской городской регистрационной палатой 06.09.2000 (ОГРН 1025401934887), осуществляет деятельность согласно выписке из ЕГРЮЛ – торговля оптовая неспециализированная (ОКВЭД- 46.90 основной), техническое обслуживание и ремонт легковых автомобилей и легкий грузовых автотранспортных средств (ОКВЭД – 45.20.1 дополнительный), техническое обслуживание и ремонт прочих автотранспортных средств (ОКВЭД – 45.20.2), торговля автомобильными деталями, узлами и принадлежностями (ОКВЭД – 45.3), торговля оптовая автомобильными деталями, узлами и принадлежностями, кроме деятельности агентов (ОКВЭД - 45.31.1 дополнительный) и.т.д. Адрес (место нахождения) Общества 630005, Новосибирская область, г.Новосибирск, ул. Фрунзе, д.55.

ООО «ПроКолесо» зарегистрировано Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №16 по Новосибирской области 29.03.2012г. (ОГРН 1125476048939), осуществляет деятельность согласно выписке из ЕГРЮЛ – торговля автомобильными деталями, узлами и принадлежностями (ОКВЭД – 45.3 основной), техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств (ОКВЭД - 45.20 дополнительный), торговля оптовая неспециализированная (ОКВЭД 46.90 – дополнительный), торговля розничная моторным топливом в специализированных магазинах (ОКВЭД – 47.30 дополнительный) и.т.д. Адрес (место нахождения) Общества 630020, Новосибирская область, г.Новосибирск, ул. Объединения, д.34.

ИП А<...> зарегистрирован Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №16 по Новосибирской области 11.09.2002г. (ОГРНИП 304547312000081), осуществляет деятельность согласно выписке из ОГРНИП - торговля розничная обоями и напольными покрытиями в специализированных магазинах (ОКВЭД – 47.53.3 основной), производство резиновых шин, покрышек и камер; восстановление резиновых шин и покрышек (ОКВЭД – 22.11 дополнительный), техническое обслуживание и ремонт легковых автомобилей и легкий грузовых автотранспортных средств (ОКВЭД – 45.20.1 дополнительный), техническое обслуживание и ремонт прочих автотранспортных средств (ОКВЭД – 45.20.2), торговля автомобильными деталями, узлами и принадлежностями (ОКВЭД – 45.3). Таким образом, ИП А<...> является хозяйствующим субъектом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, преследующую получение прибыли.

Ответчики: ИП М<...> зарегистрирован межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы России №15 по Алтайскому краю 17.06.2016г. (ОГРНИП 316222500096872), осуществляет деятельность согласно выписке из ЕГРИП – аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом (ОКВЭД- 68.20 основной), а также техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств (ОКВЭД – 45.20 дополнительный), техническое обслуживание и ремонт прочих автотранспортных средств (ОКВЭД – 45.20.2 дополнительный), торговля оптовая автомобильными деталями, узлами и принадлежностями, кроме деятельности агентств (ОКВЭД – 45.31.1) и.т.д.

ИП В<...> зарегистрирован межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы России №15 по Алтайскому краю 27.12.2004г. (ОГРНИП 30422236200060),

осуществляет деятельность согласно выписке из ЕГРИП – торговля автомобильными деталями, узлами и принадлежностями (ОКВЭД – 45.3 основной), техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств (ОКВЭД - 45.20 дополнительный), техническое обслуживание и ремонт легковых автомобилей и легкий грузовых автотранспортных средств (ОКВЭД – 45.20.1 дополнительный), техническое обслуживание и ремонт прочих автотранспортных средств (ОКВЭД – 45.20.2 дополнительный), торговля оптовая автомобильными деталями, узлами и принадлежностями, кроме деятельности агентств (ОКВЭД – 45.31.1 дополнительный).

ИП К<...> зарегистрирован межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы России №15 по Алтайскому краю 08.12.2017г. (ОГРНИП 317222500095249), осуществляет деятельность согласно выписке из ЕГРИП – торговля розничная автомобильными деталями, узлами и принадлежностями (ОКВЭД – 45.32 основной), производство резиновых шин, покрышек и камер; восстановление резиновых шин и покрышек (ОКВЭД – 22.11 дополнительный), техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств (ОКВЭД - 45.20 дополнительный), техническое обслуживание и ремонт легковых автомобилей и легкий грузовых автотранспортных средств (ОКВЭД – 45.20.1 дополнительный), техническое обслуживание и ремонт прочих автотранспортных средств (ОКВЭД – 45.20.2 дополнительный), торговля оптовая автомобильными деталями, узлами и принадлежностями (ОКВЭД – 45.31 дополнительный).

На основании изложенного, ИП М<...>, ИП В<...> и ИП К<...> являются хозяйствующими субъектами, осуществляющим предпринимательскую деятельность, преследующую получение прибыли.

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено, что деятельность торгово-сервисных центров (автосервисов) под коммерческим обозначением «Резиновая подкова» осуществляется группой лиц: ООО «Ситал-Н», ООО «ПроКолесо», ИП А<...>, на основании соглашений о сотрудничестве от 13.01.2004г. и 26.04.2012г. (вхд. №196019 от 07.05.2019г.)

Дислокация торгово-сервисных центров (автосервисов) под коммерческим обозначением «Резиновая подкова» осуществляется в г.Новосибирске Новосибирской области по следующим адресам: ул. Объединения, д.34; ул. Фрунзе, д.55; ул. Никитина, д.114; ул. 1905 года, д.83; ул. Демакова, д.23/5; ул. Троллейная, д.130а; ул. Варшавская, д.9/4, корп. 1.

Согласно приказу ООО «ПроКолесо» (вхд. №1910612 от 08.08.2019г.) деятельность в г. Барнауле Алтайского края торгово-сервисного центра (автосервиса) под коммерческим обозначением «Резиновая подкова», расположенного в г.Барнауле по адресу: пр-кт Космонавтов, д.6/1, 14.01.2019г. прекращена.

Доказательства местонахождения иных точек торгово-сервисного центра (автосервиса) под коммерческим обозначением «Резиновая подкова» в г.Барнауле Алтайского края, а также на территории Алтайского края, заявителями не представлены.

Из документов и материалов, представленных ИП М<...> антимонопольным органом установлено, что деятельность в сети розничных автомагазинов и автосервисов под коммерческим обозначением «ПОДКОВА торговая сеть» осуществляется

группой лиц: ИП М<...> с 2003г. и ИП В<...>, на основании соглашения о сотрудничестве и совместной деятельности, заключенного между М<...> и ИП В<...> от 25.12.2007г., а также ИП К<...> на основании соглашения о сотрудничестве и совместной деятельности, заключенного между ИП К<...> и М<...> от 01.01.2019г.

Дислокация розничных автомагазинов и автосервисов под коммерческим обозначением «ПОДКОВА торговая сеть» (вхд. №196620 от 22.05.2019г., вхд. №198506 от 28.06.2019г.) осуществляется в г.Барнауле по следующим адресам: пр. Северный Власихинский, д.67; ул. Аносова, д.1а; ул. Покровская, д.7; ул. Попова, д.9; г.Новоалтайск, ул. Дорожная, д.60; г. Бийск, ул. Шишкова, д.47.

Кроме того, согласно пояснениям ИП К<...> (вхд. № 198506 от 28.06.2019г.) относительно дислокации автомагазинов и автосервисов в г.Новосибирске и Новосибирской области, с марта 2018г. ИП К<...> оказывает услуги шиномонтажа на территории г. Новосибирска по адресам: ул. Шорная, д.1, ул. Мира, д.62/8. Указанная деятельность осуществляется ИП К<...> под коммерческим обозначением «SEZON KOLES». В качестве доказательства ИП К<...> приобщены копии договоров аренды, указанных помещений, а также копии фотографий внешнего и внутреннего оформления автосервисов.

Осуществление предпринимательской деятельности на территории г.Новосибирска и Новосибирской области, а также территории г.Омска Омской области, представители ИП В<...>,ИП М<...>, ИП К<...> на заседании Комиссий отрицали.

Таким образом, Комиссией установлено, что в настоящее время заявители - ООО «Ситал-Н» (ИНН 5405207411), ООО «ПроКолесо» (ИНН 5410046671), ИП А<...> (ИНН 540805951664), осуществляет предпринимательскую деятельность по реализации автомобильных деталей и принадлежностей, а также технического обслуживания и ремонта автотранспортных средств под коммерческим обозначением «Резиновая подкова», на территории Новосибирской области (г.Новосибирск).

Ответчики - ИП В<...> (ОГРНИП 30422236200060), ИП М<...> (ОГРНИП 316222500096872), ИП К<...> (ОГРНИП 317222500095249), осуществляют аналогичный вид деятельности под коммерческим обозначением «ПОДКОВА торговая сеть» на территории Алтайского края (г.Барнаул, г.Новоалтайск, г.Бийск).

ООО «Ситал-Н», ООО «ПроКолесо», ИП А<...>(г.Новосибирск Новосибирская область) документы и материалы, подтверждающие осуществление предпринимательской деятельности по реализации автомобильных деталей и принадлежностей, а также технического обслуживания и ремонта автотранспортных средств под обозначением торговая сеть «ПОДКОВА», на сопоставимых с ИП В<...>, ИП М<...>, ИП К<...> (Алтайский край) географических границах, на рассмотрение Комиссии не представлены. В рамках рассмотрения дела Комиссией не установлены.

Доводы ООО «Ситал-Н», ООО «ПроКолесо», ИП А<...>, относительно наличия конкурентных отношений между сторонами на территории г.Новосибирска и г.Омска, на основании информации, размещенной на интернет-сайте: <https://novosibirsk.podkova22.ru>, а также фотографий, размещенных в информационном справочнике «Яндекс.Карты и Гугл.Карты», Комиссия отклоняет.

В результате осмотра Комиссией сайта: rodkova22.ru, установлено, что на интернет-сайте потребителям представлена возможность выбора городов (Барнаул, Кемерово, Красноярск, Новокузнецк, Новосибирск, Омск, Томск, Бийск). Согласно информации, размещенной на указанном интернет-сайте, услуги предоставляет ИП К<...>/ При выборе на интернет-сайте: rodkova22.ru, г.Новосибирска, всплывает информация о интернет-магазине «Sezonkoles», расположенном в г.Новосибирске по адресу: ул. Шорная, 1 и ул. Мира, 62/8. При выборе на интернет-сайте: rodkova22.ru, г.Омска, какая-либо информация о торгово-сервисных центрах под обозначением «Подкова торговая сеть» не отображается.

В рамках рассмотрения дела Комиссией установлено, что ИП К<...> осуществляет услуги шиномонтажа на территории г. Новосибирска по адресам: ул. Шорная, д.1, ул. Мира, д.62/8. Указанная деятельность осуществляется ИП К<...> под коммерческим обозначением «SEZON KOLES». В качестве доказательства ИП К<...> представил копии договоров аренды, указанных помещений, а также копии фотографий внешнего и внутреннего оформления автосервисов.

Из представленных доказательств, использование ИП К<...>, при осуществлении предпринимательской деятельности на территории г.Новосибирска, обозначения «Подкова торговая сеть», Комиссией не установлено.

Представленные ООО «Ситал-Н», ООО «ПроКолесо», ИП А<...> фотографии, размещенные в информационном справочнике «Яндекс.Карты и Гугл.Карты», в качестве надлежащего доказательства осуществления предпринимательской деятельности, Комиссией рассмотрены быть не могут, в силу отсутствия доказательств, подтверждающих фактическое осуществление ИП М<...>, ИП В<...> и ИП К<...> предпринимательской деятельности на территории г.Новосибирска, Новосибирской области и г.Омска, Омской области.

Кроме того, при исследовании вопроса о получении ИП В<...> ИП М<...>, ИП К<...>, преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, а также наличия убытков и вреда, причиненного деловой репутации заявителям ООО «Ситал-Н», ООО «ПроКолесо», ИП А<...>, Комиссией установлено, что в соответствии с информацией, представленной заявителями (вхд. №196019 от 07.05.2019г. и вхд. №1910612 от 08.08.2019г.), до 14.01.2019г. на территории Алтайского края ООО «ПроКолесо» принадлежал один торгово-сервисный центр (автосервис) под коммерческим обозначением «Резиновая подкова», расположенный по адресу: г.Барнаул, пр-кт Космонавтов, д.6/1, 14.01.2019г. В настоящее время торгово-сервисные центры (автосервисы) под коммерческим обозначением «Резиновая подкова» отсутствуют. Торгово-сервисные центра (автосервисы) под коммерческим обозначением подкова в количестве семи объектов, находятся у заявителей в Новосибирской области.

Согласно информации, представленной ИП М<...>, ИП В<...> и ИП К<...> (вхд. №196620 от 22.05.2019г., вхд. №198506 от 28.06.2019г., вхд. № 198506 от 28.06.2019г.), на территории Алтайского края под коммерческим обозначением «ПОДКОВА торговая сеть» ответчики имеют шесть торгово-сервисных центров, из которых четыре находятся в г.Барнауле по следующим адресам: пр. Северный Власихинский, д.67; ул. Аносова, д.1а; ул. Покровская, д.7; ул. Попова, д.9., один торгово-сервисный центр в г.Новоалтайске Алтайского края по адресу: ул. Дорожная, д.60, и один торгово-сервисный центр в г. Бийске Алтайского края по

адресу: ул. Шишкова, д.47.

В соответствии со ст. 45.1 Федерального закона «О защите конкуренции» каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, в пределах срока, установленного Комиссией.

ООО «Ситал-Н», ООО «ПроКолесо», ИП А<...> доказательства получения ИП М<...>, ИП В<...> и ИП <...> преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, а также наличие действительных или потенциальных убытков, наличие действительного или потенциального вреда, причиненного деловой репутации заявителям, вследствие осуществленных рассматриваемых действий, с учетом изложенных обстоятельств, а именно: наличия на территории Алтайского края под коммерческим обозначением «ПОДКОВА торговая сеть» шести торгово-сервисных центров, при наличии у заявителей до 14.01.2019г. одного торгово-сервисный центр (автосервис), находящегося на территории г.Барнаула Алтайского края, не представлено.

Для целей применения ч.1 ст.14.6 Федерального закона «О защите конкуренции», хозяйствующие субъекты не только должны является конкурентами и их действия противоречить законодательству Российской Федерации, в том числе Гражданскому кодексу Российской Федерации, но и содержать остальные признаки недобросовестной конкуренции, установленные в п.9 ст.4 Федерального закона «О защите конкуренции», а именно: направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности; наличие действительных или потенциальных убытков у конкурента, наличие действительного или потенциального вреда, причиненного деловой репутации конкурента, вследствие осуществленных действий.

Таким образом, ООО «Ситал-Н», ООО «ПроКолесо», ИП А<...> (г.Новосибирск Новосибирская область) документы и материалы, подтверждающие: осуществление предпринимательской деятельности по реализации автомобильных деталей и принадлежностей, а также технического обслуживания и ремонта автотранспортных средств с использованием спорного обозначения «ПОДКОВА торговая сеть», на сопоставимых с ИП В<...> , ИП М<...> ИП К<...> (Алтайский край) географических границах, получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, а также наличие действительных или потенциальных убытков, наличие действительного или потенциального вреда, причиненного деловой репутации заявителям, вследствие осуществленных ответчиками рассматриваемых действий, на рассмотрение Комиссии не представлены. В рамках рассмотрения дела Комиссией не установлены.

Исходя из представленных документов Комиссия приходит к выводу о том, что действия ИП М<...>, ИП В<...>, ИП К<...> по использованию при осуществлении предпринимательской деятельности обозначения «Подкова торговая сеть», исключительное право на которое установлено М<...> в силу регистрации товарных знаков, промышленного образца, не противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и не могут причинить или быть способными причинить ущерб заявителю - ООО «Ситал-Н», ООО «ПроКолесо», ИП А<...>, либо нанести или быть способным нанести вред его деловой репутации.

На основании изложенного, в рассмотренных действиях ИП В<...> (ОГРНИП 304222236200060), ИП М<...>(ОГРНИП 316222500096872), ИП К<...> (ОГРНИП 317222500095249) признаки нарушения ч.1 ст.14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» отсутствуют.

В рамках данного заявления присутствует гражданско-правовой спор, разрешение которого не относится к компетенции антимонопольного органа.

В соответствии с п.1 ст.1248 Гражданского кодекса Российской Федерации споры, связанные с защитой нарушенных или оспоренных интеллектуальных прав, рассматриваются и разрешаются судом

В соответствии с п.1 ч.1 ст. 48 Федерального закона «О защите конкуренции» рассмотрение дел о нарушениях антимонопольного законодательства РФ подлежит прекращению в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

Дело №022/01/14.6-139/ 2019, возбужденное в отношении ИП В<...> (ОГРНИП 304222236200060), ИП М<...> (ОГРНИП 316222500096872), ИП К<...> (ОГРНИП 317222500095249), прекратить, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях.

Председатель Комиссии Б<...>

Члены Комиссии Б<...>

К<...>

П<...>

Решение может быть обжаловано в суд или арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия. Решение антимонопольного органа может быть также обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа в течение одного месяца.