

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

**ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области**

**по делу №03-01/04-2016**

Резолютивная часть решения оглашена 30 марта 2016 года.  
г.Курск

Решение в полном объеме изготовлено 04 апреля 2016 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры торгов в составе:

Председатель Комиссии:

<...>

Заместитель Председателя Комиссии:

<...>

Члены Комиссии:

<...>

рассмотрев дело №03-01/04-2016, возбужденное по жалобе ООО «СтройПодряд 46» на нарушения Областным бюджетным учреждением «Многофункциональный центр по предоставлению государственных и муниципальных услуг» ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», требований Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в присутствии представителя ООО «СтройПодряд 46» по доверенности от 29.03.2016 №1 <...> и представителя ОБУ «МФЦ» по доверенности от 13.03.2016г. №371 <...>,

**УСТАНОВИЛА:**

В Курское УФАС России 22.03.2016г. от общества с ограниченной ответственностью

«СтройПодряд 46» поступила жалоба (вх.№ 1147) на действия организатора закупки – Областного бюджетного учреждения «Многофункциональный центр по предоставлению государственных и муниципальных услуг» при проведении закупки на выполнение работ по капитальному ремонту помещений ОБУ «МФЦ» (<...>) посредством проведения запроса котировок. По мнению подателя жалобы, действия организатора закупки противоречат требованиям Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее ФЗ «О защите конкуренции») и Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

24.02.2016г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/> организатором торгов - ОБУ «МФЦ» в соответствии с требованиями ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» было размещено извещение о проведении закупки посредством запроса котировок на выполнение работ по капитальному ремонту помещений ОБУ «МФЦ» (<...>) и документация на проведение запроса котировок. Начальная максимальная цена договора не должна превышать <...>.

Срок окончания подачи заявок на участие в запросе котировок был установлен до 10 час 00 мин. 16.03.2016г., дата и время рассмотрения заявок – 10 час. 00 мин. 16.03.2016г., дата и время подведения итогов – 10 час. 00 мин. 16.03.2016г.

В течение срока приема заявок на участие в запросе котировок на выполнение работ по капитальному ремонту помещений ОБУ «МФЦ» было подано 10 заявок на участие в закупке.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок на участие в запросе котировок на выполнение работ по капитальному ремонту помещений ОБУ «МФЦ» от 16.03.2016г. №П1/223 девять из десяти претендентов на участие были допущены к участию в закупке:

<...>

Заявка <...> отклонена в соответствии с п.9.5.1 «Положения о закупке товаров, работ, услуг» ОБУ «МФЦ» (не представление документов, установленных документацией о закупке, наличие противоречивых сведений о цене выполняемых работ).

По результатам рассмотрения предложений закупочная комиссия приняла решение заключить договор с ИП <...>, как претендентом, предложившим меньшую цену предмета закупки.

В ходе рассмотрения жалобы представитель заявителя поддержала доводы, изложенные в жалобе. Заявитель полагает, что закупочная комиссия нарушила требования документации по проведению запроса котировок на выполнение работ по капитальному ремонту помещений ОБУ «МФЦ» (<...>) не проверив на этапе рассмотрения и оценки котировочных заявок достоверность сведений в заявке ИП <...> и приложенных к ней документов относительно наличия у ИП <...> соответствующих допуска к работам по организации строительства (СРО) на

соответствующие виды работ.

В ходе рассмотрения дела представитель ОБУ «МФЦ» пояснил, что договор на выполнение работ по капитальному ремонту помещений ОБУ «МФЦ» на дату рассмотрения жалобы с победителем закупки не заключен. В соответствии с требованиями закупочной документации, к заявке на участие в запросе котировок участник обязан приложить Декларацию участника о соответствии требованиям, представленным в извещении о проведении запроса котировок на выполнение работ по капитальному ремонту котировок. Проверка наличия соответствующих допусков СРО осуществляется на этапе заключения договора. Кроме того, организатор не ограничивал генерального подрядчика на привлечение к выполнению работ субподрядчика.

Выслушав объяснения сторон, проанализировав материалы дела Комиссия Курского УФАС России приходит к следующему.

Частью 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

ОБУ «МФЦ» проведена закупка на выполнение работ по капитальному ремонту помещений ОБУ «МФЦ» (<...>) посредством запроса котировок. Проведение данной закупки регламентируется Федеральным законом от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Положением о закупке товаров, работ, услуг ОБУ «МФЦ» (далее - Положение), утвержденным Председателем комитета информатизации, государственных и муниципальных услуг Курской области 28.12.2015г., документацией о проведении запроса котировок, утвержденной Директором ОБУ «МФЦ» 10.03.2016г.

Согласно ч.1 ст.2 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с п. 11.5.2 Положения для проведения закупки путем проведения запроса котировок Заказчик разрабатывает и утверждает документацию о проведении запроса котировок. Документация о проведении запроса котировок должна содержать информацию и сведения, указанные в п.п. 5.7.1. – 5.7.5. раздела 5 Положения, необходимую информацию, указанную в разделе 9 Положения и иные сведения и информацию, предусмотренные настоящим разделом и Положением, в т.ч. требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям (п.п. 5.7.2.9 Положения).

Согласно извещению о проведении запроса котировок работы по капитальному ремонту помещений ОБУ «МФЦ» (<...>) должны соответствовать техническому заданию согласно приложению №2 к извещению. Котировочная заявка должна быть составлена по форме Приложения №1 к Извещению.

Согласно заявке на участие в запросе котировок (Приложение №1 к Извещению) к заявке необходимо приложить Декларацию участника о соответствии требованиям, представленным в Извещении о проведении запроса котировок на выполнение работ по капитальному ремонту помещений. Кроме того, в заявке участник указывает, что «...работы соответствуют качеству и стандартам, требованиям ГОСТа».

В соответствии с п. 1.7 Технического задания (Приложение №2 к Извещению) для выполнения работ по капитальному ремонту помещений филиала ОБУ «МФЦ» п.Горшечное, Подрядчик должен иметь свидетельство о допуске к работам по организации строительства (СРО) на соответствующие виды работ.

Согласно Заявке на участие в запросе котировок соответствие участника закупки требованиям Извещения и, следовательно, требованиям закупочной документации, подтверждается Декларацией участника о соответствии требованиям. Требования приложить документы, свидетельствующие о допуске к работам по организации строительства (СРО) на соответствующие виды работ, закупочная документация не содержит.

На заседание Комиссии ОБУ «МФЦ» были представлены на обозрение оригиналы заявок участников запроса котировок. Рассмотрев представленные документы, Комиссия установила, что Комиссия ОБУ «МФЦ» правомерно допустило заявку ИП <...> к участию в запросе котировок. Нарушений ФЗ ««О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не установлено.

При таких обстоятельствах, в действиях ОБУ «МФЦ» при проведении запроса котировок на выполнение работ по капитальному ремонту помещений ОБУ «МФЦ» (<...>) отсутствуют нарушения требований Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и требований Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь ч.20 ст.18.1, ст.41, ч.2 ст.48, ст.49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «СтройПодряд 46» необоснованной.

2. Производство по делу №03-01/04-2016 прекратить.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>