

**Решение по результатам рассмотрения жалоб
участников размещения заказа № 04-50/163-2013**

«27» июня 2013 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...>

в присутствии: представителей ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет» (далее – Заказчик) – <...> (доверенность от 27.05.2013 № 172), <...> (доверенность от 27.05.2013 № 171), <...> (доверенность от 26.06.2013 № 257),

в отсутствие представителей ООО «ХимСнабТрейд» (далее – Заявитель), уведомлен надлежащим образом, ходатайств не поступало,

рассмотрев жалобу ООО «ХимСнабТрейд» на действия аукционной комиссии заказчика – ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет» при проведении открытого аукциона в электронной форме по выбору поставщика на право заключения гражданско-правового договора на поставку системы флэш-хроматографии для нужд федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Бурятский государственный университет", реестровый номер – 0302100006213000023, (далее – также Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

УСТАНОВИЛА:

Заявитель не согласен с решением аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании представления недостоверных сведений, а именно: указаны недостоверные сведения по позиции «детекторы» - представлена характеристика «одновременная детекция – 3 UV сигнала одновременно», на сайте производителя содержится информация о том, что прибор PuriFlash 215 оснащен детектором, который обеспечивает одновременную детекцию 2 сигналов.

Заявитель в своей жалобе указывает, что поставляемый ООО «ХимСнабТрейд» прибор оснащен диодно – матричным УФ – детектором и детектором светорассеянию в парах, полностью соответствующий техническому заданию Заказчика. (прилагает письмо подтверждение от производителя от 18.06.2013).

На основании изложенного просит признать жалобу обоснованной.

Представители Заказчика с доводами Заявителя не согласились, пояснили, что аукционная комиссия действовала в соответствии с требованиями Закона о

размещении заказов. При рассмотрении первых частей заявок руководствовалась данными с официального сайта производителя предлагаемого ООО «ХимСнабТрейд» прибора.

На основании изложенного просили признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссией Бурятского УФАС России установлено следующее:

1. Согласно части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Основания для отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме указаны в части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Согласно требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме первая часть заявки должна конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации указания на товарный знак.

В Приложении № 1 к документации об открытом аукционе в электронной форме дано описание, технические характеристики используемых материалов.

Согласно данному приложению Заказчику требуется система флэш – хроматографии с детектором, обеспечивающую одновременную детекцию не менее 3 UV сигналов.

В первой части заявки участника размещения заказа – ООО «ХимСнабТрейд» предлагается система флэш – хроматографии puriFlash 215, артикул LO56660, страна происхождения Франция, детектор обеспечивает одновременную детекцию 3 UV сигналов.

Согласно письму подтверждению от 18.06.2013 директор по экспорту Interchim S.A. сообщает, что прибор PuriFlash 215 поставляется с детектором DAD 200-600, в котором могут быть установлены 4 канала получения данных, например, 3 канала по фиксированным УФ длинам волн и 1 канал ELSD (детектор по светорассеиванию в парах) могут быть установлены одновременно для мониторинга и сбора фракций.

Таким образом, аукционная комиссия обоснованно не допустила к участию в открытом аукционе в электронной форме на поставку системы флэш - хроматографии заявку ООО «ХимСнабТрейд».

2. Информационное обеспечение размещения заказа соответствует требованиям Закона о размещении заказов;

3. Содержание документации об открытом аукционе в электронной форме соответствует требованиям Закона о размещении заказов;

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия Бурятского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ХимСнабТрейд» на действия аукционной комиссии заказчика – ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет» при проведении открытого аукциона в электронной форме по выбору поставщика на право заключения гражданско-правового договора на поставку системы флэш-хроматографии для нужд федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Бурятский государственный университет" обоснованной;
2. Признать аукционную комиссию ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет» нарушившей требования части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов;
3. Выдать аукционной комиссии ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет» обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений;
4. Передать материалы рассмотрения настоящей жалобы должностному лицу Бурятского УФАС России для возбуждения административного производства в отношении членов аукционной комиссии по части 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Предписание № 04-50/163-2013 об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов

«27» июня 2013 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...>

на основании своего решения от 27.06.2013 по результатам рассмотрения жалобы ООО «ХимСнабТрейд» на действия аукционной комиссии заказчика – ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет» при проведении открытого аукциона в электронной форме по выбору поставщика на право заключения гражданско-правового договора на поставку системы флэш-хроматографии для нужд

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Бурятский государственный университет", реестровый номер – 0302100006213000023 и в соответствии с частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Аукционной комиссии ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет» в срок до **08.07.2013** устранить выявленные нарушения требования части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, для чего необходимо:

- отменить протокол рассмотрения первых частей заявок от 18.06.2013;
- провести процедуру рассмотрения первых частей заявок повторно.

2. Уведомить Бурятское УФАС России об исполнении настоящего предписания, с приложением документального подтверждения размещения его на официальном сайте в срок не позднее **09.07.2013 года**.

Неисполнение в установленный срок предписания влечёт в соответствии с частью 7 статьи 19.5 КоАП РФ наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц – в размере пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии