

РЕШЕНИЕ № 29

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (Собрание депутатов Ванинского муниципального района, уведомленное о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела, в заседание Комиссии своего представителя не направило), рассмотрев дело № 8-01/105 по признакам нарушения Собранием депутатов Ванинского муниципального района Хабаровского края статьи 15 Федерального Закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю проведена плановая проверка Собрания депутатов Ванинского муниципального района Хабаровского края, в ходе которой установлено следующее. Решением собрания депутатов Ванинского муниципального района от 26.02.2009 № 15 «О предоставлении льготы по арендной плате за пользование нежилым помещением, находящимся в собственности Ванинского муниципального района Хабаровского края» (далее – Решение №15) ИП Фетисову предоставлена льгота по арендной плате на период с 01.01.2009 по 31.12.2009 в размере 50% от расчетной ставки за пользование находящимися в собственности Ванинского муниципального района Хабаровского края нежилым помещением, расположенным в п.Ванино, Приморский бульвар, д.4, используемом под мастерскую по ремонту обуви. Предоставление ИП Фетисову льготы по арендной плате за пользование муниципальным имуществом обладает признаками муниципальной преференции.

В соответствии с п.20 ст.4 Закона о защите конкуренции государственные или муниципальные преференции - предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот. Статьей 20 Закона о защите конкуренции установлено орган местного самоуправления имеющий намерение предоставить муниципальную преференцию, подает в антимонопольный орган заявление о даче согласия на предоставление такой преференции.

В рамках рассмотрения материалов дела установлено, что органы местного самоуправления Ванинского муниципального района не обращались в антимонопольный орган с заявлением о получении предварительного письменного согласия на предоставление муниципальной преференции ИП Фетисову в виде предоставления льготы по арендной плате в размере 50% от расчетной ставки за пользование нежилым помещением, находящимся в муниципальной собственности. Таким образом, Решение № 15 принято без соблюдения норм ст. 20 Закона о защите конкуренции, что противоречит части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, устанавливающей запрет на принятие органами местного самоуправления актов, которые приводят или могут привести к недопущению,

ограничению, устранению конкуренции.

21.04.2010 Решением Собрания депутатов Ванинского муниципального района от 21.04.2010 № 29 Решение № 15 признано утратившим силу. Таким образом, Собранием депутатов Ванинского муниципального района совершены действия по устранению нарушения антимонопольного законодательства в добровольном порядке, в связи с чем, производство по делу №8-01/106 о нарушении антимонопольного законодательства подлежит прекращению. Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьями 48, 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать Решение собрания депутатов Ванинского муниципального района от 26.02.2009 № 15 «О предоставлении льготы по арендной плате за пользование нежилым помещением, находящимся в собственности Ванинского муниципального района Хабаровского края», противоречащим части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

2. В связи с добровольным устранением Собранием депутатов Ванинского муниципального района нарушения антимонопольного законодательства рассмотрение дела прекратить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.