

Принято: 26 декабря 2007 г.

Изготовлено в полном объеме: 15 января 2008 г.

г.Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель – Демина И.С., руководитель управления;

Члены Комиссии:

- Посохова Л.В., заместитель руководителя управления;

- Красюкова Л. К., начальник отдела контроля и надзора за соблюдением антимонопольного и рекламного законодательства и размещением госзаказа;

- Воронина Г.А, заместитель начальника отдела контроля и надзора за соблюдением антимонопольного и рекламного законодательства и размещением госзаказа;

- Петрова Е.И., специалист - эксперт отдела контроля и надзора за соблюдением антимонопольного и рекламного законодательства и размещением госзаказа в присутствии представителей:

заявителя: ИП Козлов П.М., Балясникова В.Б.(доверенность от 02.03.2006);

ответчика - администрации Максатихинского района: Черкасов С.Б.(доверенность от 13.09.2007 № 856);

заинтересованных лиц:

- ИП Пылин С.В.,

- Комитета по управлению имуществом: заместитель Главы района по вопросам экономики и управления муниципальной собственностью Чернобровкин В.А.

(распоряжение Главы Максатихинского района от 28.02.2005 № 84-1-р),

рассмотрев дело № 04-6/1-68-2007 по признакам нарушения Администрацией Максатихинского района Тверской области (171900, Тверская обл., п.Максатиха, пл.Свободы, 2) статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О конкуренции»), выразившегося в продаже муниципального имущества Максатихинского района - здания ателье «Силуэт» с нарушением требований Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон «О приватизации»),

установила:

Основанием для возбуждения дела послужило заявление ИП Козлов П.М.

(п.Максатиха, ул.Советская, 24), полагающего, что Администрацией Максатихинского района (далее – Администрация) нарушены требования статьи 15 Закона «О конкуренции», а именно, продажа находившегося в муниципальной собственности здания ателье «Силуэт» была осуществлена по результатам публичного предложения, произведенного с нарушением требований Законов «О приватизации» и «О конкуренции», вследствие чего Пылину С.В. были предоставлены необоснованные преимущества по приобретению вышеназванного имущества, что ущемило права и законные интересы заявителя, в частности:

- информационное сообщение о продаже здания ателье было опубликовано в газете «Вести Максатихи» от 30.03.2007 № 12;

- согласно названному сообщению прием заявок на приобретение здания осуществлялся отделом по земельным и имущественным отношениям, начиная с 8-00 час. до 16-00 час. 30.03.2007, что является нарушением статьи 15 Закона «О

приватизации»;

- заявка Пылина С.В. подана им и зарегистрирована в 8-00 час. 30.03.2007.

- по мнению заявителя, газета «Вести Максатихи» поступает в продажу не ранее 8-30 час., что означает невозможность получения из нее информации о времени приема заявок в 8-00 час.

Из материалов дела, представленных Комитетом по управлению имуществом (17.12.2007 № 3041) и ОСП «Максатихинский почтамт» УФПС Тверской области – филиал ФГУП «Почта России» (21.12.2007 № 3089), заявления Козлова П.М. и пояснений участников рассмотрения настоящего дела следует:

1. Газета «Вести Максатихи» № 12 30.03.2007 поступила:

о на почтамт - в 6-40 час.;

о в розничную продажу при почтамте – в 8-00 час.;

о в розничную торговлю по киоскам и в доставку почтальонам – в 10-00 час.;

2. Здание ателье «Силуэт» выставлялось на продажу путем аукциона дважды: в 2006 и 2007 г.г.- оба аукциона признаны несостоявшимися в связи с подачей не более одной заявки: на участие в аукционе 2006 г. не было подано ни одной заявки; на аукцион, назначенный на 06.03.2007, была подана только заявка Пылина С.В. – 05.03.2007.

3. В связи с признанием аукциона, назначенного на 06.03.2007, несостоявшимся Главой Максатихинского района издано постановление от 15.03.2007 № 75 «О проведении продажи здания ателье «Силуэт», согласно которому комитет по управлению имуществом Максатихинского района и отдел по земельным и имущественным отношениям обязаны подготовить и провести продажу названного здания посредством публичного предложения.

4. Согласно копии выписки из журнала регистрации участников торгов и продаж посредством публичных предложений:

о 23.03.2007 была зарегистрирована заявка Козлова П.М. на приобретение здания ателье «Силуэт», затем данная запись в журнале была аннулирована. Из пояснений представителей участников рассмотрения дела следует, что сделано это было из-за того, что информационное сообщение о проведении продажи здания ателье посредством публичного предложения на тот момент не было опубликовано;

о 30.03.2007 в 8-00 час. на приобретение здания ателье была подана и зарегистрирована заявка Пылина С.В.

5. Из пояснений представителя Козлова П.М. Балясниковой В.Б. следует, что после издания постановления Главы Максатихинского района от 15.03.2007 № 75 комитет по управлению имуществом Максатихинского района 23.03.2007 предложил Козлову П.М. приобрести здание ателье, в результате чего Козловым П.М. и была подана заявка, впоследствии аннулированная в журнале регистрации.

6. Согласно договору купли-продажи здания ателье «Силуэт» от 30.03.2007 и передаточному акту от 30.03.2007 названное здание было продано Пылину С.В., подавшему первую заявку в день начала приема заявок. Переход права собственности зарегистрирован 12.05.2007.

Из представленных материалов следует вывод, что информация о продаже здания ателье посредством публичного предложения распространялась в п.Максатиха до опубликования соответствующего информационного сообщения в газете и иными путями. Получить эту информацию могли и получали не только Пылин С.В., но и иные лица, в том числе Козлов П.М.

В соответствии со статьей 15 Закона «О приватизации» информационное сообщение о продаже муниципального имущества подлежит опубликованию в средствах массовой информации, определенных органами местного самоуправления, не менее, чем за 30 дней до дня осуществления продажи. Согласно статье 23 Закона «О приватизации» при продаже имущества посредством публичного предложения право приобретения муниципального имущества принадлежит заявителю, который первым подал в установленный срок заявку на приобретение имущества по цене первоначального предложения.

Заявитель Козлов П.М. не доказал и Комиссией Тверского УФАС России не установлено, что при доведении информации о начале срока приема заявок на покупку здания ателье посредством публичного предложения Администрацией и/или комитетом по управлению имуществом Максатихинского района были созданы преимущественные условия для Пылина С.В.

Вместе с тем, назначение начала срока приема заявок на приобретение здания ателье «Силуэт» посредством публичного предложения на день опубликования информационного сообщения в средствах массовой информации является нарушением Закона «О приватизации». В то же время в рассматриваемой ситуации это не привело к нарушению антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение дела № 04-6/1-68-2007 ввиду отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых действиях Администрации Максатихинского района.

Председатель Комиссии: И.С.Демина.

Члены Комиссии: Л.В.Посохова, Л.К.Красюкова, Г.А.Воронина, Е.И.Петрова.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.