

11.05.2010г.

РЕШЕНИЕ по делу № 116-5781-10/4
г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, ведущего специалиста-эксперта <...>, рассмотрев жалобу ООО «Строительная компания «Достояние» на действия аукционной комиссии Управления городского хозяйства администрации г.о. Новокуйбышевск на отказ в допуске к участию в открытом аукционе на поставку и установку заглубленных накопителей для сбора ТБО на территории городского округа Новокуйбышевск (протокол № А-5-10р рассмотрения заявок на участие в аукционе от 26.04.2010г., начальная (максимальная) цена контракта — 8 8 000 000 рублей), в присутствии представителей от Управления городского хозяйства администрации г.о. Новокуйбышевск — <...> по служебному удостоверению, <...> по доверенности; представителя от ООО «Строительная компания «Достояние» - <...> по доверенности; в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Строительная компания «Достояние» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии Управления городского хозяйства администрации г.о. Новокуйбышевск (далее — Аукционная комиссия, Заказчик) на отказ в допуске к участию в открытом аукционе на поставку и установку заглубленных накопителей для сбора ТБО на территории городского округа Новокуйбышевск (протокол № А-5-10р рассмотрения заявок на участие в аукционе от 26.04.2010г., начальная (максимальная) цена контракта — 8 8 000 000 рублей) (далее — Аукцион, Протокол рассмотрения заявок).

Согласно доводам жалобы, на основании Протокола рассмотрения заявок Заявителю было отказано в допуске к участию в Аукционе. Основанием для отказа в допуске послужили следующие обстоятельства: «форма 2 «Обоснование качества работ» заполнена с нарушением п. 6 Инструкции по заполнению заявки: в графе «технология (методы, способы) выполнения работ» не указаны нормы и правила, регламентирующие работы и применяя которые участник планирует выполнять работы (дана общая ссылка на соответствие ГОСТам, ТУ, тогда как речь в данной графе должна идти о технологии). Нарушение п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, п. 6 приложения II документации об аукционе».

Заявитель считает, что Аукционной комиссией нарушена статья 36 Закона о размещении заказов и просит признать его участником Аукциона. В форме сведений о качестве работ Заявителя (в соответствии с формой, предложенной заказчиком) указано, что работы выполняются в полном соответствии с техническим заданием заказчика, а также действующей нормативной документацией, перечислены используемые материалы, приведена ведомость работ, описана система контроля качества работ и т.д. Заказчиком определенные СНИПы в документации об аукционе установлены не были.

Представители Заказчика, Аукционной комиссии в возражении на жалобу (исх. № 363 от 07.05.2010г.) пояснили, что отказ в допуске вызван нарушением требований к оформлению заявки на участие в Аукционе. В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 34 Закона о размещении заказов муниципальный заказчик в документации об аукционе устанавливает требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки, инструкцию по ее заполнению. В документации об аукционе установлена форма описания участниками качественных характеристик (Форма 2. Обоснование качества работ), а также инструкция по заполнению указанной формы. Участник размещения заказа ООО «Строительная компания «Достояние» заполнил Форму 2 с нарушением п. 6 Инструкции по заполнению заявки: в графе «технология (методы, способы) выполнения работ» не указаны нормы и правила, регламентирующие работы и применяя которые участник планирует выполнять работы (дана общая ссылка на соответствие ГОСТам, ТУ, тогда как речь в данной графе должна идти о технологии).

Муниципальный заказчик, устанавливая требования к предоставлению сведений о качестве работ и услуг по Форме 2, не устанавливал каких-либо требований к квалификации лиц, выполняющих работы, к материалам, с использованием которых будут выполняться работы, к применяемой участником системе контроля качества работ. Заполнение Формы 2 предполагало лишь описание (констатацию, декларацию) участником отдельных факторов (моментов), определяющих качество выполнения работ, раскрывающих понимание участником сути поставленной задачи.

На основании изложенного выше, представители Заказчика, Аукционной комиссии считают доводы жалобы необоснованными и просят оставить жалобу без удовлетворения.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, заявки участников аукциона, аукционную документацию, протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с частью 4 статьи 34, а также пунктом 2 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования к описанию участниками размещения заказа поставляемого товара, его функциональных характеристик (потребительских свойств), а также его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками размещения заказа выполняемых работ, оказываемых услуг, их количественных и качественных характеристик.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе помимо сведений, предусмотренных пунктами 2 - 4, 4.2 - 5, 6, 7 и 10 части 4 статьи 22 настоящего Федерального закона, должна содержать в соответствии с частями 2 - 3 статьи 35 настоящего Федерального закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее

заполнению.

Документация об аукционе содержит разработанную Заказчиком форму 2 «Обоснование качества работ» для заполнения участниками размещения заказа, в которой необходимо указать технологию производства работ, материалы для производства работ, безопасность выполняемых работ и применяемую систему контроля качества за выполненными работами.

В документации об аукционе также имеется Инструкция по заполнению заявки на участие в открытом аукционе, в пункте 6 которой «Описание качественных и количественных характеристик работ» указано: «В строке технология производства работ указываются соответствующие нормативно-технические нормы и правила, регламентирующие ведение работ».

В соответствии с частью 1 статьи 35 Закона о размещении заказов для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что Заявитель в Форме 2 «Обоснование качества работ» в составе заявки на участие в аукционе в строке технология производства работ указал: «Качество выполняемых работ соответствует ГОСТам, СниПам и другим нормативным документам действующего законодательства. ООО «СК «Достояние» имеет достаточные материальные, трудовые и финансовые ресурсы для выполнения работ по настоящему аукциону. Технология производства работ соответствует требованиям соответствующих СниП, ПСД, ТУ, ГОСТов, нормативных и правовых документов». При этом в нарушение требований документации об аукционе Заявитель в Форме 2 «Обоснование качества работ» не указал конкретные нормативно-технические нормы и правила, регламентирующие ведение работ.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Учитывая изложенное выше, заявка ООО «Строительная компания «Достояние» не соответствует требованиям документации об аукционе. Таким образом, отказ в допуске к участию в Аукционе Заявителя является обоснованным.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Строительная компания «Достояние» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.