

3 августа 2018 года

г. Тула

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

«...»,

рассмотрев дело № 02-03/41-2018 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Щукиным О.В. (ИНН 7107004152...) Федерального закона от марта 2006г. № 38-ФЗ «О рекламе»,

в присутствии индивидуального предпринимателя Щукина (паспорт),

УСТАНОВИЛА:

В рекламно-информационном журнале «Модный город» № 105 апрель 2018г. учредителем которого является ООО «Слобода», на страницах 44, 46, 48, размещена реклама следующего содержания:

«AMAIA

Первый магазин концептуальной одежды.

ТРЦ «Макси», 1-й этаж.

amaia_tula».

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе», является рекламой.

Данная реклама индивидуальным предпринимателем Щукиным размещена на основании договора возмездного оказания рекламных услуг № 34/18/Д от 28.03.2018г. заключенного с ООО «Слобода».

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара по сравнению с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012г. № 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе" информация содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучше

«**первый**», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения преимуществами рекламируемого товара перед находящимися в обороте товара изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе).

В нарушение указанных требований в рекламе индивидуального предпринимателя Щукина отсутствуют конкретные критерии, по которым осуществлялось сравнение объективное подтверждение, что магазин «АМАІА» является **первым** магазином концептуальной одежды по отношению к другим магазинам города Тулы.

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное нарушение несет рекламодатель, в данном случае – индивидуальный предприниматель Щукин.

Согласно письменным пояснениям индивидуального предпринимателя Щукина от 01.08.2018г. (вх. № 3510), размещенная им в рекламном-информационном журнале «Модный город» № 105 апрель 2018 на страницах 44, 46, 48, 61 реклама является достоверной, содержит информацию, соответствующую действительности. Магазин «АМАІА» является первым магазином в г. Тула и Тульской области, осуществляющим продажу дизайнерской одежды корейского производства бренда «АМАІА». При открытии данного магазина никто в Тульской области не осуществлял продажу одежды указанного бренда.

Комиссия Тульского УФАС отмечает, что в рассматриваемой рекламе критерий продажи дизайнерской одежды корейского производства бренда «АМАІА», и объективное подтверждение, в спорной рекламе индивидуального предпринимателя Щукина отсутствуют, в связи с чем она (реклама) признается недостоверной.

Руководствуясь пунктом 2 части 1, пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 34 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, постановлением Правительства РФ № 508 от 17.08.2006г., Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «АМАІА **Первый** магазин концептуальной одежды...», размещенную в рекламном-информационном журнале «Модный город» № 105 апрель 2018 на страницах 44, 46, 48, 61, с нарушением пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
2. Признать индивидуального предпринимателя Щукина нарушившим пункт 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
3. Выдать индивидуальному предпринимателю Щукину предписание о прекращении нарушения Федерального закона «О рекламе».

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тульск УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении индивидуальн предпринимателя Щукина к административной ответственности по части статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административ правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме "17" августа 2018г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренн [статьей 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

3 августа 2018 года

г.

Тула

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

«...»,

на основании своего решения от 3 августа 2018 года по делу № 02-03/41-2018 о признании ненадлежащей рекламы, размещенной индивидуальным предпринимателем Щукиным (ИНН 7107004152..) в рекламно-информационном журнале «Модный город» № 105 апрель 2018, учредителем которого является ООО «Слобода», на страницах 44, 46, 48, 61, с нарушением пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона "О рекламе", пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. постановлением Правительства РФ № 508 от 17.08.2006г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. **Индивидуальному предпринимателю Щукину в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания** прекратить размещение рекламы магазина концептуальной одежды «АМАІА» с нарушением требований пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».
2. **Индивидуальному предпринимателю Щукину** представить в Тульское УФАС России письменное доказательство исполнения пункта 1 настоящего предписания **в трехдневный срок со дня его исполнения.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушении законодательства о рекламе ФАС России (территориальный орган ФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации о административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.