

## РЕШЕНИЕ

по делу № РНП-49-34-2014

03.09.2014 г.

г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с участием представителей заказчика, представителя ООО «СМУ-6», извещенных надлежащим образом, рассмотрела материалы, поступившие от Федерального казенного учреждения «Управление федеральных автомобильных дорог по Магаданской области Федерального дорожного агентства» для решения вопроса о включении сведений в Реестр недобросовестных поставщиков об участнике закупки – ООО «СМУ-6» и проверки факта уклонения от заключения контракта, заключенного по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме «Восстановление гравийного покрытия автомобильной дороги Р-504 «Колыма» Якутск - Магадан км 1724 - км 1750 в Магаданской области» (реестровый номер <...> ).

Комиссия в результате осуществления проверки факта одностороннего отказа от исполнения Заказчиком контракта и проведения на основании подпункта 2 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки

### УСТАНОВИЛА:

1. 27.06.2014г. заказчиком - Федеральным казенным учреждением «Управление федеральных автомобильных дорог по Магаданской области Федерального дорожного агентства» на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении электронного аукциона «Восстановление гравийного покрытия автомобильной дороги Р-504 «Колыма» Якутск - Магадан км 1724 - км 1750 в Магаданской области» (реестровый номер <...> ). Начальная (максимальная) цена контракта 338 023 413,00 рублей.

Согласно извещения о проведении аукциона, дата и время окончания подачи заявок – 16.07.2014г. 09:00; дата окончания срока рассмотрения первых частей аукционных заявок – 18.07.2014г.; дата проведения аукциона – 21.07.2014г.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе №А50/14 от 18.07.2014г., всего на участие в аукционе была подана 1 аукционная заявка от участника закупки ООО «СМУ-6». По результатам рассмотрения, аукционной комиссией принято решение о ее соответствии требованиям документации об аукционе.

Победителем электронного аукциона признано ООО «СМУ-6» с ценой контракта 338 023 413,00 руб.

2. Частью 3 статьи 70 определено, что в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект

контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

В силу части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям [статьи 45](#) настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц. Контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом.

ООО «СМУ-6» 04.08.2014 разместило в единой информационной системе протокол разногласий. Заказчиком 07.08.2014 проект контракта был размещен на ЭТП. Однако, 11.08.2014 от ООО «СМУ-6» поступил протокол разногласий №2. 14.08.2014 заказчиком с учетом протокола разногласий на сайте ЭТП был размещен проект контракта. 18.08.2014 ООО «СМУ-6» была размещена банковская гарантия №БГ-14804/0347100003014000074 от 14.08.2014 выданная банком АКБ «Военно-промышленный банк» (ЗАО). При проверке банковской гарантии на соответствие требованиям ст. 45 Закона о контрактной системе, заказчиком было установлено, что требования, установленные Банком в п.1.1, 1.2, и абз.2 пункта 2.2 банковской гарантии №БГ-14804/0347100003014000074 от 14.08.2014 противоречат и не соответствуют вышеуказанному Постановлению и ст. 45 Закона о контрактной системе.

На основании ч.7 ст. 45 Закона о контрактной системе, 20.08.2014 в адрес ООО «СМУ-6» было направлено уведомление об отказе банковской гарантии от 19.08.2014 №6/1947 посредством почтовой и электронной связями. 20.08.2014 уведомление было опубликовано на сайте ЭТП.

Согласно части 8 статьи 45 Закона о контрактной системе, Постановления Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2013 г. N 1005 "О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" банковская гарантия, предоставляемая участником закупки в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе или закрытом аукционе либо в качестве обеспечения исполнения контракта, должна быть включена в реестр банковских гарантий, размещенный в единой информационной системе.

Дополнительные [требования](#) к банковской гарантии, используемой для целей Закона о контрактной системе устанавливаются Правительством Российской Федерации.

20.08.2014 заказчиком был составлен Протокол отказа от заключения контракта, в

котором указаны сведения о факте, являющемся основанием для отказа от заключения контракта и размещен на сайте ЭТП.

Таким образом, требования, установленные Банком в п.1.1, 1.2, и абз.2 пункта 2.2 банковской гарантии №БГ-14804/0347100003014000074 от 14.08.2014 противоречат и не соответствуют Постановлению Правительства Российской Федерации от 08.11.2013 N1005 "О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и ст. 45 Закона о контрактной системе. Таким образом, ООО «СМУ-6» допустило нарушение части 8 статьи 45 Закона о контрактной системе, а именно: предоставило обеспечение исполнения контракта, не соответствующие требования действующего Законодательства.

Указанные выводы подтверждены Решение Комиссии Магаданского УФАС России №04-30/129-2014 от 28.08.2014 года.

**3.** В силу ч. 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Во исполнении требований ч. 3 ст.70,ч.3 ст.96 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона заключил договор с АКБ «Военно-промышленный банк» (ЗАО) №БГ-14804/0347100003014000074 от 14.08.2014.

Как следует из представленных материалов, во исполнении положения договора Банк выставил в адрес ООО «СМУ-6» счет на сумму 4 512 612,56 рублей за выдачу банковской гарантии. ООО «СМУ-6» оплатило выставленный счет. Кроме того, исполнение обязательств перед банком ООО «СМУ-6» обеспечило двумя договорами поручительства.

14.08.2014 Банк выдал гарантию, и на следующий день разместил ее в Реестре Банковских гарантий на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), указав, обеспечением какого именно контракта она является.

Таким образом, ООО «СМУ-6» сделало все возможное для того, чтобы получить надлежащее обеспечение.

Учитывая изложенное, Комиссией установлено и подтверждается материалами дела, что ООО «СМУ-6» не имело намерений уклониться от заключения контракта, сведения в отношении ООО «СМУ-6» не подлежат включению в Реестр.

Таким образом, осуществленное в соответствии с [частью 6 статьи 44](#) Закона о контрактной системе блокирование операций по счету для проведения операций по обеспечению участия в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа – ООО «СМУ-6», подавшего заявку на участие в аукционе в электронной форме «Восстановление гравийного покрытия автомобильной дороги Р-504 «Колыма» Якутск - Магадан км 1724 - км 1750 в Магаданской области» (реестровый номер <...> ), в отношении денежных средств в размере обеспечения

заявки на участие в Аукционе, подлежит прекращению.

На основании изложенного и в соответствии со ст.104 Федерального Закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013г. № 1062, Комиссия Магаданского УФАС России

РЕШИЛА:

Сведения, представленные Федеральным казенным учреждением «Управление федеральных автомобильных дорог по Магаданской области Федерального дорожного агентства» в отношении ООО «СМУ-6» (107140, г.Москва, ул.Леснорядская, д.10 (2), ИНН 542707021128), в Реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.