

РЕШЕНИЕ  
по делу №А-81/14-10 о нарушении антимонопольного законодательства  
от «15» июня 2010г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), в составе: <...> рассмотрев дело № А-46/14-10 по признакам нарушения ООО «Сити-Эль» (454084, г. Челябинск, ул. Болейко, д. 4, стр. 113) части 1 статьи 14 Закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон "О защите конкуренции"), при участии директора ООО «Сити-Эль» (главного редактора газеты «Работодатели Уфы») <...>.

УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан рассмотрено обращение (вх. №2526 от 23.03.2010г.) ООО «Центр-Печать» (117335, РФ, г. Москва, ул. Гарибальди, 15, стр. 3, офис 31) по вопросу недобросовестных действий со стороны ООО «Сити-Эль» (454084, г. Челябинск, ул. Болейко, д. 4, стр. 113), выразившихся в недобросовестной конкуренции, связанной с нарушением пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. №135 "О защите конкуренции".

По мнению заявителя, издатель газеты ООО «Сити-Эль» распространяет по электронной почте массовую рассылку – рекламу издания «Работодатели Уфы», в которой указано, что тираж газеты составляет 5 000 экземпляров. Те же недостоверные сведения о размере тиража сотрудники редакции сообщают по телефону. Хотя в действительности тираж меньше.

Кроме того, Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее - Башкортостанское УФАС России) в ходе анализа запрошенной информации было установлено, что ООО «Сити-Эль» указывало в газете «Работодатели Уфы» №11 от 12-18 апреля 2010г., №10 от 05-11 апреля 2010г., №9 от 29 марта – 4 апреля 2010г., №8 от 22-28 марта 2010г.- свой тираж – 5000 экземпляров, №7 от 15-21 марта 2010г., №6 от 8-14 марта 2010г. свой тираж – 3001 экземпляров. Тогда как, согласно актов сдачи – приемки оказанных услуг (выполненных работ) за март, апрель 2010г. фактические тиражи данных номеров составили 2001 тыс. экземпляров.

Таким образом, газета «Работодатели Уфы» (учредитель и издатель ООО «Сити-Эль») нарушило пункт 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которой, не допускается недобросовестная конкуренция, а именно:

введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Согласно определению о назначении дела № А-81/14-10 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению ООО «Сити-Эль» представлены копии следующих документов: акт сдачи-приемки оказанных услуг (выполненных работ) за март, апрель 2010г., акт выполненных работ №10222 от 27.02.2010г., график печати издания «Работодатели Уфы» от 05.03.2010г., протокол согласования свободной отпускной цены на печать изданий от 05.03.2010г., калькуляцию оптовых цен на печать газеты в типографии ГУП «ГРИ «Башкортостан», договор о предоставлении услуг, коммерческое предложение, требование к подготовке оригинал-макетов, договор №050310-34 на печатание изданий «Работодатель Уфы», график печати газеты в типографии «Издательства Башкортостан», правила прохождения газет в типографии, договор №31-ИБ от 01.02.2010г., устав ООО «Сити-Эль» за 2009г., свидетельство о внесении в ЕГРЮЛ, свидетельство о государственной регистрации юридического лица, свидетельство о постановке на учет РФ в налоговом органе по месту нахождения на территории РФ, свидетельство о регистрации СМИ.

Анализ представленных информационных материалов и пояснения присутствующих на заседании Комиссии сторон по делу показал следующее.

Согласно свидетельству правления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Башкортостан о регистрации средства массовой информации от 25.09.2009г. ПИИ№ТУ02-00233 ООО «Сити-Эль» является учредителем газеты «Работодатели Уфы».

В ходе рассмотрения дела №А-81/14-10 о нарушении антимонопольного законодательства директор ООО «Сити-Эль» пояснил, что «на протяжении 1,5 месяцев их газета выходила с указанием неверного тиража в выходных данных. Коммерческое предложение, представленное ООО «Центр-Печать» ими не распространялась, в действующем коммерческом предложении ООО «Сити-Эль» тираж никогда не указывался. Менеджеры по телефону сообщают данные о действительных тиражах».

Согласно пункту 6 статьи 27 Федерального закона от 27 декабря 1991 г. N 2124-I «О средствах массовой информации», каждый выпуск периодического печатного издания должен содержать сведения о тираже.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона «О средствах массовой информации», под продукцией средства массовой информации понимается тираж или часть тиража отдельного номера периодического печатного издания, отдельный выпуск радио-, теле-, кинохроникальной программы, тираж или часть тиража аудио- или видеозаписи программы.

Таким образом, при выпуске в свет каждого номера средства массовой информации в выходных данных должен указываться его тираж, при этом размещение дополнительной информации в виде недельного тиража не запрещается.

В выходных данных газеты «Работодатели Уфы» №11 от 12-18 апреля 2010г., №10 от 05-11 апреля 2010г., №9 от 29 марта – 4 апреля 2010г., №8 от 22-28 марта 2010г.- свой был указан тираж – 5000 экземпляров, №7 от 15-21 марта 2010г., №6 от 8-14 марта 2010г. тираж – 3001 экземпляров. Тогда как, согласно актов сдачи – приемки оказанных услуг (выполненных работ) за март, апрель 2010г. фактические тиражи данных номеров составили 2001 тыс. экземпляров.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона "О защите конкуренции" недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Таким образом, все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона "О защите конкуренции", присутствуют в действиях ООО «Сити-Эль»:

- 1) факт распространения информации, либо совершения иных действий, которые вводят потребителей в заблуждение, лицом, в отношении которого подано заявление (причастность к недобросовестной конкуренции);
- 2) возможность создания этими действиями ложного впечатления у потребителя о характере, способе и месте изготовления, потребительских свойств, качестве и количестве товара, его производителя;
- 3) возможность получения хозяйствующим субъектом, совершившим указанные действия, преимуществ перед конкурентами;
- 4) способность указанных действий вызвать уход потребителей от конкурентов, то есть способность причинить убытки хозяйствующим субъектам – конкурентам.

ООО «Сити-Эль» совершило действия по завышению в выходных данных тиража газеты «Работодатели Уфы» в марте-апреле 2010 года, чем нарушило пункт 2 части 1 статьи 14 Закона "О защите конкуренции".

Таким образом, Комиссия Башкортостанского УФАС России, рассмотрев все приложенные к материалам дела документы и выслушав представителей сторон, пришла к выводу, что действия ООО «Сити-Эль», выразившиеся в завышении заявленного тиража газеты «Работодатели Уфы», являются действиями по недобросовестной конкуренции, направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, могут причинить убытки заявителю, способны ввести в заблуждение участников гражданского оборота и потребителей продукции в отношении количества товара/услуги, а также рекламодателей - относительно объемов распространения своей рекламы среди потребителей рекламы вследствие завышения фактического тиража газеты.

Учитывая вышеизложенное, по результатам рассмотрения дела Комиссия пришла к выводу, что факт нарушения ООО «Сити-Эль» пункта 2 части 1 статьи 14 Закона "О защите конкуренции" подтверждается в полном объеме.

Руководствуясь статьей 23, статьей 36, частью 1 статьи 39, частями, 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия Башкортостанского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Сити-Эль» (454084, г. Челябинск, ул. Болейко, д. 4, стр. 113) нарушившим требования пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции".
2. ООО «Сити-Эль» (454084, г. Челябинск, ул. Болейко, д. 4, стр. 113) выдать предписание.
3. Направить материалы дела должностному лицу Башкортостанского УФАС России для принятия мер административной ответственности в соответствии со статьей 14.33 КоАП РФ.

ПРЕДПИСАНИЕ № 94-А-81/14-10

по делу № А-81/14-10 о нарушении антимонопольного законодательства от «15» июня 2010г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), в составе: <...> руководствуясь статьей 23, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании решения от «15» июня 2010г. по делу № А-81/14-10 о нарушении ООО «Сити-Эль» (454084, г. Челябинск, ул. Болейко, д. 4, стр. 113) пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона "О защите конкуренции",

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Сити-Эль» (454084, г. Челябинск, ул. Болейко, д. 4, стр. 113) прекратить нарушение пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции" путем совершения действий, направленных на обеспечение конкуренции.
2. О выполнении настоящего предписания ООО «Сити-Эль» (454084, г. Челябинск, ул. Болейко, д. 4, стр. 113) сообщить и представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республики Башкортостан документы, подтверждающие их исполнение в срок до "30" июня 2010 года.