

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалоб ООО «Воплощение», ООО «Строитель» на действия аукционной комиссии муниципального заказчика — администрации городского поселения город Лиски Лискинского муниципального района Воронежской области

(дело № 88-з)

20.05.2010г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии, <...> - члены Комиссии, в присутствии:

представителя муниципального заказчика — администрации городского поселения город Лиски Лискинского муниципального района Воронежской области: <...>, <...>,  
представителя заявителя - ООО «Строитель»: <...>;

представителя заявителя - ООО «Воплощение»: <...>,  
рассмотрев жалобы ООО «Строитель», ООО «Воплощение» на действия аукционной комиссии муниципального заказчика — администрации городского поселения город Лиски Лискинского муниципального района Воронежской области, **установила:**

13.05.2010, 14.05.2010 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступили жалобы ООО «Воплощение» (далее — Заявитель 1), ООО «Строитель» (далее — Заявитель 2) на действия аукционной комиссии муниципального заказчика — администрации городского поселения город Лиски Лискинского муниципального района Воронежской области при проведении открытого аукциона на право заключения муниципальных контрактов на выполнение работ по капитальному ремонту муниципального жилищного фонда в 2010 году (реестровый номер торгов 011-10-А).

По мнению Заявителей были нарушены их права и ущемлены законные интересы вследствие незаконного отказа в допуске к участию в аукционе по причине непредставления в составе заявки решения об одобрении крупной сделки.

Представители муниципального заказчика считают, что жалобы ООО «Воплощение», ООО «Строитель» необоснованны и не подлежат удовлетворению.

Изучив материалы дела, представленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам.

12.04.2010 года муниципальным заказчиком — администрацией городского поселения город Лиски Лискинского муниципального района Воронежской области на официальном сайте в сети «Интернет» - [www.adminliski.ru](http://www.adminliski.ru) было опубликовано и размещено извещение № 011-10-А о проведении открытого аукциона на право заключения муниципальных контрактов на выполнение работ по капитальному ремонту муниципального жилищного фонда в 2010 году.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 011-10-А-а от 05.05.2010 года заявки ООО «Воплощение», ООО «Строитель» были отклонены по причине: несоответствие заявок требованиям ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов, а именно отсутствует решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копии такого решения.

По аналогичным основаниям была также отклонена заявка МУП «Нехаевское МПОКХ».

Представители заказчика считают, что отказ в допуске к участию правомерен, поскольку в составе заявок указанных участников не было документов, из которых можно сделать вывод о том, будут ли являться для обществ сделки по муниципальным контрактам крупными.

В соответствии с п.16 Информационной карты аукциона в составе заявке должны содержаться следующие документы: решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой. Такая формулировка полностью соответствует положениям пункта е) части 3 статьи 25 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 1 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» крупной сделкой является сделка (в том числе заем, кредит, залог, поручительство) или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет двадцать пять и более процентов стоимости имущества общества, определенной на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий дню принятия решения о совершении таких сделок, если уставом общества не предусмотрен более высокий размер крупной сделки. Крупными сделками не признаются сделки, совершаемые в процессе обычной хозяйственной деятельности общества.

Предметом открытого аукциона по всем лотам являлось выполнение работ по капитальному ремонту муниципального жилищного фонда, обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения контракта аукционной документацией установлено не было.

В связи с тем, что предметами контрактов не предусмотрена поставка товаров, либо приобретение, отчуждение, возможность отчуждения имущества общества, а также документацией не было установлено обеспечение заявки, обеспечение исполнения контракта, указанные сделки для участников размещения заказов не могут считаться крупными, и, следовательно, в соответствии с законодательством РФ участники размещения заказа не обязаны представлять решение об одобрении или совершении крупной сделки в данном случае. Следовательно, отказ по основанию непредставления в составе заявки решения об одобрении крупной сделки является незаконным, и Комиссия в действиях аукционной комиссии по отказе в допуске к участию в открытом аукционе ООО «Воплощение», ООО «Строитель», МУП «Нехаевское МПОКХ» усматривает нарушение части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов.

На основании указанного, принимая во внимание Разъяснение Минэкономразвития от 20.08.2009, цели Закона о размещении заказов об эффективном использовании средств бюджетов, руководствуясь частью 5 статьи 17, статьей 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов, **решила:**

**1.** Признать жалобу ООО «Строитель» на действия аукционной комиссии муниципального заказчика — администрации городского поселения город Лиски Лискинского муниципального района Воронежской области при проведении открытого аукциона на право заключения муниципальных контрактов на выполнение работ по капитальному ремонту муниципального жилищного фонда в 2010 году (реестровый номер торгов 011-10-А), обоснованной.

**2.** Признать жалобу ООО «Воплощение» на действия аукционной комиссии муниципального заказчика — администрации городского поселения город Лиски Лискинского муниципального района Воронежской области при проведении открытого аукциона на право заключения муниципальных контрактов на выполнение работ по капитальному ремонту муниципального жилищного фонда в 2010 году (реестровый номер торгов 011-10-А), обоснованной.

**3.** Признать в действиях аукционной комиссии муниципального заказчика — администрации городского поселения город Лиски Лискинского муниципального района Воронежской области нарушение части 2 статьи 12, выразившееся в незаконном отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Воплощение», ООО «Строитель», МУП «Нехаевское МПОКХ» по причине непредставления в составе заявок решений об одобрении крупной сделки.

**4.** Выдать аукционной комиссии муниципального заказчика — администрации городского поселения город Лиски Лискинского муниципального района Воронежской области предписание об отмене протокола открытого аукциона, протокола рассмотрения аукционных заявок и проведении процедуры рассмотрения аукционных заявок, процедуры аукциона в соответствии с законодательством о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 20.05.2010 года.

В полном объеме решение изготовлено 21.05.2010 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии