

## РЕШЕНИЕ

20 июня 2012 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее по тексту - Комиссия) в составе:

### Председатель комиссии:

Алешин К.Н.            Руководитель управления,

### Члены комиссии:

Фролова С.В.            Заместитель руководителя управления, начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Короткова И.Ю.        Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа,

Спиридонова О.Г.      Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 года № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 года № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации РФ от 07.04.2004 № 189», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379 (далее по тексту – Административный регламент)

### в присутствии представителей от:

Уполномоченного органа: Гудухиной Т.В. (доверенность от 16.04.2012 № 08-Д);  
Панова О.И. (доверенность от 28.05.2012 № 20-Д);

Заявителя: Устюжнинского М.Н. (доверенность от 19.06.2012 б/н).

Заказчик надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения

дела, в заседание Комиссии Архангельского УФАС России не явился, своих представителей не направил.

### **УСТАНОВИЛА:**

13 июня 2012 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО ПИИ «Кировмостдорпроект» (далее - Заявитель) на действия единой комиссии, созданной Уполномоченным органом – контрактным агентством Архангельской области (далее – Уполномоченный орган) при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение работ по разработке проектной документации капитального ремонта автомобильной дороги г. Нарьян-Мар – г. Усинск, участок п. Харьягинский – граница округа, км 34+ 883, мост через руч. Безымянный в Ненецком автономном округе (Извещение № 0124200000612000395).

### **Содержание жалобы:**

Обжалуются действия Единой комиссии, созданной Уполномоченным органом, по причине не отклонения заявки, в которой представлены недостоверные сведения участником размещения заказа - ООО «Мостсервис».

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснениях по жалобе (письмо от 19.06.2012 №1591/08).

Уполномоченный орган, Единая комиссия не согласны с доводами Заявителя по основаниям, изложенными в объяснениях по жалобе (письмо от 19.06.2012 № 314-05-655).

**Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.**

В соответствии с Постановлением правительства Архангельской области «Об утверждении положения об агентстве государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области» от 18 декабря 2009 года № 215-пп агентство государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области являлся уполномоченным исполнительным органом государственной власти Архангельской области в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд Архангельской области.

Указом Губернатора Архангельской области от 19 марта 2012 года № 36-у агентство государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области переименовано в контрактное агентство Архангельской области.

Взаимодействие Уполномоченного органа и государственных заказчиков Архангельской области в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Архангельской области осуществляется в порядке, установленном Постановлением

администрации Архангельской области «О мерах по реализации Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 31 октября 2008 года № 244-па/38 (далее – Постановление № 244).

Согласно Постановлению № 244 заказчик направляет в Уполномоченный орган заявку на организацию размещения заказа, содержащую, в том числе, требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. В соответствии с пунктом 7 вышеуказанного постановления сведения, указанные в заявке заказчика, являются исчерпывающими и изменению и дополнению не подлежат.

Уполномоченный орган, на основании представленной заявки заказчика, подготавливает конкурсную документацию и организует размещение заказа.

19 марта 2012 года в Уполномоченный орган от Заказчика поступила заявка на организацию размещения заказа на право заключения государственного контракта на выполнение работ по разработке проектной документации капитального ремонта автомобильной дороги г. Нарьян-Мар – г. Усинск, участок п. Харьягинский – граница округа, км 34+ 883, мост через руч. Безымянный в Ненецком автономном округе.

Документация об открытом аукционе утверждена исполняющим обязанности руководителя контрактного агентства Архангельской области М.В.Шмыревым 02.04.2012.

12.04.2012 Уполномоченным органом на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено Извещение № 0124200000612000395 о проведении открытого конкурса.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 805 000,00 рублей.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 07.06.2012 к участию в открытом конкурсе были допущены 2 участника, а именно: ООО «Мостстрой» и ООО ПИИ «Кировмостдорпроект».

Согласно пункту 9 Протокола оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе рассмотрения от 08 июня 2012 победителем признано ООО «Мостстрой» с ценой контракта 1 450 000 руб.

В соответствии с частью 2 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов» оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения государственного или муниципального контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией. Совокупная значимость таких критериев должна составлять сто процентов.

Согласно части 4 статьи 28 данного закона для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене контракта и иным критериям, указанным в конкурсной документации.

В соответствии с частью 7 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов» порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством Российской Федерации. При установлении порядка оценки заявок на участие в конкурсе Правительством Российской Федерации предусматриваются виды критериев из указанных в части 4 поименованной статьи, их содержание и значимость таких критериев в зависимости от видов товаров, работ, услуг.

Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 № 722 (далее - Постановление № 722) утверждены Правила оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд (далее - Правила) (Постановление вступило в силу с 1 ноября 2009 года).

Согласно пункту 2 Правил оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев оценки заявок:

- а) цена контракта;
- б) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;
- в) качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг и т.д.

Согласно пункту 6 Правил оценка заявок производится с использованием не менее 2 критериев оценки заявок.

Статьей 22 ФЗ «О размещении заказов» конкурсная документация разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Таким образом, согласно пункту 26 данного раздела Правил критерии, в том числе показатели, определяются в конкурсной документации заказчиком, уполномоченным органом самостоятельно.

Согласно пункту 21.1 раздела 1 конкурсной документации для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, Комиссия оценивает и сопоставляет такие заявки по цене контракта и иным критериям, указанным в конкурсной документации.

В соответствии с пунктом 21.2 раздела 1 конкурсной документации критериями оценки заявок на участие в конкурсе являются:

- 1) цена контракта со значимостью критерия 45%;
- 2) качество услуг и квалификация участника размещения заказа со значимостью критерия 20%, в том числе:

2.1) аналогичные по характеру и объему работы, выполненные исполнителем в течение 2007-2011 годов, количество;

2.2) квалифицированные специалисты у участника размещения заказа с опытом работы в области оказания услуг/выполнения работ, аналогичных предмету контракта, которых предполагается задействовать при выполнении контракта, количество;

3. Срок выполнения работ 35%.

В Форме 5 «Предложение о квалификации участника» приложения 1 раздела III конкурсной документации по показателям 2.1 содержатся требования по представлению участником размещения заказа информации по аналогичным по характеру и объему работам, выполненным исполнителем в течение 2007-2011 годов, количество; и 2.2 соответственно - о квалифицированных специалистах у участника размещения заказа с опытом работы в области оказания услуг/выполнения работ, аналогичных предмету контракта, которых предполагается задействовать при выполнении контракта, количество.

Согласно Протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе рассмотрения от 08 июня 2012 два участника конкурса указали «аналогичные по характеру и объему работы, выполненные исполнителем в течение 2007-2011 годов» и «количество квалифицированных специалистов с опытом работы в области оказания услуг/выполнения работ, аналогичных предмету контракта», которых предполагается задействовать при выполнении контракта.

Требование о представлении участниками размещения заказа подтверждающих документов не было установлено в конкурсной документации.

В силу части 4 статьи 25 ФЗ «О размещении заказов» требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных [подпунктами "а" - "в", "д" и "е" пункта 1, пунктами 2 и 3 части 3](#) настоящей статьи документов и сведений, не допускается. Не допускается требовать от участника размещения заказа предоставление оригиналов документов.

В силу части 4.1 статьи 26 ФЗ «О размещении заказов» конкурсная комиссия при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе в соответствии с критерием, предусмотренным [пунктом 1.1 части 4](#) настоящей статьи, вправе оценивать деловую репутацию участника конкурса, наличие у участника конкурса опыта выполнения работ, оказания услуг, наличие у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, в том числе квалификацию работников участника конкурса, в случае, если это установлено содержащимся в конкурсной документации порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Из материалов дела следует, что оценка участников конкурса Единой комиссией происходила на основании сведений, представленных участниками размещения заказа в форме №5 «Предложение о квалификации участника», форме №6 «Предложения о цене контракта» и форме №7 «Сведения о сроке выполнения

работ».

В жалобе Заявитель обжалует результаты оценки заявок на участие в конкурсе по критерию «Качество работ и квалификация участников размещения заказа».

Критерий «Качество работ и квалификация участников размещения заказа» установлен пунктом 1.1 части 4 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов».

*Согласно части 3.2 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов» рассмотрение жалобы не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критерию оценки заявок на участие в конкурсе, указанному в пункте 1.1 части 4 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов».*

**Таким образом, Комиссия Архангельского УФАС России в соответствии с частью 3.2 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов» не проводит рассмотрение жалобы Заявителя в части обжалования результатов оценки заявок на участие в конкурсе.**

Как следует из приложения №3 к Протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе ООО ПИИ «Кировмостдорпроект» по сравнению с победителем открытого конкурса было присвоено меньшее количество баллов. Так, по подкритерию 2.1 «аналогичные по характеру и объему работы, выполненные исполнителем в течение 2007-2011 годов», ООО «Мостсервис» указал 127, а по подкритерию «специалисты» – 71. При этом, ООО «Мостсервис», указав такие завышенные сведения в своей заявке в отношении аналогичных работ и количества специалистов, получило преимущества при подсчете баллов и было признано победителем.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заявителя сообщил, что участник размещения заказа - ООО «Мостсервис» в своей заявке на участие в открытом конкурсе представил недостоверные сведения. При этом он сослался на аналогичные проводимые открытые конкурсы (например, Извещение №0124200000612000395), где данным участником было указано «аналогичные по характеру и объему работы, выполненные исполнителем в течение 2007-2011 годов объектов аналогов» – 16, «количество квалифицированных специалистов» – 14. Данные показатели свидетельствуют о том, что данным участником сообщаются совершенно разные показатели в двух открытых конкурсах, проводимых с разницей в 5 дней.

В силу части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе: распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Рассмотрение дел о нарушении статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» не относится к полномочиям данной Комиссии Архангельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов.

Руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации (далее – ФАС России) по исполнению

государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379, Приказом ФАС России от 23 декабря 2009 года № 863 Комиссия Архангельского УФАС России

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО ПИИ «Кировмостдорпроект» необоснованной.
2. Передать материалы дела в отдел контроля размещения рекламы Архангельского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела по признакам нарушения статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

***Примечание.*** Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.