Заказчик -

АО «Пассажирское автотранспортное

предприятие № 1 города Ярославля»

e-mail: zakupki@patp76.ru

Заявитель –

ООО «Полюс»

e-mail: natalyasolo77@mail.ru

Электронная площадка –

ООО «РТС-тендер»

e-mail: ko@rts-tender.ru

Решение по результатам рассмотрения жалобы

на нарушения при организации и проведении торгов

и порядка заключения договоров

№ 076/07/3-332/2020

Резолютивная часть решения оглашена 22.04.2020. г. Ярославль

Решение изготовлено в полном объёме 24.04.2020.

Комиссией управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договора, порядка осуществления процедур, включённых в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Гудкевич Е.В., члены Комиссии – специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Разумов И.В., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Бубнов А.М.,

с участием:

от заказчика – АО «ПАТП-1 г. Ярославля» (далее – также Заказчик) – (по доверенности),

ООО «Полюс» (далее – также Заявитель) представителей не направило, о времени и месте рассмотрения извещено надлежащим образом, о невозможности участия в работе Комиссии посредством использования систем видеоконференцсвязи не сообщало,

рассмотрев жалобу ООО «Полюс» на действия ГБУЗ ЯО «Инфекционная

клиническая больница» (ИНН 7604306509, ОГРН 1167627074922), в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

у с т а н о в и л а:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «Полюс» (вх. № 4364 от 16.04.2020) на действия (бездействие) Заказчика – АО «Пассажирское автотранспортное предприятие № 1 города Ярославля» при проведении закупки в виде аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора по оказанию услуг по предоставлению персонала (кондуктор) для АО «ПАТП-1 г. Ярославля» (изв. № 32009024703).

Обжалуемые действия (бездействие) — осуществление Заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Заказчик закупки не признал нарушений, представил на заседание Комиссии документы и материалы, запрошенные уведомлением о поступлении жалобы от 20.04.2020 № 4040/06-07.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы, в числе прочих на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках антимонопольный орган в порядке, предусмотренном статей 18.1 Закона о защите конкуренции, принимает и рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчика в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Заявитель указывает на неправомерное отклонение его первой части заявки закупочной комиссией и настаивает на факте предоставления всех необходимых документов.

Комиссия Ярославского УФАС России установила следующее.

24.03.2020 Заказчик разместил извещение № 2009024703 о проведении закупки в виде аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключение договора по оказанию услуг по предоставлению персонала (кондуктор) для АО «ПАТП-1 г. Ярославля» на сайте https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html (далее - ЕИС).

В жалобе Заявитель ссылается на несоответствие объекта закупки, указанного на сайте ЕИС «Оказание услуг по подбору персонала (кондуктор) предмету закупки в Документации о закупке «Оказание услуг кондуктора для АО «ПАТП-1 г. Ярославля».

Также Заявитель указывает, что Заказчик указал ОКВЭД 2-78.10 «Деятельность агентств по подбору персонала», ОКДП «Услуги в области трудовых ресурсов».

Исходя из наименования, отображённого на сайте ЕИС, а также ОКВЭД и ОКДП, указанных Заказчиком, Заявитель полагает, что предоставление таких услуг должно регулироваться главой 53.1 ТК РФ, а значит АО «ПАТП-1 г. Ярославля» должно было установить в качестве требования аккредитацию лица, оказывающего такие услуги и не исключать пунктом 1.6 проекта договора, являющегося неотъемлемой частью Документации о закупке, применение вышеназванной главы ТК РФ.

Заявитель указывает, что Заказчик закупки в ответ на запрос разъяснений внёс изменения в ряд положений Документации о закупке (ОКВЭД, ОКДТП и наименование объекта закупки), однако Заказчик отредактировал не все противоречащие положения.

Изучив Документацию о закупке, а также, направленные в адрес Заказчика запросы Заявителя и ответы по ним, комиссия Ярославского УФАС России приходит к выводу, что доводы жалобы не подлежат удовлетворению по следующим обстоятельствам.

Статья 12 ГК РФ содержит открытый перечень способов защиты гражданских прав.

Часть 10 статьи 3 Закона о закупках указывает на возможность обжалования действий Заказчика заинтересованным лицом, чьи права и законные интересы были нарушены, в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо

предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Заявитель, несмотря на указанные им в жалобе противоречия, подал свою заявку, по результатам рассмотрения первой части которой на основании пункта 5.3 и подпункта 3 статьи 5 аукционной документации она была отклонена (протокол 14.04.2020), поскольку содержала информацию, позволяющую идентифицировать участника (заявка участника – ООО «Полюс» была подана на бланке организации).

Таким образом, заявка ООО «Полюс» отклонена по основаниям не связанным с доводами, изложенными в жалобе. Данный факт приводит комиссию Ярославского УФАС России к выводу, что нарушения, допущенные Заказчиком закупки не нарушают прав и законных интересов Заявителя, а значит не могут быть предметом рассмотрения Комиссии по жалобе данного лица.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Полюс» (вх. № 4364 от 16.04.2020) на действия (бездействие) Заказчика – АО «Пассажирское автотранспортное предприятие № 1 города Ярославля» при проведении закупки в виде аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключение договора по оказанию услуг по предоставлению персонала (кондуктор) для АО «ПАТП-1 г. Ярославля» (изв. № 32009024703), необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Ярославского УФАС России от 20.04.2020 № 4040/06-07.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Е.В. Гудкевич

Члены Комиссии И.В. Разумов

А.М. Бубнов