

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Пульсар» на действия заказчика – МКОУ «Каменская СОШ № 1 с углубленным изучением отдельных предметов» при проведении электронного аукциона на поставку оборудования для обеспечения учебного процесса для обеспечения муниципальных нужд по объекту «Реконструкция МОУ Каменская СОШ № 1 с углубленным изучением отдельных предметов в п.г.т. Каменка Каменского муниципального района Воронежской области» (извещение № 0131300041815000014)

(дело № 126-з)

27.04.2015 год

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе: Рохмистров В.В. - председатель Комиссии, руководитель управления; Колмаков Р.В. - член Комиссии, государственный инспектор; Яковлева Е.А. - член Комиссии, государственный инспектор,

в присутствии представителей:

заказчика - МКОУ «Каменская СОШ № 1 с углубленным изучением отдельных предметов»: <...>, <...>, <...>, <...>,

в отсутствие должным образом уведомленного заявителя - ООО «Пульсар», рассмотрев жалобу ООО «Пульсар» на действия заказчика – МКОУ «Каменская СОШ № 1 с углубленным изучением отдельных предметов» при проведении электронного аукциона на поставку оборудования для обеспечения учебного процесса для обеспечения муниципальных нужд по объекту «Реконструкция МОУ Каменская СОШ № 1 с углубленным изучением отдельных предметов в п.г.т. Каменка Каменского муниципального района Воронежской области» (извещение № 0131300041815000014) (далее — аукцион), **установила:**

20.04.2015 года в Воронежское УФАС России поступила жалоба ООО «Пульсар» (далее — заявитель) на действия заказчика – МКОУ «Каменская СОШ № 1 с углубленным изучением отдельных предметов» (далее — заказчик) при проведении аукциона.

По мнению заявителя нарушены его права и законные интересы действиями заказчика, выразившимися в установлении в документации об аукционе положений, ограничивающих количество участников закупки, а именно: не содержащих указания на параметры эквивалентности в отношении характеристик поставляемого товара; предоставлением ненадлежащего разъяснения положений документации в части установления требований к закупаемым товарам без указания эквивалентности в отношении характеристик поставляемого товара.

Представители заказчика считают доводы, изложенные в жалобе необоснованными, действия заказчика соответствующими законодательству о закупках.

Изучив материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь ч.3 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ), Комиссия установила следующее.

10.04.2015 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru уполномоченным органом - Администрацией Каменского муниципального района Воронежской области размещено извещение о проведении аукциона и документация об аукционе. Начальная (максимальная) цена контракта – 13636274, 76 рублей. Торги проводятся на электронной торговой площадке - ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Согласно п. 1 ч.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Согласно ч.2 ст. 33 Закона № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: 1) наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта; 2) требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе (пункты 1, 2 ч.1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ).

Требования к качественным и количественным характеристикам объекта закупки представлены в техническом задании документации об аукционе.

Согласно п.35 Информационной карты (Сведения о проводимом аукционе в электронной форме) в случае если техническая часть содержит указания на товарные знаки, то такие наименования следует читать со словами или «эквивалент».

Ознакомившись с содержанием технического задания, Комиссией Воронежского УФАС России установлено, что в техническом задании содержатся сведения о качественных и количественных характеристиках объекта закупки, максимальные и (или) минимальные значения таких характеристик, а также значения показателей, которые не могут изменяться (например: «Комплект оборудования для монтажа звукового сопровождения школы» - сопротивление: 4 Ом; «Документ-камера» - тип CMOS).

На рассмотрении жалобы представители заказчика пояснили, что характеристики товара установлены в соответствии с потребностями заказчика.

Ознакомившись с положениями документации об аукционе, пояснениями заказчика Комиссия Воронежского УФАС России пришла к выводу, что описание объекта закупки составлено в соответствии с требованиями ст. 33, ч.1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ, а именно: содержит функциональные и качественные характеристики объекта закупки, в том числе, показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям, с указанием максимальных и (или) минимальных значений таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с п.4 ст. 3 Закона № 44-ФЗ участником закупки может быть любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

Заявителем не предоставлено доказательств, свидетельствующих о том, что реализация данного права явилась для ООО «Пульсар» невыполнимой вследствие установления заказчиком требований к характеристикам предмета закупки.

В соответствии с ч.3 ст. 65 Закона № 44-ФЗ любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

В течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в ч.3 ст. 65 Закона № 44-ФЗ запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе (ч.4 ст. 65 Закона № 44-ФЗ).

На запрос заявителя о даче разъяснений положений документации об аукционе в части требований к закупаемым товарам заказчиком предоставлен ответ, из которого следует, что техническое задание содержит показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товаров установленным заказчиком требованиям, с указанием максимальных и (или) минимальных значений таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Таким образом, Комиссия Воронежского УФАС России не находит оснований для признания нарушений в действиях заказчика при установлении положений документации об аукционе в части указания характеристик требуемого к поставке товара, а также при предоставлении заявителю разъяснений положений документации об аукционе в отношении установления требований к закупаемым товарам.

На основании изложенного, принимая во внимание то обстоятельство, что заявитель на рассмотрение жалобы не явился, доказательств, свидетельствующих о факте ограничения количества участников закупки не предоставил, руководствуясь ч.8 ст. 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Воронежского УФАС России **решила:**

признать жалобу ООО «Пульсар» на действия заказчика – МКОУ «Каменская СОШ

№ 1 с углубленным изучением отдельных предметов» при проведении электронного аукциона на поставку оборудования для обеспечения учебного процесса для обеспечения муниципальных нужд по объекту «Реконструкция МОУ Каменская СОШ № 1 с углубленным изучением отдельных предметов в п.г.т. Каменка Каменского муниципального района Воронежской области» (извещение № 0131300041815000014) необоснованной.

Резолютивная часть объявлена 27.04.2015 г.

Решение изготовлено в полном объеме 29.04.2015 г.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены комиссии

В.В. Рохмистров

Р.В. Колмаков

Е.А. Яковлева