

РЕШЕНИЕ

по делу № 268-03-2/2016 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

10 июня 2016 года

Резолютивная часть решения оглашена 07 июня 2016 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 17 от 15.04.2016 (в ред. от 06.06.2016 №29 и от 07.06.2016 №30) (далее - Комиссия), в составе:<...>, при участии представителя: ГКУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» <...>, в отсутствие представителя ГБУ Рязанской области «Михайловская ЦРБ» (уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы), в отсутствие ООО «Мастер Лент» (ходатайство об отсутствии от 06.06.2016 № 14/06-2016 вх. от 06.06.2016 №2644ф), в отсутствие представителя ЗАО «Сбербанк-АСТ» (уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы), рассмотрев жалобу ООО «Мастер Лент» от 27.05.2016 № 30/05-2016 (вх. от 31.05.2016 № 2561) на действия аукционной комиссии – ГКУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» при проведении электронного аукциона на поставку регистрационных лент, термобумаги для принтера (извещение № 0859200001116002558) и проведя внеплановую проверку документов,

установила:

ГБУ Рязанской области «Михайловская ЦРБ» инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на поставку регистрационных лент, термобумаги для принтера (извещение № 0859200001116002558) (далее – электронный аукцион).

Уполномоченным учреждением выступило ГКУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» (далее – Уполномоченное учреждение).

30 апреля 2016 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе были размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 27 021,00 руб.

По мнению ООО «Мастер Лент» (далее-Заявитель), Аукционная комиссия ГКУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» (далее – Аукционная комиссия) в нарушение Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС) неправомерно отклонила его заявку от участия в электронном аукционе по причинам указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 26.05.2016 [№0859200001116002558-1](http://www.zakupki.gov.ru/izv/0859200001116002558-1).

Кроме того, Заявитель указывает, на то, что Заказчик по позиции № 1 «Ленты регистрационные бумажные с тепловой записью для ЭКГ» устанавливает характеристику «Цвет сетки должен быть розовый», что нарушает ГОСТ 7826-93

«Ленты и диски диаграммные регистрирующих приборов. Общие технические условия» и данная характеристика соответствует одному производителю.

В своих объяснениях на жалобу от 06.06.2016 № 301 (вх. от 06.06.2016 № 2661) Аукционная комиссия возражает против доводов жалобы Заявителя и считает жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнения сторон, Комиссия пришла к следующему выводу.

Согласно ч. 1 ст. 67 Закона о ФКС аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о ФКС, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с п. 3.2 раздела 3 документации об аукционе установлено, что первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии) патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о ФКС участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае: несоответствия информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о ФКС, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно разделу 13 «Описание объекта закупки», документации об электронном аукционе, объектом закупки являются ленты регистрационные бумажные с тепловой записью для ЭКГ с характеристикой: «Цвет сетки должен быть розовый».

Заявитель в первой части заявки на участие в данном электронном аукционе указал следующую характеристику: «Цвет сетки контрастный».

Таким образом, Заявитель в своей заявке предлагает товар, который не соответствует требованиям Заказчика, установленным в документации об электронном аукционе.

Следовательно, Аукционная комиссия правомерно приняла решение об отказе в допуске на участие в электронном аукционе Заявителю.

Довод Заявителя, что данный товар регламентируется ГОСТом 7826-93 «Ленты и диски диаграммные регистрирующих приборов. Общие технические условия», в котором указано, что цвет всех линий, цифр, букв и знаков должен быть контрастным по отношению к цвету ленты, не может быть рассмотрен Комиссией, так как нарушен срок обжалования положений документации об электронном аукционе.

В соответствии со статьей 105 Закона о ФКС, жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до

окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Дата окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе – 23.05.2016г.

Кроме того, Комиссия отмечает, что не уполномочена рассматривать жалобу на соответствие требованиям Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции», поскольку рассмотрение данной жалобы осуществляется в рамках Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14 (далее – Административный регламент).

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, не выявила нарушений законодательства о контрактной системе со стороны Заказчика и Уполномоченного учреждения.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом б) пункта 1 части 3 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

1) Признать жалобу ООО «Мастер Лент» необоснованной.

2) В соответствии с п. 3.37 Административного регламента рассмотрение довода ООО «Мастер Лент» по обжалованию документации об электронном аукционе не проводится в соответствии с ч.4 ст. 105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.