

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

от АО «Кронштадтский морской завод» (далее – Организатор торгов); в отсутствии представителей от ЗАО «Белфракт» (далее – Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы.

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 22.04.2016 № 9712-ЭП/16) ЗАО «Белфракт» на действия Организатора торгов АО «Кронштадтский морской завод» при проведении закупки у единственного поставщика на право заключения договора на выполнение работ по буксировке гидрографического судна, согласно техническому заданию (извещение № 31603544920), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

12 апреля 2016 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31603544920 о проведении закупки у единственного поставщика на право заключения договора на выполнение работ по буксировке гидрографического судна, согласно техническому заданию (далее – закупка), включая Документацию о закупке (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг АО «Кронштадтский морской завод» (далее – Положение о закупках), утвержденным решением совета директоров АО «Кронштадтский морской завод» (Протокол № 3 от 11.11.2015 г.), на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

| № п/п | Наименование | Значение |
|-------|--|--------------------|
| 1. | Начальная (максимальная) цена | 32 000 000,00 руб. |
| 2. | Дата публикации извещения (по местному времени заказчика) | 12.04.2016 |

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном выборе способа проведения процедуры закупки.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении

договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

АО «Кронштадтский морской завод» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился. Письменный мотивированный отзыв на жалобу ЗАО «Белфрахт» в составе документов истребованных уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/8530/16 от 26.04.2016 представлен.

Также оригиналы документов по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/8530/16 от 26.04.2016 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

В соответствии с п. 3.5.5.2 Положения о закупках закупка у единственного поставщика может осуществляться в случае возникновения срочной потребности в продукции, в связи с чем, применение других видов процедур закупки невозможно по причине отсутствия времени, необходимого для их проведения. Подтверждением срочности является распоряжение руководства Организатора торгов либо соответствующий документ в соответствии с внутренним порядком Организатора торгов, регламентирующим срочные закупки и утвержденным руководством Организатора торгов.

Согласно Приказу генерального директора АО «Кронштадтский морской завод» от 18.12.2015 года № 657, представленного в заседание Комиссии СПб УФАС России, в случае возникновения срочной потребности, Инициаторами закупки (в лице руководителей структурных подразделений завода, участвующих в закупочной деятельности) направляется в адрес генерального директора служебная записка с обоснованием необходимости срочной закупки без проведения конкурентных процедур. Необходимость проведения срочной закупки подтверждается главным

распорядителем путем визирования служебной записки и проставления отметки «Согласовано».

Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений в действиях Организатора торгов при организации и проведении закупки у единственного поставщика на право заключения договора на выполнение работ по буксировке гидрографического судна, согласно техническому заданию.

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 22.04.2016 № 9712-ЭП/16) ЗАО «Белфрайт» на действия Организатора торгов АО «Кронштадтский морской завод» при проведении закупки у единственного поставщика на право заключения договора на выполнение работ по буксировке гидрографического судна, согласно техническому заданию (извещение № 31603544920), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.