

РЕШЕНИЕ
(по делу №Р-228-09)
13.11.2009 г. г. Уфа
ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

<...> – исполняющий обязанности заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, начальник отдела контроля органов власти;
Члены Комиссии:

<...> – заместитель руководителя - начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...> – главный специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...> – специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы, рассмотрев, в присутствии директора ООО "Медента" <.....>, дело №Р-228-09, по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, возбужденного по инициативе Башкортостанского УФАС России, а именно рекламу: "Стоматологическая клиника ООО "МЕДЕНТА" Только у нас в Зауралье имплантология, а так же лечение и протезирование зубов по доступным ценам, включая металлокерамику и металлопластмассу. ГАРАНТИЯ, КАЧЕСТВО..." на стр. 3 общественно-политической газеты "Баймакский вестник" № 107 (9940) от 19 сентября 2009 года ГУП РБ РИК "Сакмар", рекламодателем которой является ООО "Медента",

УСТАНОВИЛА:

Реклама: "Стоматологическая клиника ООО "МЕДЕНТА" Только у нас в Зауралье имплантология, а так же лечение и протезирование зубов по доступным ценам, включая металлокерамику и металлопластмассу. ГАРАНТИЯ, КАЧЕСТВО..." на стр. 3 общественно-политической газеты "Баймакский вестник" № 107 (9940) от 19 сентября 2009 года ГУП РБ РИК "Сакмар", имеет признаки нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

- реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов". Такому предупреждению должно быть отведено не менее чем 5% рекламной площади.

В вышеуказанной рекламе такое предупреждение отсутствует.

Согласно части 6 и части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», несет как рекламодатель, так и рекламодатель.

13.11.2009г. директором ООО "Медента" <.....> представлены учредительные документы ООО "Медента" (вх. №10956 от 13.11.2009г.), а так же представлены объяснения о том, что данная реклама выходила один раз, т.е. выход данной рекламы носил разовый характер.

Анализ материалов дела показал, что при размещении рекламы: "Стоматологическая клиника ООО "МЕДЕНТА" Только у нас в Зауралье имплантология, а так же лечение и протезирование зубов по доступным ценам, включая металлокерамику и металлопластмассу. ГАРАНТИЯ, КАЧЕСТВО..." на стр. 3 общественно-политической газеты "Баймакский вестник" № 107 (9940) от 19 сентября 2009 года, допущено нарушение части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» со стороны ООО "Медента".

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: "Стоматологическая клиника ООО "МЕДЕНТА" Только у нас в Зауралье имплантология, а так же лечение и протезирование зубов по доступным ценам, включая металлокерамику и металлопластмассу. ГАРАНТИЯ, КАЧЕСТВО..." на стр. 3 общественно-политической газеты "Баймакский вестник" № 107 (9940) от 19 сентября 2009 года, так как в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

2. В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с тем, что выход рекламы носил разовый характер, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3. КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 13.11.2009 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.