

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «PCY-55» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Финансового отдела администрации Верхнехавского муниципального района Воронежской области и муниципального заказчика — администрации Верхнехавского сельского поселения Верхнехавского муниципального района Воронежской области

(дело № 29-з)

01.02.2011 г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...>;

в присутствии:

представителей уполномоченного органа - Финансового отдела администрации Верхнехавского муниципального района Воронежской области: <...>; <...>;

представителя заявителя - ООО «PCY-55»: <...>;

рассмотрев жалобу ООО «PCY-55» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Финансового отдела администрации Верхнехавского муниципального района Воронежской области и муниципального заказчика — администрации Верхнехавского сельского поселения Верхнехавского района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на выполнение подрядных работ по объекту капитального строительства «Физкультурно-оздоровительный комплекс (ФОК) в с.Верхняя Хава Верхнехавского района Воронежской области» (реестровый номер <...>), **установила:**

26.01.2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «PCY-55» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Финансового отдела администрации Верхнехавского муниципального района Воронежской области и муниципального заказчика — администрации Верхнехавского сельского поселения Верхнехавского района Воронежской области (далее — аукционная комиссия) в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на выполнение подрядных работ по объекту капитального строительства «Физкультурно-оздоровительный комплекс (ФОК) в с.Верхняя Хава Верхнехавского района Воронежской области» (реестровый номер <...>) (далее – Аукцион).

По мнению Заявителя, были нарушены его права и законные интересы вследствие отказа в допуске к участию в аукционе ООО «PCY-55» по причине несоответствия заявки требованиям документации об аукционе ввиду отсутствия в сведениях о качестве работ методологии и технологии выполнения работ, графика выполнения работ, а также непредставления в составе заявки копии учредительных документов.

Представители уполномоченного органа — Финансового отдела администрации Верхнехавского муниципального района Воронежской области считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам.

07.12.2010 года уполномоченным органом — Финансовым отделом администрации Верхнехавского муниципального района Воронежской области на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на выполнение подрядных работ по объекту капитального строительства «Физкультурно-оздоровительный комплекс (ФОК) в с.Верхняя Хава Верхнехавского района Воронежской области» (реестровый номер <...>).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе №13-а от 17.01.2011г. участнику размещения заказа ООО «PCY-55» было отказано в допуске к участию в аукционе по причине непредставления участником размещения заказа в сведениях о качестве работ (в приложении к сведениям участника размещения заказа) пп.2 п.1 «решение по организации работ» и пп.3 п.1 «методологии и технологии выполнения работ», а также несоответствия сроков выполнения работ (по видам работ) требованиям Технической части документации об аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно п.1 ч.4 ст.34 Закона о размещении заказов в документации об аукционе устанавливаются требования к содержанию, составу, оформлению заявки на участие в аукционе.

В пп.2 п.15 раздела 1.2 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе установлено требование о предоставлении участником размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе сведений о качестве работ (по форме, представленной в подразделе 1.3.2 раздела 1.3 документации об аукционе), т. е. участник размещения заказа должен подробно описать в данной форме какие организационные решения будут использоваться, а также применяемые технологии и технические решения методов выполнения работ.

Изучив заявку участника размещения заказа ООО «PCY-55», Комиссия установила, что в форме «Сведения о качестве работ», где должны быть указаны решения по организации работ и методологии и технологии выполнения работ, содержатся ссылки на приложения №3, 4, которых в заявке Комиссия не обнаружена.

Кроме того, часть 3 «Техническая часть» документации об аукционе включает в себя график выполнения работ, где конкретным работам соответствует определенный срок их выполнения.

Изучив заявку участника размещения заказа ООО «PCY-55», Комиссия установила, что в п.8 приложения к сведениям участника размещения заказа указаны следующие сроки выполнения работ по всем видам работ - «с даты заключения муниципального контракта до 31.12.2012г.», что не соответствует требованиям технической части документации об аукционе.

В соответствии с п.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Таким образом, Комиссия нарушений Закона о размещении заказов в действиях аукционной комиссии в части отказа в допуске ООО «PCY-55» к участию в аукционе по причине непредставления участником размещения заказа в сведениях о качестве работ решения по организации работ, методологии и технологии выполнения работ, несоответствия сроков выполнения работ требованиям документации об аукционе не усматривает.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе №13-а от 17.01.2011г. участнику размещения заказа ООО «PCY-55» также было отказано в допуске к участию в аукционе по причине непредставления в составе заявки копии учредительных документов.

В соответствии с ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать копии учредительных

документов участника размещения заказа.

В пп.г) п.15 раздела 1.2 «Информационная карта аукциона» также содержится требование о необходимости предоставления в составе заявки копии учредительных документов.

Согласно ч.1 ст. 12 Федерального закона от 08.02.1998г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» учредительным документом общества с ограниченной ответственностью является его устав.

Изучив заявку участника размещения заказа ООО «PCY-55» Комиссия установила, что она содержит копию устава, утвержденного решением №8 единственного участника ООО «PCY-55» от 03.11.2009г. Кроме того, в составе заявки приложены изменения в устав от 29.01.2009г. Однако, согласно выписке из ЕФРЮЛ ООО «PCY-55» 29.01.2010г. в устав были внесены изменения, которые в составе заявки отсутствуют.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в составе заявки ООО «PCY-55» на участие в аукционе копии учредительных документов, а, следовательно, нарушений Закона о размещении заказов в действиях аукционной комиссии в части отказа в допуске ООО «PCY-55» к участию в аукционе по причине непредставления в составе заявки копии учредительных документов не усматривает.

Руководствуясь ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, принимая во внимание цели Закона о размещении заказов об эффективном расходовании бюджетных средств, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов, **решила:**

Признать жалобу ООО «PCY-55» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Финансового отдела администрации Верхнехавского муниципального района Воронежской области и муниципального заказчика — администрации Верхнехавского сельского поселения Верхнехавского района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на выполнение подрядных работ по объекту капитального строительства «Физкультурно-оздоровительный комплекс (ФОК) в с.Верхняя Хава Верхнехавского района Воронежской области» (реестровый номер <...>) необоснованной, а доводы о нарушении законодательства о размещении заказов, изложенные в ней, недоказанными в ходе рассмотрения жалобы.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 01.02.2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 03.02.2011 года.

Председатель Комиссии

Член Комиссии