

31 мая 2010 г.  
г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов в составе:  
председатель Комиссии:  
члены Комиссии:

в присутствии:

представителей муниципального заказчика – МУЗ «Медико-санитарная часть «Ижмаш» (далее- Заказчик, МУЗ «МСЧ «Ижмаш», Учреждение) <...>

представителей заинтересованных лиц:

от ООО «Торговый дом «Алюр» <...>

от ООО «Комплекс МТ» <...>

от ЗАО «Практика» <...>

в отсутствие представителя ООО «Торговая компания МПК «Елец», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы, представившего ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие;

рассмотрев жалобу ООО «Торговая компания МПК «Елец» на действия МУЗ «Медико-санитарная часть «Ижмаш» при проведении открытого аукциона у субъектов малого предпринимательства на поставку шприцев, дезинфицирующих средств и медицинской аппаратуры (далее -Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

24 мая 2010 года в Удмуртское УФАС России поступила жалоба ООО «Торговая компания МПК «Елец» на действия МУЗ «Медико-санитарная часть «Ижмаш» при поведении открытого аукциона для субъектов малого предпринимательства по лоту №1 «Поставка шприцев» на июнь-сентябрь 2010 года.

Согласно жалобе Заявителя, ряд положений документации об аукционе не соответствует требованиям Закона о размещении заказов, в частности статье 34 Закона о размещении заказов, и создает ограничение для участия в аукционе. В подтверждении данного довода Заявитель привел пункт документации об аукционе, где муниципальный заказчик требует обязательное наличие на упаковке товара знака СЕ, который подтверждает соответствие товара международным стандартам качества. Заявитель считает такое требование к товару исключает возможность поставки аналогичного товара с сертификатом качества Российской Федерации.

Заказчик нарушения, указанные в жалобе, не признал, представил письменные пояснения (вх. 600/1080 от 31.05.2010г., в которых обосновал необходимость поставки шприцов, соответствующих европейским и международным стандартам. 28.05.2010 года в Удмуртское УФАС России поступило возражение на жалобу от ООО «Торговый дом ЧЭТП», где указано, что знак СЕ на упаковке обеспечивает определенный уровень качества изделия и производства в целом, и многие отечественные производители имеют такой знак на упаковке. В заявлении представил упаковку шприца производства ООО «ТМИЗ», на которой нанесен знак СЕ.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснила, что документация об аукционе составлена с учетом потребностей Заказчика и не нарушает Закон о размещении заказов, сослалась на часть 2 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Рассмотрев жалобу Заявителя, материалы дела и пояснения представителей сторон, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

07 мая 2010 года МУЗ «Медико-санитарная часть «Ижмаш» объявило о проведении открытого аукциона для субъектов малого предпринимательства на поставку шприцев, дезинфицирующих средств и медицинской аппаратуры. Извещение о проведении аукциона вместе с документацией об аукционе были размещены на сайте <http://www.izh.ru/> в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Согласно извещению при проведении аукциона сформировано 3 лота. Предметом аукциона по лоту № 1 явились «Шприцы». В Приложении № 1 к документации об аукционе установлены требования к шприцам, согласно которым шприцы должны быть:

-шприц 2.0 с импортной иглой однократного применения, стерильный. Двухкомпонентный шприц в индивидуальной упаковке. Укомплектован импортной иглой 0,6x25 (23 G).

Наличие сертификата качества, соответствующего международным стандартам, имеет знак СЕ на упаковке. Срок годности не менее 60 %;

-шприц 5.0 с импортной иглой однократного применения, стерильный. Двухкомпонентный шприц в индивидуальной упаковке. Укомплектован импортной иглой 0,7x38 (22 G). Наличие сертификата качества, соответствующего международным стандартам, имеет знак СЕ на упаковке. Срок годности не менее 60 %;

- шприц 10.0 с импортной иглой однократного применения, стерильный. Двухкомпонентный шприц в индивидуальной упаковке. Укомплектован импортной иглой 0,8x38 (21 G). Наличие сертификата качества, соответствующего международным стандартам, имеет знак СЕ на упаковке. Срок годности не менее 60 %;

-шприц 20.0 с импортной иглой однократного применения, стерильный. Двухкомпонентный шприц в индивидуальной упаковке. Укомплектован импортной иглой 0,9x38 (21 G). Наличие сертификата качества, соответствующего международным стандартам, имеет знак СЕ на упаковке. Срок годности не менее 60 %;

Таким образом, Заказчиком по всем позициям лота № 1 предъявлено требование о соответствии товара международным стандартам качества, обязательное наличие знака СЕ на упаковке.

В соответствии с частью 3.1. статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Согласно положениям Федерального закона «О техническом регулировании» от 27.12.2002г. № 184 сертификация продукции может носить обязательный или добровольный характер.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2009 года № 982 «Об утверждении Единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии» шприцы медицинские многократного и однократного применения подлежат обязательной сертификации.

Согласно статье № 2 Федерального закона «О техническом регулировании» от 27.12.2002г. № 184 сертификат соответствия - документ, удостоверяющий соответствие объекта требованиям технических регламентов, положениям стандартов, сводов правил или условиям договоров.

Таким образом, шприцы медицинские допускаются к реализации на территории Российской Федерации только при наличии сертификата соответствия качества Российской Федерации.

Как установлено в заседании Комиссии, аббревиатура СЕ или знак соответствия СЕ - это единое обозначение соответствия товара всем требованиям, указанным в директивах Европейского Союза и дает право данному товару свободно перемещаться на рынках Европейского Союза.

Евродиректива - представляет собой правовой стандарт, обязательный к применению только государствами - членами Европейского союза. Россия не является членом Евросоюза, следовательно, директивы ЕС также не имеют юридической силы на территории Российской Федерации.

Поскольку на территории Российской Федерации обязательная сертификация по системе СЕ не предусмотрена, то в данном случае речь может идти только о добровольной сертификации в системе СЕ, созданной в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании».

При таких обстоятельствах следует вывод, что муниципальный заказчик, устанавливая требование об обязательной маркировке товара знаком СЕ, вынуждает участников размещения заказа в обязательном порядке осуществить сертификацию продукции по международным стандартам, которая является добровольной, необоснованно ограничив круг участников размещения заказа, предлагающих шприцы без знака СЕ на упаковке товара.

Требованием, установленным Заказчиком в документации об аукционе, ограничивающим количество участников размещения заказа, является и условие об обязательной поставки шприца с импортной иглой.

В соответствии с ГОСТом 24861-91 «Шприцы инъекционные однократного применения» шприцы укомплектовываются иглой.

Таким образом, включение в документацию об аукционе требования о поставки шприцов только с импортной иглой является неправомерным и ограничивает возможность участия в данном аукционе лиц, поставляющих шприцы отечественного производства.

Таким образом, Заказчик, установив требования о поставке шприцов с импортной иглой, ограничил количество участников размещения заказа, и тем самым нарушил часть 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Частью 2 статьи 35 Закона определен исчерпывающий перечень сведений и документов, который должна содержать заявка на участие в аукционе.

Согласно части 3 статьи 35 Закона, требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

Заказчик формой 2 документации об аукционе установил следующие требования к заявке на участие в аукционе: предоставить сведения о банковских реквизитах. В форме 3 «Предложения участников размещения» заказчик требовал указать производителя, фирменные наименования.

Часть 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов» не содержит требование о предоставлении таких сведений как банковские реквизиты участника размещения заказа, сведения о производителе товара, фирменном наименовании.

Таким образом, Заказчик, потребовав в Формах документации об аукционе предоставление участниками размещения заказа сведений, не предусмотренных частью 2 статьи 35 Закона нарушил часть 3 статьи 35 Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Торговая компания МПК «Елей» на действия муниципального заказчика в лице МУЗ «Медико-санитарная часть «Ижмаш» при проведении открытого аукциона у субъектов малого предпринимательства на право заключения муниципального контракта на поставку шприцов, дезинфицирующих средств и медицинской аппаратуры обоснованной.
2. Признать в действиях МУЗ «Медико-санитарная часть «Ижмаш» нарушение части 3.1 статьи 34, части 3 статьи 35 Закона о размещении заказов.
3. Выдать МУЗ «Медико-санитарная часть «Ижмаш» предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административной ответственности.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии