

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.fas.uln.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

05.12.2013

Дело № 10373/03-2013

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> рассмотрев дело № 10373/03-2013, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Рокада-Мед-4» (далее - ООО «Рокада-Мед-4», заявитель) на действия единой комиссии (заказчик - Государственное учреждение здравоохранения «Городская поликлиника № 5», уполномоченный орган – Департамент государственных закупок Министерства экономики и планирования Ульяновской области) при проведении запроса котировок № 0168200002413005708 на поставку материала стоматологического (начальная (максимальная) цена контракта – 116 538,00 руб., дата рассмотрения и оценки котировочных заявок – 22.11.2013 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 10476 от 29.11.2013 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Рокада-Мед-4» на действия единой комиссии при проведении указанного запроса котировок.

Содержание жалобы составляет указание на следующее.

По мнению заявителя, единая комиссия необоснованно отклонила котировочную заявку ООО «Рокада-Мед-4» по причине того, что котировочная заявка представлена по форме, не соответствующей форме, установленной извещением о проведении запроса котировок № 0168200002413005708 от 14.11.2013 г.

Как указывает заявитель, котировочная заявка ООО «Рокада-Мед-4» была подготовлена в соответствии с требованиями заказчика, указанными в извещении и требованиями законодательства РФ.

На заседании Комиссии 05.12.2013 г. представитель ООО «Рокада-Мед-4» поддержала доводы, изложенные в жалобе.

На заседание Комиссии 05.12.2013 г. представитель заказчика не явился, представил ходатайство о рассмотрении в отсутствие (вх. № 10644 от 05.12.2013г.) и письменные пояснения (вх. № 10643 от 05.12.2013 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

Согласно ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют

требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. ООО «Рокада-Мед-4» изменило форму котировочной заявки.

Представитель уполномоченного органа на заседании Комиссии 05.12.2013 г. с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, дал пояснения, аналогичные пояснениям заказчика.

Члены единой комиссии на заседании Комиссии 05.12.2013 г. не явились, были извещены (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке уведомления от 02.12.2013г. в 14 час. 45 мин.).

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Рокада-Мед-4» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

На Официальном сайте «Интернет» www.zakupki.gov.ru 14.11.2013 г. было опубликовано извещение о проведении запроса котировок № 0168200002413005708 на поставку материала стоматологического (начальная (максимальная) цена контракта – 116 538,00 руб., дата рассмотрения и оценки котировочных заявок – 22.11.2013 г.).

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок № 07-03-04/0168200002413005708-П от 22.11.2013 г. до окончания срока подачи котировочных заявок, указанного в извещении о проведении запроса котировок - 21.11.2013 г. 17:00, поступило 2 (две) котировочные заявки на бумажном носителе от ООО «Медторг» (86 572,00 руб.), ООО «Инновационные технологии-Ульяновск» (79 181,19 руб.) и 1 (одна) котировочная заявка в форме электронного документа от ООО «Рокада-Мед-4» (85 936,10 руб.).

Решением единой комиссии 1 (одна) котировочная заявка были отклонена (ООО «Рокада-Мед-4»).

К оценке были приняты 2 (две) котировочные заявки, победителем в проведении запроса котировок с наиболее низкой ценой в размере 79 181,19 руб. было признано ООО «Инновационные технологии-Ульяновск».

Согласно ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно пункту 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемую в форме электронного документа.

В соответствии с п. 3 извещения о проведении запроса котировок № 0168200002413005708 от 14.11.2013 г. котировочная заявка должна быть составлена по форме согласно приложению № 1 к извещению о проведении запроса котировок.

Соответственно, котировочная заявка участника размещения заказа должна соответствовать форме котировочной заявки, являющейся приложением к извещению о проведении запроса котировок.

В ходе документального анализа заявок участников размещения заказа, Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что ООО «Рокада-Мед-4»

изменило форму котировочной заявки, установленную заказчиком, путем добавления дополнительных сведений, в том числе, столбца «Количество, ед. изм.». Соответственно, котировочная заявка ООО «Рокада-Мед-4» не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок к форме котировочной заявки.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок № 07-03-04/0168200002413005708-П от 22.11.2013 г. заявка на участие в указанном запросе котировок ООО «Рокада-Мед-4» была отклонена, в связи с тем, что котировочная заявка представлена по форме, не соответствующей форме, установленной извещением о проведении запроса котировок № 0168200002413005708 от 14 ноября 2013 г.

Таким образом, в действиях единой комиссии отсутствует нарушение ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов.

Следовательно, жалоба ООО «Рокада-Мед-4» является необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Рокада-Мед-4» необоснованной.

<....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.