

Областное государственное казенное учреждение «Центр экологического мониторинга Челябинской области»

454074, г. Челябинск,

ул. Механическая, д. 65

Общество с ограниченной ответственностью «Волга-М»

432071, Ульяновская область,

г. Ульяновск,

ул. Омская, 104

Общество с ограниченной ответственностью «Инфоцентр 2»

454091, г. Челябинск,

Ул. Разина, д. 4, оф. 610

ООО «РТС-тендер»

121151, г. Москва,

набережная Тараса Шевченко, д. 23А

Аукционной комиссии по Аукциону

(извещение № 0869500000520000001)

Р Е Ш Е Н И Е

по делу № 074/06/105-262/2020

(85-ж/2020)

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 18 февраля 2020 года

В полном объеме решение изготовлено 20 февраля 2020 года

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: «<...>» - «<...>»

Членов Комиссии: «<...>» - «<...>»

«<...>» - «<...>»

руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о

контрактной системе), рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Волга-М» (далее – ООО «Волга-М», заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на информационные услуги с использованием экземпляров Систем Консультант Плюс на основе специального лицензионного программного обеспечения, обеспечивающего совместимость информационных услуг с установленными у Заказчика экземплярами Систем Консультант Плюс (извещение №0869500000520000001), в присутствии:

- представителя Областного государственного казенного учреждения «Центр экологического мониторинга Челябинской области» (далее – ОГКУ «ЦЭМ», заказчик) «<...>», действующего на основании доверенности б/н от 17.02.2020;

- представителя ООО «Инфоцентр 2» «<...>», действующего на основании доверенности б/н от 09.01.2020;

- в отсутствие представителей ООО «Волга-М», уведомлены о времени и месте заседания Комиссии, заявлений, ходатайств не представлено.

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 11.02.2020 поступила жалоба ООО «Волга-М» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на информационные услуги с использованием экземпляров Систем Консультант Плюс на основе специального лицензионного программного обеспечения, обеспечивающего совместимость информационных услуг с установленными у Заказчика экземплярами Систем Консультант Плюс (извещение №0869500000520000001) (далее – аукцион, закупка).

Согласно представленным документам извещение о проведении электронного аукциона опубликовано заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) 14.01.2020 в 11:19.

Начальная (максимальная) цена контракта на информационные услуги с использованием экземпляров Систем Консультант Плюс на основе специального лицензионного программного обеспечения, обеспечивающего совместимость информационных услуг с установленными у Заказчика экземплярами Систем Консультант Плюс – 115 640,64 рублей.

Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0869500000520000001 от 23.01.2020.

Протокол подведения итогов электронного аукциона №0869500000520000001 от 24.01.2020.

Контракт по итогам аукциона заключен с ООО «Инфоцентр 2» 04.02.2020.

Согласно доводам жалобы ООО «Волга-М» аукционной комиссией неправомерно участник закупки с идентификационным номером заявки 106706004 признан не соответствующим требованиям Закона о контрактной системе и документации об аукционе.

Представитель заказчика с доводами жалобы ООО «Волга-М» не согласился, пояснил, что извещением, документацией о закупке установлено требование к участникам электронного аукциона о соответствии части 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе. Поскольку участником закупки с идентификационным номером заявки 106706004 продекларировано соответствие такому требованию, а информация об одном из учредителей ООО «Волга-М» - Ремизове Александре Евгеньевиче включена в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), признание участника закупки не соответствующим требованиям документации об аукционе является правомерным.

Считает жалобу заявителя необоснованной.

Из письменных возражений заинтересованного лица ООО «Инфоцентр 2» следует, что по состоянию на 24.10.2020, согласно информации, полученной из Единого государственного реестра юридических лиц (выписка и ЕРГЮЛ) учредителем ООО «Волга-М» с долей 60% значился «<...>» (ИНН «<...>»). В Реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – РНП), размещенном в ЕИС содержатся записи о нахождении в РНП «<...>» (№№ РНП.23178-20; РНП.23621.20; РНП.233608.20. При этом, по состоянию на 03.02.2020 «<...>» продолжал значиться учредителем ООО «Волга-М».

Считает жалобу заявителя необоснованной.

Заслушав пояснения, изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 69 Закона о контрактной системе (часть 2 статьи 69 Закона о контрактной системе).

Согласно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае: 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе; 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе; 3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со

статьей 14 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 7 статьи 69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, не допускается.

В силу части 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе заказчик вправе установить требование об отсутствии в предусмотренном Законом о контрактной системе реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

Информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1, 2 и 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке (часть 5 статьи 31 Закона о контрактной системе).

Частью 8 статьи 31 Закона о контрактной системе установлено, что комиссия по осуществлению закупок проверяет соответствие участников закупок требованиям, указанным в пункте 1, пункте 10 (за исключением случаев проведения электронных процедур, запроса котировок и предварительного отбора) части 1 и части 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 Закона о контрактной системе.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона №0869500000520000001 от 24.01.2020 участник закупки с идентификационным номером заявки 106706004 (ООО «Волга-М») признан не соответствующим требованиям Закона о контрактной системе и документации об электронном аукционе. В обоснование принятого решения аукционной комиссией указано следующее: *«несоответствие участника аукциона требованиям, установленным в соответствии со статьей 31 Федерального закона №44-ФЗ (Отклонен по п.2 ч. 6 ст.69 44-ФЗ). Участник с номером заявки № 2 не соответствует требованиям, установленным ч.1.1 ст.31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ и п. 18.1 ЧАСТИ I. ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТЫ АУКЦИОНА ДОКУМЕНТАЦИИ ОБ АУКЦИОНЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ «Отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки юридического лица», а именно, один из учредителей участника закупки находится в реестре недобросовестных поставщиков - № РНП.230178-20. На основании п. 7.1 ст. 23 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 04.11.2019) «Об обществах с ограниченной ответственностью» «7.1. Документы для государственной регистрации соответствующих изменений должны быть представлены в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, в течение месяца со дня перехода доли или части доли к обществу. Указанные изменения приобретают силу для третьих лиц с момента их государственной регистрации». Неотъемлемой частью настоящего протокола подведения итогов № 0869500000520000001 является Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц на 24.01.2020 г. на 8 стр.»* Обоснование

решения: п. 2 ч. 6 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Извещением о проведении электронного аукциона для закупки №0869500000520000001, пунктом 18.2 части 2 информационной карты документации об аукционе установлено требование к участникам закупок в соответствии с частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе об отсутствии в предусмотренном Законом о контрактной системе реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки - юридическом лице, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки.

Заинтересованным лицом в материалы дела представлена информация, согласно которой по состоянию на 24.01.2020 года в ЕИС под номерами РНП.233608-20 (от 21.01.2020), РНП.230178-20 (от 09.01.2020), РНП.233621-20 (от 21.01.2020) размещена информация о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) Обществе с ограниченной ответственностью ООО «Медфлагман» (ИНН 7325110908), Учредитель «<...>» ИНН «<...>» включен в реестр.

Таким образом, участник закупки с идентификационным номером заявки 106706004 признан аукционной комиссией не соответствующим требованиям Закона о контрактной системе и документации об аукционе правомерно, в соответствии с частью 1, пунктом 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Довод жалобы не находит подтверждения, не обоснован.

Исходя из изложенного, информации, представленной заявителем, заказчиком, а также информации, полученной Комиссией при проведении внеплановой проверки, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе и приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Волга-М» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на информационные услуги с использованием экземпляров Систем Консультант Плюс на основе специального лицензионного программного обеспечения, обеспечивающего совместимость информационных услуг с установленными у Заказчика экземплярами Систем Консультант Плюс (извещение № 0869500000520000001) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии «<...>»

Члены Комиссии «<...>»

«<...>»