

Главное управление  
экономической безопасности и  
противодействия коррупции МВД  
России

107078, г. Москва,  
Рязанский пер., д. 1

ООО «Стадиотек»  
125599, г. Москва,  
ул. Бусиновская горка, д. 1А  
info@stadiotek.ru

ООО «Проспортсервис»  
125493, г. Москва,  
ул. Смольная, д. 14  
tender@prosportservice.ru

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о разъяснении решения по делу № 077/01/11-21401/2021

о нарушении антимонопольного законодательства от 14.06.2022

«04» августа 2022 г.  
Москва

г.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии — <...>, <...>, <...> (далее — Комиссия), рассмотрев дело № 077/01/11-21401/2021 по признакам нарушения ООО «Стадиотек» ИНН 7706674981 ОГРН 1077762633035 (адрес местонахождения: 125599, г. Москва, ул. Бусиновская горка, д. 1А) и ООО «Прспортсервис» ИНН 7743788560 ОГРН 1107746611895 (адрес местонахождения: 125493, г. Москва, ул. Смольная, д. 14) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, которое привело к поддержанию цены на торгах,

#### УСТАНОВИЛА:

Поступление письменного ходатайства ООО «Стадиотек» (вх. № 46203/22 от 05.07.2022) о разъяснении решения от 14.06.2022 по делу № 077/01/11-21401/2021 о нарушении антимонопольного законодательства.

В соответствии со статьей 51.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

Разъяснить решение по делу № 077/01/11-21401/2021 о нарушении антимонопольного законодательства от 14.06.2022, которым ООО «Стадиотек» признано нарушившим пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения с ООО «Прспортсервис», в связи с чем сообщить следующее.

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11-21401/2021 ООО «Стадиотек» представило заявление (вх. № 23409/22 от 29.03.2022) и дополнение к указанному заявлению (вх. № 27126/22 от 12.04.2022) о том, что при участии в рассматриваемом Комиссией аукционе с реестровым № 0102200001519000009 между ООО «Стадиотек» и ООО «Прспортсервис» было заключено и реализовано устное соглашение, достигнутое при встрече 12.05.2019 года с Генеральным директором ООО «Прспортсервис» в г. Москве, в соответствии с которым ООО «Стадиотек» и ООО «Прспортсервис» оказывали взаимную помощь при подготовке и участии в торгах с реестровым № 0102200001519000009.

Подготовка заявок для участия в указанных торгах происходила при использовании инфраструктуры ООО «Прспортсервис».

Согласно условиям данного соглашения, в случае отсутствия иных участников при проведении торгов, ООО «Стадиотек» не должно было препятствовать победе ООО «Прспортсервис».

В соответствии с указанным соглашением подготовку документов ООО «Стадиотек» и ООО «Прспортсервис» для участия в аукционе с реестровым № 0102200001519000009 осуществляла Матвеева Анастасия Леонидовна, являющаяся сотрудником ООО «Прспортсервис» - ассистентом руководителя отдела продаж ООО «Прспортсервис».

В дополнении к своему заявлению ООО «Стадиотек» представлен Трудовой договор № 05/2017 от 06.09.2017, заключенный между ООО «Прспортсервис» и Матвеевой А.А.

ООО «Стадиотек» также сообщило об отказе от участия в соглашении, заключенном с ООО «Прспортсервис».

Вышеуказанные действия ООО «Стадиотек» отражены и учтены в решении по делу № 077/01/11-21401/2021 о нарушении антимонопольного законодательства от 14.06.2022.

Вместе с тем, Комиссия по рассмотрению дела № 077/01/11-21401/2021 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств, в частности:

- подача заявок ООО «Стадиотек» и ООО «Прспортсервис», а также подписание контрактов ООО «Прспортсервис» с одного IP-адреса - **188.170.2.153**;

- подача заявок ответчиками по аукциону с реестровым № 0102200001519000009 в один день с разницей во времени в 3 часа 40 минут, при том, что участникам предоставлялось 44 дня на подачу заявок;

- совпадение учетных записей, на которых ответчиками создавались и изменялись файлы заявок, поданные ответчиками для участия в аукционе с реестровым № 0102200001519000009, дата и время их создания и изменения, их объем, а также их содержание и стилистическое оформление;

- уполномочивание ООО «Стадиотек» и ООО «Прспортсервис» одних физических лиц на представление интересов в инспекциях ФНС России;

- представление заявлений ООО «Стадиотек» и ООО «Прспортсервис» о реализации запрещенного в соответствии с антимонопольным

законодательством устного картельного соглашения при участии в аукционе с реестровым № 0102200001519000009;

- нетипичное поведение ответчиков в рамках участия в рассматриваемом аукционе в сравнении с их участием в торгах с третьими лицами, выразившееся в отказе от конкурентной борьбы друг с другом,

пришла к выводу о том, что ООО «Стадиотек» и ООО «Проспортсервис» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на торгах с реестровым № 0102200001519000009.

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий установлена частью 2 статьи 14.32. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (далее - КоАП РФ).

В силу примечания к статье 14.32 КоАП РФ лицо, добровольно заявившее в антимонопольный орган о заключении им недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения или об осуществлении недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий, освобождается от административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные частями 1 и 3 этой статьи, при выполнении в совокупности следующих условий:

на момент обращения лица с заявлением антимонопольный орган не располагал соответствующими сведениями и документами о совершенном административном правонарушении;

лицо отказалось от участия или дальнейшего участия в соглашении либо от осуществления или дальнейшего осуществления согласованных действий;

представленные сведения и документы являются достаточными для установления события административного правонарушения.

Освобождению от административной ответственности подлежит лицо, первым выполнившее все условия, предусмотренные настоящим

примечанием.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>