

Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии <...> – руководитель Удмуртского УФАС России;

члены Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля товарных и финансовых рынков; <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля товарных и финансовых рынков; <...> - начальник отдела по работе с обращениями потребителей страховых услуг Управления Службы по защите потребителей финансовых услуг и миноритарных акционеров Национального банка Республики Татарстан Центрального банка Российской Федерации (отсутствует); <...> - эксперт 1 категории отдела по работе с обращениями потребителей страховых услуг Управления Службы по защите потребителей финансовых услуг и миноритарных акционеров Национального банка Республики Татарстан Центрального банка Российской Федерации (отсутствует); <...> - начальник отдела по работе с обращениями инвесторов Управления Службы по защите потребителей финансовых услуг и миноритарных акционеров Национального банка Республики Татарстан Центрального банка Российской Федерации (отсутствует) (кворум комиссии имеется),

22.01.2014 г.

в отсутствие представителей ООО «Росгосстрах», надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения дела № СЮ06-06/2013-55;

в отсутствие заявителей и заинтересованных лиц, надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения дела № СЮ06-06/2013-55;

26.02.2014 г.

в присутствии:

<...> – начальника юридического отдела Филиала ООО «Росгосстрах» в Удмуртской Республики по доверенности от 20.12.2013 года;

в отсутствие заявителей и заинтересованных лиц, надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения дела № СЮ06-06/2013-55;

26.03.2014 г.

в отсутствие представителей ООО «Росгосстрах»,

в отсутствие заявителей и заинтересованных лиц,

30.04.2014 г.

в отсутствие представителей ООО «Росгосстрах», надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения дела № СЮ06-06/2013-55;

в отсутствие заявителей и заинтересованных лиц, надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения дела № СЮ06-06/2013-55;

рассмотрев дело №СЮ06-06/2013-55 в отношении ООО «Росгосстрах» по признакам нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135 – ФЗ «О защите конкуренции»,

у с т а н о в и л а:

25.07.2013 г. в Удмуртское УФАС России поступило заявление <...> по поводу навязывания сотрудниками филиала ООО «Росгосстрах» с.Грахово при заключении договора ОСАГО дополнительной услуги «Фортуна-авто», представляющей собой добровольное страхование жизни.

Кроме того, в Удмуртское УФАС России поступило обращение <...> о навязывании сотрудниками филиала ООО «Росгосстрах», расположенного по адресу: г. Ижевск, ул. Ленина, 158а, при заключении договора ОСАГО дополнительной услуги «Фортуна-Авто».

Также в Удмуртское УФАС России по обратной связи поступили обращения <...>, <...>, <...>, <...> по поводу навязывания сотрудниками ООО «Росгосстрах» страхования жизни и здоровья при заключении договора ОСАГО.

Удмуртским УФАС России в ходе рассмотрения указанных обращений было установлено, что услуга РГС-Фортуна «Авто» представляет собой добровольное страхование жизни водителя от несчастных случаев, при этом страховым случаем является ДТП.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

Удмуртским УФАС России проведен анализ рынка услуг ОСАГО в географических границах Удмуртской Республики, по результатам которого было установлено наличие доминирующего положения ООО «Росгосстрах» с долей более 38%.

На основании изложенного, в действиях ООО «Росгосстрах» в части навязывания гражданам услуг добровольного страхования жизни и здоровья водителя от несчастных случаев в дополнение к услуге ОСАГО, обуславливания выдачи полиса ОСАГО обязательным получением полиса добровольного страхования, имеются признаки нарушения п. 3 ч.1 ст.10 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии со статьей 39.1 Закона «О защите конкуренции» Удмуртское УФАС России в целях пресечения действий ООО «Росгосстрах» по навязыванию страхователям услуг добровольного страхования в дополнение к договору ОСАГО выдало обществу предупреждение о необходимости прекращения указанных действий (бездействия) путем исключения фактов навязывания страхователям при заключении договора ОСАГО заключения договора на услугу РГС-Фортуна «Авто» и иных договоров добровольного страхования, не относящихся к нему, в срок до 12 ноября 2013 года.

08.11.2013 г. в Удмуртское УФАС России поступило письмо Филиала ООО «Росгосстрах» в Удмуртской Республике от 05.11.2013 г., согласно которому общество не навязывает клиентам услуги добровольного страхования в дополнение к договорам ОСАГО, ссылаясь на отдельные случаи в работе агентов, сотрудников ООО «Росгосстрах», которые пытаются злоупотребить своим правом. С такими агентами ведется активная работа. В приложение к данному письму представлен приказ ООО «Росгосстрах» № 186-хк от 15.01.2013 г. «Об осуществлении кросс-продаж страхового продукта РГС-Фортуна «Авто». Согласно данному приказу реализацию продукта РГС-Фортуна «Авто» в качестве кросс-продаж к договорам ОСАГО можно осуществлять только при условии добровольного изъявления страхователем желания на его приобретение, работникам, ответственным за реализацию продукта РГС-Фортуна «Авто» запрещено навязывание продукта РГС-Фортуна «Авто» к ОСАГО.

В установленный срок информация в отношении исполнения предупреждения от ООО «Росгосстрах» (головного офиса) не поступила.

Рассмотрев представленную филиалом общества информацию, Удмуртское УФАС России сочло предупреждение, выданное ООО «Росгосстрах» не исполненным, что является основанием для возбуждения в отношении общества дела № СЮ06-06/2013-55 по признакам нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

На основании изложенного, приказа Удмуртского УФАС России от 27.11.2013 г. № 397 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства», в соответствии с частью 8 статьи 44 Закона «О защите конкуренции», пункта 3.46 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС России от 25.05.2012 № 399, Удмуртским УФАС России было возбуждено дело № СЮ06-06/2013-55.

Дело возбуждено на основании заявлений <...> и <...>. В качестве заинтересованных лиц к участию в деле привлечены граждане: <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>.

В ходе рассмотрения дела лица, участвующие в деле, дали следующие пояснения.

Представитель ООО «Росгосстрах» факт нарушения не признал, пояснил, что навязывание со стороны общества дополнительных страховых услуг при заключении договора ОСАГО не осуществляется. Имеются отдельные случаи навязывания дополнительных услуг страховыми агентами, они являются недопустимыми, портят имидж общества. ООО «Росгосстрах» готово работать с такими случаями и привлекать виновных лиц к ответственности. Представитель ООО «Росгосстрах» также ссылалась на наличие приказа ООО «Росгосстрах» № 186-хк от 15.01.2013 г. «Об осуществлении кросс-продаж страхового продукта РГС-Фортуна «Авто», представленного ранее.

Рассмотрев материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

Согласно части 7 статьи 5 Закона «О защите конкуренции», условия признания доминирующим положения финансовой организации, поднадзорной Центральному банку Российской Федерации, с учетом ограничений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, устанавливаются Правительством Российской Федерации по согласованию с Центральным банком Российской Федерации. Условия признания доминирующим положения иной финансовой организации с учетом ограничений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, устанавливаются Правительством Российской Федерации. Доминирующее положение финансовой организации, поднадзорной Центральному банку Российской Федерации, устанавливается антимонопольным органом в порядке, утвержденном Правительством Российской Федерации по согласованию с Центральным банком Российской Федерации. Порядок установления антимонопольным органом доминирующего положения иной финансовой организации утверждается Правительством Российской Федерации. Не может быть признано доминирующим положение финансовой организации, доля которой не превышает десять процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке или двадцать процентов на товарном рынке,

обращающийся на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 09 июня 2007 года № 359 «Об утверждении условий признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации) и правил установления доминирующего положения финансовой организации (за исключением кредитной организации)» доминирующее положение на товарном рынке нескольких финансовых организаций, входящих в группу лиц, действующих в границах товарного рынка, устанавливается в совокупности для группы лиц. С учетом относительного размера долей на соответствующем товарном рынке, принадлежащих конкурентам, доминирующим признается положение финансовой организации, в отношении которой выполняются в совокупности следующие условия:

- доля финансовой организации превышает 10 процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке либо 20 процентов на товарном рынке, обращаемый на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации;

- доля финансовой организации на товарном рынке в течение длительного периода времени (не менее одного года или в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если такой срок составляет менее одного года) увеличивается и (или) неизменно превышает 10 процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке либо 20 процентов на товарном рынке, обращаемый на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации.

Удмуртским УФАС России проведен анализ состояния конкуренции на рынке услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) в географических границах Удмуртской Республики за 2012 год, период с 01 января по 30 сентября 2013 года. По результатам анализа рынка установлено, что ООО «Росгосстрах» занимало в период с 01 января по 30 сентября 2013 года долю на рынке услуг ОСАГО в географических границах Удмуртской Республики в размере 38,40%, а в 2012 году - 44,35%.

ООО «Росгосстрах» в течение 2012 года, периода с 01 января по 30 сентября 2013 года неизменно занимало долю на рынке ОСАГО в географических границах Удмуртской Республики более 20%, таким образом, в совокупности соблюдаются условия, при которых финансовая организация признается занимающей доминирующее положение.

На территории Удмуртской Республики ООО «Росгосстрах» представлен Филиалом ООО «Росгосстрах» в Удмуртской Республике. ООО «Росгосстрах» на территории Удмуртской Республики имеет страховые отделы в г. Воткинск, г. Глазов, г. Можга, г. Сарапул, г. Камбарка, с. Алнаши, п. Балезино, с. Вавож, с. Грахово, с. Дебесы, с. Завьялово, п. Игра, с. Каракулино, п. Кез, п. Кизнер, с. Киясово, с. Красногорское, с. Малая-Пурга, с. Селты, С. Сюмси, п. Ува, с. Шаркан, с. Юкаменское, с. Як.-Бодья, п. Яр (письменные пояснения ООО «Росгосстрах» №01-01/08/54 от 21.11.2013 г.).

Учитывая долю ООО «Росгосстрах» на рынке услуг ОСАГО в географических границах Удмуртской Республики, а также крупную филиальную сеть общества, расположенную на территории всей республики, Удмуртское УФАС России приходит к выводу, что ООО «Росгосстрах» занимает доминирующее положение на данном рынке и имеет возможность оказывать решающее влияние на общие условия предоставления услуги ОСАГО.

25.07.2013 г. в Удмуртское УФАС России поступило заявление <...> по поводу навязывания сотрудниками филиала ООО «Росгосстрах» с.Грахово при заключении договора ОСАГО дополнительной услуги «Фортуна-авто», представляющей собой добровольное страхование жизни. Согласно заявлению, 24.07.2013 г. страховой агент <...> отказала заявителю в заключении договора ОСАГО без заключения договора на оказание услуги «Фортуна-авто», ссылаясь на приказ руководства страховой компании. Вместе с тем ни страховым агентом <...>, ни менеджером <...> приказ руководства о том, что услуга «Фортуна-авто» обязательна, не был представлен заявителю.

В Удмуртское УФАС России по подведомственности из ФАС России 11.06.2013 г. поступило обращение <...> о навязывании сотрудниками филиала ООО «Росгосстрах», расположенного по адресу: г. Ижевск, ул. Ленина, 158а, при заключении договора ОСАГО дополнительной услуги «Фортуна-Авто», представляющей собой добровольное страхование жизни. Согласно заявлению, сотрудники страховой компании отказывали гражданину в выдаче полиса ОСАГО без полиса «Фортуна-авто». В связи со срочной необходимостью приобретения полиса ОСАГО, гражданин был вынужден согласиться на приобретение полиса «Фортуна-авто». ООО «Росгосстрах» представлены в материалы дела копия полиса РГС-Фортуна «Авто» серии Г-5034 № 1111014 от 17.04.2013 года и копия полиса ОСАГО серии ССС № 0654931833 от 13.11.2013 г. Стоимость полиса РГС-Фортуна «Авто» составила 1000 руб.

Также в Удмуртское УФАС России по обратной связи поступили обращения:

<...> (поступило 04.09.2013 г.) по поводу навязывания сотрудниками ООО «Росгосстрах» при заключении договора ОСАГО дополнительной услуги по страхованию здоровья водителя;

<...> (поступило 23.04.2013 г.) по поводу навязывания сотрудником ООО «Росгосстрах» страхования жизни и здоровья при заключении договора ОСАГО. 20.12.2013 г. <...> были представлены письменные пояснения по делу № СЮ06-06/2013-55, уточняющие, что страхование жизни и здоровья было навязано страховым агентом <...> (страховой полис РГС-Фортуна «Авто» серии Г-5034 № 1110639);

<...> (поступило 16.08.2013 г.), согласно обращению, сотрудники ООО «Росгосстрах» заявили, что заключат договор ОСАГО только в случае заключения гражданином дополнительного договора стоимостью 1000 рублей, ссылаясь на указание «сверху». 06.12.2013 г. <...> представил письменные пояснения по делу № СЮ06-06/2013-55. Согласно данным пояснениям, гражданин обратился в ООО «Росгосстрах» в целях получения полиса ОСАГО на автомобиль, стоимость полиса до конца года составила 260 руб. Сотрудники ООО «Росгосстрах» заявили, что он обязательно должен приобрести дополнительный полис страхования, стоимостью 1000 руб., в противном случае гражданин не получит полис ОСАГО. Начальник

офиса отказался принять гражданина;

<...> (поступило 17.10.2013 г. из ФАС России), согласно обращению, сотрудники ООО «Росгосстрах» навязывали гражданину приобретение полиса страхования жизни, являющегося неотъемлемой частью полиса ОСАГО, отказав в выдаче полиса без приобретения дополнительной услуги;

<...> (поступило 14.11.2013 г.), согласно обращению, сотрудница ООО «Росгосстрах» Сапожникова Л.К. (427000, с. Завьялово, ул. Садовая, 40) заставила гражданина приобрести полис «Фортуна-авто» в дополнение к полису ОСАГО, объяснив, что приобретение полиса «Фортуна-авто» является обязательным условием выдачи полиса ОСАГО, при этом ссылаясь на указание «свыше». Впоследствии <...> представил в материалы дела копию полиса РГС-Фортуна «Авто» серии 1-5034 № 4377091 от 13.11.2013 г. и копия полиса ОСАГО серии ССС № 0654931833 от 13.11.2013 г.

Кроме того, 20.11.2013 г. в Удмуртское УФАС России поступило заявление гражданина <...> в отношении ООО «Росгосстрах». Согласно заявлению, 08.11.2013 г. гражданин обратился в отделение ООО «Росгосстрах», расположенное по адресу: г. Глазов, ул. Молодой гвардии, 27 с намерением застраховать автогражданскую ответственность. Сотрудник общества <...> сообщила гражданину, что получение полиса ОСАГО возможно только при приобретении полиса страхования от несчастных случаев. В связи с необходимостью срочного приобретения полиса ОСАГО, гражданин был вынужден согласиться на страхование от несчастных случаев. К заявлению приложена копия полиса РГС-Фортуна «Авто» серии 1-5034 № 3179144 от 08.11.2013 года. Стоимость данного полиса составила 1000 руб.

В ходе рассмотрения Удмуртским УФАС России дела № СЮ06-06/2013-55 в Управление поступили следующие заявления и обращения граждан в отношении ООО «Росгосстрах».

09.12.2013 г. из прокуратуры Игринского района в Удмуртское УФАС России поступило заявление гражданина <...> в отношении ООО «Росгосстрах», согласно которому при заключении договора ОСАГО сотрудники общества обязывают оформить полис добровольного страхования стоимостью 1000 рублей, в противном случае отказывают в выдаче полиса ОСАГО.

11.12.2013 г. в Удмуртское УФАС России из ФАС России поступило обращение гражданки <...>, согласно которому ООО «Росгосстрах» отказало в выдаче полиса ОСАГО при отказе в оформлении страхования от несчастных случаев.

27.12.2013 г. в Удмуртское УФАС России поступило заявление гражданина <...> по поводу отказа страховых агентов ООО «Росгосстрах» в выдаче полиса ОСАГО без одновременного заключения какого-либо договора добровольного страхования.

30.12.2013 г. из прокуратуры Игринского района в Удмуртское УФАС России поступило заявление гражданина <...> по поводу навязывания сотрудниками ООО «Росгосстрах» дополнительных услуг при заключении договора ОСАГО, а именно страхования жизни, недвижимости, детей и иных видов страхования. Согласно заявлению, сотрудники ООО «Росгосстрах» отказывают гражданину в выдаче полиса ОСАГО без заключения им договоров на иные виды страхования. 11.02.2014

г. <...> представил письменные пояснения в которых уточнил, что обращался к страховому агенту ООО «Росгосстрах» в п. Игра <...> и к начальнику страхового отдела данного офиса <...>.

10.01.2014 г. в Удмуртское УФАС России поступило заявление гражданина <...> о навязывании сотрудниками ООО «Росгосстрах» при заключении договора ОСАГО полиса «Фортуна-Авто». 10.02.2014 г. <...> представил в материалы дела копию полиса РГС-Фортуна «Авто» серии 1-5034 № 1551599 от 08.11.2013 г. и копию полиса ОСАГО серии ССС № 0650004863 от 08.11.2013 г.

13.01.2014 г. в Удмуртское УФАС России поступило заявление <...> о навязывании сотрудниками ООО «Росгосстрах» при заключении договора ОСАГО полиса «Фортуна-Авто». Согласно заявлению, сотрудники ООО «Росгосстрах» отказали гражданину в выдаче полиса ОСАГО без получения полиса «Фортуна-Авто». Кроме того, ООО «Росгосстрах» не дало никакого ответа на заявление гражданина на расторжение договора страхования жизни и возврате денежных средств за него. К заявлению приложено заявление о расторжении договора страхования жизни, зарегистрированное в Страховом отделе г. Сарапула Филиала ООО «Росгосстрах» 30.10.2013 г., копия полиса РГС-Фортуна «Авто» серии 1-5034 № 0247919 от 02.10.2013 г. и копия полиса ОСАГО серии ССС № 0300446144 от 02.10.2013 г. Стоимость данного полиса составила 1000 руб.

21.01.2014 г. из прокуратуры Игринского района в Удмуртское УФАС России поступило заявление гражданина <...>, согласно которому сотрудниками ООО «Росгосстрах» гражданину было отказано в выдаче полиса ОСАГО без страховки от несчастного случая.

18.02.2014 г. в Удмуртское УФАС России поступило заявление гражданина <...>. Согласно заявлению, в апреле 2013 года гражданин заключал договор ОСАГО в ООО «Росгосстрах». При этом ему был навязан договор страхования «Фортуна-Авто». К заявлению приложена копия полиса РГС-Фортуна «Авто» серии Г-5034 № 0201710 от 03.04.2013 года. Стоимость данного полиса составила 750 руб.

18.02.2014 г. в Удмуртское УФАС России по электронной почте поступило обращение <...>, согласно которому 12.02.2014 г. сотрудники ООО «Росгосстрах» навязали гражданину заключение договора страхования Программа Фортуна «Классика» при оформлении полиса ОСАГО.

19.02.2014 г. в Удмуртское УФАС России поступило заявление гражданина <...>, согласно которому сотрудники ООО «Росгосстрах» при заключении договора ОСАГО навязали страхование жизни «Фортуна-Авто». В связи с необходимостью срочного получения полиса ОСАГО гражданин был вынужден согласиться на оплату добровольного страхования жизни. К заявлению приложена копия полиса РГС-Фортуна «Авто» серии Г-5034 № 1110684 от 24.04.2013 года и копия полиса ОСАГО серии ВВВ № 0191018124 от 24.04.2013 г. Стоимость полиса добровольного страхования составила 1000 руб.

20.02.2014 г. в Удмуртское УФАС России поступило заявление гражданина <...>, согласно которому в филиале ООО «Росгосстрах» гражданина при заключении договора ОСАГО заставили заключить договор РГС-Фортуна «Авто». К заявлению приложена копия полиса РГС-Фортуна «Авто» серии 1-5034 № 0171889 от 15.05.2013 года и копия полиса ОСАГО серии ВВВ № 0191017442 от 15.05.2013 г. Стоимость

полиса добровольного страхования составила 1000 руб.

21.02.2014 г. в Удмуртское УФАС России через прокуратуру Увинского района Удмуртской Республики поступило заявление гражданки <...>. Согласно заявлению, <...> 10.02.2014 г. обратилась в ООО «Росгосстрах» по адресу: Удмуртская Республика, п. Ува, ул. Калинина, 2а, к страховому менеджеру <...> для продления ОСАГО на автомобиль. Страховой агент огласил сумму к оплате 2400 руб., куда, согласно пояснениям агента, входит дополнительное страхование жизни водителя в размере 1000 руб. При отказе <...> от дополнительного страхования, страховой агент отказался оформлять полис ОСАГО.

25.02.2014 г. в Удмуртское УФАС России поступило заявление гражданина <...>. Согласно заявлению, при оформлении договора ОСАГО на 2014 год, ООО «Росгосстрах» дополнительно в принудительном порядке навязало гражданину страховку от несчастного случая. При отказе гражданина от дополнительного страхования страховой агент отказался оформлять полис ОСАГО.

11.03.2014 г. в Удмуртское УФАС России по обратной связи поступило обращение <...>. Согласно обращению, гражданка обратилась 11 марта 2014 года в офис ООО «Росгосстрах» по адресу: Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Ворошилова, 115 с целью оформления договора ОСАГО. Сотрудники ООО «Росгосстрах» сообщили, что оформить полис ОСАГО возможно только, если оформить еще страхование жизни.

17.03.2014 г. в Удмуртское УФАС России через прокуратуру Увинского района Удмуртской Республики поступило заявление гражданки <...>. В соответствии с заявлением, при оформлении полиса ОСАГО в ООО «Росгосстрах» в обязательном порядке нужно оформить полис «Фортуна-Авто». К заявлению приложена копия полиса РГС-Фортуна «Авто» серии 1-5034 № 1560853 от 15.07.2013 года и копия полиса ОСАГО серии ВВВ № 0194135305 от 15.07.2013 г. Стоимость полиса добровольного страхования составила 1000 руб.

18.03.2014 г. в Удмуртское УФАС России через прокуратуру Игринского района Удмуртской Республики поступило заявление гражданина <...>. Согласно заявлению, гражданин обратился в офис ООО «Росгосстрах» в п. Игра в целях продления полиса ОСАГО. 28.02.2014 г. гражданину было отказано в продлении полиса ОСАГО без заключения договора РГС-Фортуна «Авто» даже при наличии у него страхования жизни по программе «Фортуна-Семья». К заявлению приложена копия полиса РГС-Фортуна «Авто» серии 1-5034 № 3182162 от 28.02.2014 года и копия полиса ОСАГО серии ССС № 0306513996 от 28.02.2014 г. Стоимость полиса РГС-Фортуна «Авто» составила 1000 руб. К заявлению также приложен полис Программа Фортуна «Семья» 5092 № 0320072 от 09.02.2014 г., стоимостью 1656 руб.

20.03.2014 г. в Удмуртское УФАС России поступило обращение гражданина <...>. Согласно обращению, гражданин обратился 18.03.2014 г. в ООО «Росгосстрах» оформить полис ОСАГО. Менеджер ООО «Росгосстрах» <...> предложила дополнительно к ОСАГО оформить страховку от клеща, при отказе гражданина от дополнительной страховки, <...> отказала в выдаче полиса ОСАГО. <...> обратился к руководителю офиса – <...>, которая сослалась на внутреннее распоряжение о дополнительных видах страхования к ОСАГО.

26.03.2014 г. в Удмуртское УФАС России из Глазовской межрайонной прокуратуры

поступило заявление гражданина <...>. Согласно заявлению, гражданин обратился в офис ООО «Росгосстрах», расположенный в г. Глазове, ул. М. Гвардии, 27, за получением страхового полиса. Однако страховой полис гражданину не оформили, сославшись на то, что необходимо воспользоваться дополнительной услугой – страхование жизни и здоровья.

27.03.2014 г. в Удмуртское УФАС России по обратной связи поступило обращение <...>, согласно которому ООО «Росгосстрах» навязывает дополнительный пакет страхования при оформлении полиса ОСАГО.

02.04.2014 г. в Удмуртское УФАС России по обратной связи поступило обращение гражданина <...>. Согласно обращению, гражданин обратился в филиал ООО «Росгосстрах» в г. Сарапул (ул. К. Маркса) в целях заключения договора ОСАГО, где ему сообщили, что полис ОСАГО оформят только с дополнительными страховыми услугами.

09.04.2014 г. в Удмуртское УФАС России по обратной связи поступило обращение <...>. Согласно обращению, гражданка обратилась в офис ООО «Росгосстрах», расположенный по адресу: г. Ижевск, ул. Нижняя в целях заключения договора ОСАГО. Страховой агент отказался оформлять полис ОСАГО без дополнительной страховки «Фортуна», сославшись на внутренний приказ.

11.04.2014 г. в Удмуртское УФАС России по обратной связи поступило обращение гражданина, согласно которому ООО «Росгосстрах» при оформлении полиса ОСАГО заставляет оформить какую-либо еще страховку на сумму 1000 рублей, иначе отказывает в ОСАГО.

15.04.2014 г. в Удмуртское УФАС России из Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Удмуртской Республике в городе Глазове поступило заявление <...>. Согласно заявлению, гражданин обратился в офис ООО «Росгосстрах» в целях заключения договора ОСАГО. Страховой агент <...> пояснила, что полис ОСАГО оформят только после того, как гражданин дополнительно воспользуется любой услугой по страхованию в пределах 1000 руб. Кроме того, страховой агент пояснила, что так действовать ее заставляет руководство общества.

15.04.2014 г. в Удмуртское УФАС России из Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Удмуртской Республике в городе Глазове поступило заявление <...>, согласно которому агенты ООО «Росгосстрах» отказываются выдать полис ОСАГО без дополнительной страховки на сумму 1000 руб.

17.04.2014 г. в Удмуртское УФАС России по обратной связи поступило обращение <...>, согласно которому ООО «Росгосстрах» при заключении договора ОСАГО дополнительно в обязательном порядке оформляют иные страховые продукты.

21.04.2014 г. в Удмуртское УФАС России по обратной связи поступило обращение гражданки <...>. Согласно обращению, ООО «Росгосстрах» отказало в оформлении ОСАГО без страхования жизни, ссылаясь на приказы из Москвы.

21.04.2014 г. в Удмуртское УФАС России по обратной связи поступило обращение

гражданина <...>. Согласно обращению, при страховании ОСАГО страховой отдел Первомайский ООО «Росгосстрах» по адресу: ул. Ленина, 158а, принудительно заставляет страховать жизнь, что ведет к дополнительным затратам на сумму 1000 рублей.

21.04.2014 г. в Удмуртское УФАС России по обратной связи поступило обращение <...>. Согласно обращению гражданин не смог получить новый полис ОСАГО, поскольку в ООО «Росгосстрах» требовали заключить дополнительную страховку, в которой гражданин не нуждается.

22.04.2014 г. в Удмуртское УФАС России поступило заявление гражданина <...>. Согласно заявлению, гражданин обратился 22.04.2014 г. в ООО «Росгосстрах» по адресу: г. Ижевск, ул. Ленина, 158 в целях заключения договора ОСАГО. При этом сотрудники ООО «Росгосстрах» навязывали гражданину страхование жизни. Без страхования жизни гражданину отказали в выдаче полиса ОСАГО. К заявлению приложена аудиозапись, подтверждающая факт отказа в выдаче полиса ОСАГО без заключения договора РГС-Фортуна «Авто». На аудиозаписи отчетливо слышно, что гражданин обратился в ООО «Росгосстрах» в целях заключения договора ОСАГО с 23 апреля по ноябрь 2014 года. Страховой агент рассчитала страховую сумму по ОСАГО, озвучила ее – 2369 руб. 66 коп. и предложила страхование жизни от несчастных случаев при ДТП. На что гражданин ответил, что может оплатить только ОСАГО. Тогда страховой агент предложила гражданину, учитывая имеющиеся у него денежные средства оформить ОСАГО на 3 месяца с последующим продлением и оплатить страховку от несчастных случаев. Гражданин отказался. Страховой агент направила гражданина к начальнику, пояснив, что если начальник разрешит, то она заключит с ним договор ОСАГО без дополнительного страхования жизни. Гражданин обратился к начальнику, пояснив, что он располагает денежными средствами только на оплату полиса ОСАГО, а ему говорят о необходимости дополнительно застраховать жизнь. Начальник ответил: «Правильно говорят». Также начальник сообщил, что ситуация на рынке меняется, страховые компании уходят с рынка, полис ОСАГО почти невозможно купить. По его словам компанией принято решение о необходимости обязательного страхования жизни при оформлении полиса ОСАГО. Собственниками ООО «Росгосстрах» принято такое решение и сотрудники ООО «Росгосстрах», как наемные работники, обязаны его исполнять. Такое решение принято в связи с убыточностью ОСАГО.

Данная аудиозапись является прямым доказательством осуществления навязывания ООО «Росгосстрах» страхования от несчастных случаев при заключении договора ОСАГО.

В ходе рассмотрения дела № СЮ06-06/2013-55 Комиссией Удмуртского УФАС России к участию в деле в качестве заявителей привлечены граждане: <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>.

Также в ходе рассмотрения дела в Удмуртское УФАС России посредством телефонной связи обратились следующие граждане:

12.02.2014 г. в Удмуртское УФАС России обратился гражданин <...>. Согласно его пояснениям, при обращении в ООО «Росгосстрах» за заключением договора ОСАГО сотрудники общества навязывают дополнительные страховые услуги. На устный отказ от дополнительных услуг гражданину было отказано в заключении

договора ОСАГО.

19.03.2014 г. в Удмуртское УФАС России обратился гражданин <...>. Согласно его пояснениям, сотрудники ООО «Росгосстрах» понуждали его к заключению дополнительного договора РГС-Фортуна «Авто» при оформлении полиса ОСАГО.

28.03.2014 г. в Удмуртское УФАС России обратился гражданин <...>. Согласно его пояснениям, гражданин обратился в офис ООО «Росгосстрах» на пересечении ул. Красногеройская-Коммунаров г. Ижевска за заключением договора ОСАГО. Гражданину отказали в заключении договора ОСАГО без страхования РГС-Фортуна «Авто». По правилам страхования жизни и здоровья могут быть застрахованы только лица до 70 лет, в то время как гражданину было 75 лет. Несмотря на это, сотрудники ООО «Росгосстрах» сообщили, что без страхования жизни и здоровья не заключат договор ОСАГО, так как у них есть приказ.

Поступление в Удмуртское УФАС России 38 заявлений и письменных обращений граждан, а также 3 устных обращений граждан, содержащих идентичные доводы, свидетельствует о наличии факта навязывания сотрудниками ООО «Росгосстрах» дополнительных услуг страхования при заключении договора ОСАГО.

В соответствии со статьей 4 Федеральным законом от 25.04.2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности и владельцев транспортных средств» (далее – Закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности и владельцев транспортных средств») владельцы транспортных средств обязаны на условиях и в порядке, которые установлены федеральным законом и в соответствии с ним, за свой счет страховать в качестве страхователей риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств.

Страхование ответственности осуществляется в силу обязанности владельца транспортного средства застраховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств; обязанность заключить договор страхования ОСАГО условия и порядок, минимальный размер страховой суммы, объекты, подлежащие страхованию, перечень страховых случаев, страховые тарифы, порядок уплаты страховой премии и иные положения определены федеральным законом и не зависят от волеизъявления владельца транспортного средства. Правила страхования ОСАГО утверждены Постановлением Правительства РФ от 07.05.2003 г. № 263 «Об утверждении правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Порядок осуществления обязательного страхования, в соответствии со статьей 1 Закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности и владельцев транспортных средств», включает в себя процедуру оформления договора страхования. В соответствии с Законом «Об обязательном страховании гражданской ответственности и владельцев транспортных средств» договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее - договор обязательного страхования) - договор страхования, по которому страховщик обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре

события (страхового случая) возместить потерпевшим причиненный вследствие этого события вред их жизни, здоровью или имуществу (осуществить страховую выплату) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы). Договор обязательного страхования заключается в порядке и на условиях, которые предусмотрены Федеральным законом, и является публичным.

При заключении договора обязательного страхования страховщик вручает страхователю страховой полис, являющийся документом, удостоверяющим осуществление обязательного страхования.

ООО «Росгосстрах» имеет лицензию серии С № 097750-14 на осуществление страхования гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств, в том числе и на осуществление ОСАГО.

Таким образом, ООО «Росгосстрах» не вправе отказывать гражданам в заключении договора ОСАГО, поскольку данный вид страхования является обязательным.

11.04.2013 г. приказом ООО «Росгосстрах» № 216хк «О внесении изменений в страховой продукт по страхованию от несчастных случаев РГС-Фортуна «Авто» утвержден и введен в действие во всех каналах продаж с 01.05.2013 года страховой продукт РГС-Фортуна «Авто».

Страхование РГС-Фортуна «Авто» представляет собой страхование от несчастных случаев. Страховыми случаями являются: травма, явившаяся следствием несчастного случая, случайное острое отравление химическими веществами, произошедшее в результате ДТП; - инвалидность I, II, III группы или категория «ребенок-инвалид», первично установленная застрахованному лицу вследствие травмы, явившейся следствием несчастного случая или случайного острого отравления химическими веществами, полученного и развившегося в результате ДТП; смерть застрахованного лица, вследствие травмы, явившейся следствием несчастного случая или случайного острого отравления химическими веществами, полученного и развившегося в результате ДТП.

Страхование от несчастных случаев не является обязательным видом страхования в соответствии с действующим законодательством.

Обуславливание сотрудниками ООО «Росгосстрах» выдачи полиса ОСАГО необходимостью заключения договора страхования от несчастных случаев и отказ в выдаче полиса ОСАГО при отказе гражданина от услуги страхования от несчастных случаев являются необоснованными.

В ходе проведения анализа рынка услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) в географических границах Удмуртской Республики за 2012 год, период с 01 января по 30 сентября 2013 года Удмуртским УФАС России на официальном сайте Управления udmurtia.fas.gov.ru 31.01.2014 г. размещена анкета для опроса потребителей – владельцев транспортных средств.

Потребителями услуг ООО «Росгосстрах» даны следующие ответы на поставленные в анкете вопросы.

100% опрошенных указали, что сотрудниками ООО «Росгосстрах» при заключении

договора ОСАГО осуществлялось навязывание дополнительных услуг страхования: 49% опрошенных указали, что им навязывалось страхование жизни и здоровья (при этом один гражданин указал, что ему навязывалось страхование жизни и здоровья даже при наличии договора долгосрочного страхования жизни в ООО «Росгосстрах»), 34% опрошенных указали на навязывание услуги РГС-Фортуна «Авто», 17% указали страхование от несчастных случаев. 94% опрошенных выражали устный отказ (несогласие) от дополнительных услуг, при этом: 15% опрошенных указали, что отказ не был принят, 81% опрошенных указали, что при отказе страховой агент отвечал, что договор ОСАГО не будет заключен, 4% указали, что при отказе от дополнительных услуг с ним был заключен договор ОСАГО. 8% опрошенных выразили письменный отказ от дополнительных услуг, при этом: 33% опрошенных указали, что страховая компания отказалась принять отказ, 67% опрошенных указали, что письменный отказ страховой агент не принял, указав на то, что гражданин может подать его только в головной офис. 14% опрошенных заключили договор ОСАГО без приобретения дополнительных услуг, при этом один гражданин указал, что договор с ним был заключен только после угроз о подаче заявления в прокуратуру Удмуртской Республики и антимонопольный орган. 86% опрошенных заключили договор ОСАГО с приобретением дополнительных страховых услуг ООО «Росгосстрах», при этом: 65% опрошенных указали, что у них не было выбора, нужно было срочно получить полис ОСАГО, а страховая компания отказывалась в заключении договора ОСАГО без дополнительных услуг; 27 % опрошенных согласились, потому что не знали, что можно заключить ОСАГО без дополнительных услуг, 8% опрошенных подписали документы по дополнительным услугам и оплатили их, потому что думали, что это все только ОСАГО, а страховой агент не разъяснил ситуацию.

Результаты опроса потребителей-владельцев транспортных средств указывают на навязывание сотрудниками ООО «Росгосстрах» дополнительных услуг страхования при заключении договора ОСАГО (100% опрошенных из числа ответивших на вопрос указали на факт навязывания). Только 14% опрошенных получили полис ОСАГО без приобретения дополнительных страховых услуг, при том, что 100% опрошенных выражали отказ от дополнительных услуг.

На основании приказа Удмуртского УФАС России №79 от 12 марта 2014г. в отношении ООО «Росгосстрах» (Филиала ООО «Росгосстрах» в Удмуртской Республике) проведена внеплановая выездная проверка на предмет соблюдения требований статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции». Срок проведения проверки установлен с 13 марта 2014 г. по 11 апреля 2014 г. В ходе указанной проверки признаки нарушения статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» в действиях ООО «Росгосстрах» не установлены. Вместе с тем в ходе проведения данной проверки Удмуртским УФАС России получены документы, свидетельствующие о навязывании сотрудниками ООО «Росгосстрах» гражданам дополнительных услуг страхования при заключении договора ОСАГО.

13.03.2014 г. начальником отдела контроля товарных и финансовых рынков Удмуртского УФАС России <...> в ходе проверки приняты объяснения от <...> – менеджера офисных продаж Филиала ООО «Росгосстрах» по Удмуртской Республике. Согласно данным пояснениям, страховым агентом еженедельно составляется отчет в электронном виде по всем видам страхования и предоставляется начальнику отдела офисных продаж <...>. Комиссионное вознаграждение (ежемесячная премия) выплачивается в зависимости от суммы

сборов по всем видам страхования. Каких-либо отдельных видов вознаграждения от заключения договоров ОСАГО+Фортуна «Авто» не имеется. Существуют ежегодные и ежеквартальные планы по суммам сборов в разрезе обязательного и добровольного страхования. Навязывание дополнительных договоров страхования при заключении договора ОСАГО гражданам не осуществляется. Какие-либо письменные приказы и распоряжения о заключении договоров ОСАГО+Фортуна «Авто» <...> не известны, он также не знаком с приказом ООО «Росгосстрах» № 186-хк от 15.01.2013 г. «Об осуществлении кросс-продаж страхового продукта РГС-Фортуна «Авто» о ненавязывании страхового продукта РГС-Фортуна «Авто» при заключении договора ОСАГО.

Оперуполномоченным 6-го отдела УЭБ и ПК МВД по УР капитаном полиции <...> 13.03.2014 года отобраны объяснения <...>. <...> работает менеджером ООО «Знак Холдинг», при этом фактически исполняет обязанности страхового агента ООО «Росгосстрах». Согласно объяснениям <...> в стоимость страхования ОСАГО входит стоимость страхования жизни и здоровья гражданина в размере 1000 рублей. В случае, если клиент не согласен с условиями страхования жизни и здоровья, сотрудники офиса вынуждены отказать клиенту в страховании ОСАГО. В июле 2013 года в центральном офисе ООО «Росгосстрах» начальник Устиновского отдела ООО «Росгосстрах» <...> провела с <...> учебу, где указывала на то, что при страховании автомобиля по ОСАГО необходимо страховать жизнь и здоровье гражданина обязательно.

Пояснения <...> свидетельствуют о наличии устного приказа (распоряжения) ООО «Росгосстрах» о необходимости продажи полиса ОСАГО только совместно с продажей полиса добровольного страхования жизни и здоровья гражданина.

Удмуртским УФАС России были получены сканы копий электронных форм анализа плана и факта ОСАГО страховых агентов г. Ижевска, г. Сарапула, п. Ува, п. Игра за период 2013г. (по кварталам), январь-февраль 2014г. Указанные сведения показывают процент выполнения плана к прошлому году и к квартальному плану.

В частности, по 4 кварталу 2013г. анализ представленных сведений показывает:

по Ижевску (Первомайский отдел): итого по ОСАГО физических лиц процент выполнения плана к прошлому году составляет 68,64%, к квартальному плану – 52,70%; по страхованию РГС-Фортуна «Авто» и РГС-Фортуна 304,23% и 438,65% соответственно;

по Ижевску (Устиновский отдел): итого по ОСАГО физических лиц процент выполнения плана к прошлому году составляет 63,15%, к квартальному плану – 54,39%; по страхованию РГС-Фортуна «Авто» и РГС-Фортуна 442,46% и 442,46% соответственно;

по Ижевску (Октябрьский отдел): итого по ОСАГО физических лиц процент выполнения плана к прошлому году составляет 61,70%, к квартальному плану – 46,38%; по страхованию РГС-Фортуна «Авто» и РГС-Фортуна 345,81% и 402,84% соответственно;

по Ижевску (Индустриальный отдел): итого по ОСАГО физических лиц процент выполнения плана к прошлому году составляет 100%, к квартальному плану – 54,78%; по страхованию РГС-Фортуна «Авто» и РГС-Фортуна 133,65% и 133,5%

соответственно;

по Ижевску (Ленинский отдел): итого по ОСАГО физических лиц процент выполнения плана к прошлому году составляет 93,13%, к квартальному плану – 65,26%; по страхованию Фортуна Авто и Фортуна 405,84% и 326,87% соответственно;

по г. Сарапулу: итого по ОСАГО физических лиц процент выполнения плана к прошлому году составляет 68,51%, к квартальному плану – 53,54%; по страхованию РГС-Фортуна «Авто» и РГС-Фортуна 393,47% и 268,75% соответственно;

п. Игра: итого по ОСАГО физических лиц процент выполнения плана к прошлому году составляет 108,97%, к квартальному плану – 59,39%; по страхованию РГС-Фортуна «Авто» и РГС-Фортуна 282,35% и 259,37% соответственно.

Таким образом, процент выполнения плана по страховым продуктам РГС-Фортуна «Авто» в несколько раз превышает процент выполнения плана по ОСАГО физических лиц. Данные обстоятельства подтверждают снижение объемов продаж полисов ОСАГО, что обусловлено отказом гражданам в выдаче полисов ОСАГО без приобретения и оплаты ими дополнительных страховых услуг и, соответственно отказом граждан от приобретения полиса ОСАГО при одновременном оформлении договоров добровольного страхования. Повышение процента выполнения плана по продаже страховых продуктов РГС-Фортуна «Авто» и РГС-Фортуна также свидетельствует о навязывании гражданам данных видов добровольного страхования при заключении договора ОСАГО.

В ходе проведения проверки ООО «Росгосстрах» Удмуртским УФАС России получен приказ Филиала ООО «Росгосстрах» в Удмуртской Республики от 19.02.2014 г. № 01-01/03/58 «О выполнении планового задания Офисного канала продаж за Полугодие 2014 года. Согласно данному приказу, в целях выполнения планового задания по офисному каналу продаж за 1 и 2 квартал 2014 года с 19.02.2014 г. по 30.06.2014 года установлен уровень кросс-продаж по услуге РГС-Фортуна «Авто» - 80%. Под личным контролем начальников страховых отделов находится ежедневный отчет, журнал заявок для менеджеров офисных продаж, страховых консультантов, работающих в офисе продаж. За нарушение и невыполнение данного задания, согласно положению о премировании работников филиала № 103 от 01.01.2013 г. п.п. 9.1.1. менеджеры офисных продаж будут депремированы с квартальной премии за категорию – до 20%.

Таким образом, Филиалом ООО «Росгосстрах» в Удмуртской Республике установлено, что услуга РГС-Фортуна «Авто» должна продаваться страховыми агентами общества не менее, чем в 80% случаев оформления полисов ОСАГО, в противном случае сотрудники будут депремированы. Фактически сотрудники Филиала ООО «Росгосстрах» в Удмуртской Республики поставлены в такое положение, в котором они вынуждены любыми способами осуществлять продажу услуги РГС-Фортуна «Авто», что приводит к навязыванию данной услуги страхователями при их обращениях за заключением договора ОСАГО.

Довод ООО «Росгосстрах» о наличии отдельных случаев в работе агентов, сотрудников ООО «Росгосстрах», которые пытаются злоупотребить своим правом, и о ведении с такими агентами активной работы и привлечении виновных лиц к ответственности является несостоятельным по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 27.11.1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации», страховые агенты представляют страховщика в отношениях со страхователем и действуют от имени страховщика и по его поручению в соответствии с представленными полномочиями. Таким образом, ответственность за деятельность страхового агента несет страховщик, заключивший с таким агентом гражданско-правовой договор.

На основании изложенного, ООО «Росгосстрах» непосредственно несет ответственность за деятельность страховых агентов общества.

Кроме того, определением о назначении дела № СЮ06-06/2013-55 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 28.11.2013 г. Удмуртским УФАС России у ООО «Росгосстрах» были запрошены сведения обо всех агентах, сотрудниках ООО «Росгосстрах» на территории Удмуртской Республики, которые при продаже полисов ОСАГО злоупотребляли своими правами и навязывали страхователям услуги добровольного страхования в дополнение к полисам ОСАГО.

В соответствии с письменными пояснениями Филиала ООО «Росгосстрах» в Удмуртской Республике от 24.12.2013 г., ООО «Росгосстрах» не ведет отдельный учет таких агентов, поэтому такую информацию общество предоставить не может. Однако общество пояснило, что к таким сотрудникам применяются меры ответственности, установленные трудовым и гражданским законодательством.

Непредставление Филиалом ООО «Росгосстрах» в Удмуртской Республике сведений о конкретных случаях привлечения к ответственности страховых агентов общества за навязывание ими услуг добровольного страхования в дополнение к договору ОСАГО свидетельствует о том, что общество не применяет каких-либо мер ответственности к таким сотрудникам и поощряет их действия.

Из совокупности фактических обстоятельств, установленных по делу, и представленных доказательств Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о том, что действия ООО «Росгосстрах» в части навязывания гражданам страхования жизни и здоровья, страхования от несчастных случаев при заключении договора ОСАГО при наличии доминирующего положения общества на рынке услуг ОСАГО в географических границах Удмуртской Республики приводят к ущемлению интересов лиц, имеющих намерение заключить договор ОСАГО, и нарушают требования пункта 3 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции». В Удмуртской Республике ООО «Росгосстрах» представляет Филиал ООО «Росгосстрах» в Удмуртской Республике».

Анализ установленных выше обстоятельств дела, в том числе анализ содержания поступивших заявлений, обращений граждан, аудиозаписи, представленной в материалы дела, приказов Филиала ООО «Росгосстрах» в Удмуртской Республике, плана и факта ОСАГО страховых агентов г. Ижевска, г. Сарапула, п. Ува, п. Игра за период 2013г. (по кварталам), январь-февраль 2014г. в Удмуртской Республике, письменных пояснений Батуевой А.С., результатов опроса потребителей-владельцев транспортных средств свидетельствует о наличии внутреннего приказа (распоряжения) ООО «Росгосстрах» в устной форме о выдаче полиса ОСАГО только при условии оформления договора страхования жизни и здоровья, от несчастных случаев.

На основании изложенного, Комиссия Удмуртского УФАС России установила в действиях ООО «Росгосстрах» в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Удмуртской Республике нарушение пункта 3 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

В целях прекращения нарушения антимонопольного законодательства ООО «Росгосстрах» Комиссия Удмуртского УФАС России приняла решение о выдаче обществу предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, в частности:

- прекратить навязывание сотрудниками и/или агентами ООО «Росгосстрах» физическим лицам-владельцам автотранспортных средств дополнительных страховых услуг, в которых указанные лица не заинтересованы;
- принять меры по недопущению отказа сотрудниками и/или агентами ООО «Росгосстрах» в заключении договоров ОСАГО без одновременного заключения со страхователем договоров о представлении иных страховых услуг.

Кроме того, Комиссия Удмуртского УФАС России установила, что ООО «Росгосстрах» в результате нарушения антимонопольного законодательства необоснованно получило доход в виде страховой премии от дополнительного страхования, которое было навязано страхователям к договору ОСАГО. Материалами дела подтверждено, что сумма необоснованно полученного дохода составила 9750 руб. В расчет данной суммы включены страховые премии по полисам РГС-Фортуна «Авто», представленным в материалы дела:

- серии 1-5034 № 1551599 от 08.11.2013 года, страховая премия – 1000 руб.
- серии 1-5034 № 4377091 от 13.11.2013 года, страховая премия – 1000 руб.
- серии 1-5034 № 3179144 от 08.11.2013 года, страховая премия – 1000 руб.
- серии 1-5034 № 0247919 от 02.10.2013 года, страховая премия – 1000 руб.
- серии 1-5034 № 3182162 от 28.02.2014 года, страховая премия – 1000 руб.
- серии 1-5034 № 1560853 от 15.17.2013 года, страховая премия – 1000 руб.
- серии 1-5034 № 0171889 от 15.05.2013 года, страховая премия – 1000 руб.
- серии Г-5034 № 1110684 от 24.04.2013 года, страховая премия – 1000 руб.
- серии Г-5034 № 0201710 от 03.04.2013 года, страховая премия – 750 руб.
- серии Г-5034 № 1111014 от 17.04.2013 года, страховая премия – 1000 руб.

Действия ООО «Росгосстрах» по навязыванию гражданам дополнительных страховых услуг при заключении договора ОСАГО характеризуются виной. ООО «Росгосстрах» имело возможность не осуществлять навязывание гражданам услуг добровольного страхования в дополнение к договору ОСАГО и не отказывать в заключении договора ОСАГО без дополнительного заключения договора добровольного страхования, но умышленно допустило нарушение пункта 3 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции». Действия ООО «Росгосстрах» по навязыванию гражданам дополнительных страховых услуг при заключении договора ОСАГО направлены на получение материальной выгоды от

дополнительного страхования, привели к созданию социальной напряженности, ущемлению прав граждан-владельцев автотранспортных средств.

На основании изложенного, подпункта «к» пункта 2 части 1 статьи 23 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Удмуртского УФАС России пришла к выводу о необходимости выдачи ООО «Росгосстрах» предписания о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ, совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.

В ходе рассмотрения дела, по имеющимся материалам и обстоятельствам дела, Комиссией установлено событие нарушения части 1 статьи 14.31 КоАП РФ, что является основанием для передачи материалов дела уполномоченному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, статьей 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО «Росгосстрах» (юридический адрес: 140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, 3, ИНН 5027089703) в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Удмуртской Республике (юридический адрес: 426011, г. Ижевск, ул. Пушкинская, 294) нарушение пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в злоупотреблении доминирующим положением путем навязывания дополнительных услуг страхования при заключении договора ОСАГО.

2. Выдать ООО «Росгосстрах» предписание прекращении иных нарушений антимонопольного законодательства.

3. Выдать ООО «Росгосстрах» предписание о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства в сумме 9750 рублей (девяти тысяч семисот пятидесяти рублей)

00 копеек.

Подписи членов Комиссии

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев.