

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610019, г.Киров обл., ул. К.Либкнехта, 69, тел. 64-73-31

от "01" августа 2011 г.

г. Киров

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя Комиссии – <...> – руководителя управления и членов Комиссии – <...> – начальника отдела финансовых рынков и рекламы, <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела финансовых рынков и рекламы; в присутствии:

<...> – представителя ООО «Карат» по доверенности от 06.07.2010 года;

протокол вела <...> – специалист 2 разряда отдела финансовых рынков и рекламы;

рассмотрев дело № 49 по признакам нарушения ООО «Карат» (фактический адрес: 610000, г. Киров, ул. Московская, 40) ст. 8 Федерального закона «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г.,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области обратилась <...> с заявлением о нарушении ст. 8 ФЗ «О рекламе» № 38 от 13.03.2006 года при размещении рекламы в газете «Бизнес Новости в Кирове».

По мнению заявителя, нарушение заключаются в следующем:

В газете «Бизнес Новости в Кирове» № 13 (120) от 04.04.2011 года на 18 странице размещен рекламный модуль следующего содержания: «**Продажа. Гарантийное сервисное обслуживание и ремонт. Фильтр-система обратного осмоса, специальная цена 7500 руб. Кувшины для воды. Продажа и доставка питьевой воды в течении 2 часов с момента получения заявки «Акватика», «Вятская кристалльная», «Поверье» высшей категории. ООО «Транстех» ул. <...> (центральный офис). Тел.: 211-<...>, 212-<...>. www.t43.ru.**»

Заявитель считает, что при размещении вышеуказанного рекламного модуля, не указан ОГРН юридического лица, что является нарушением ст. 8 ФЗ «О рекламе».

Рекламораспространителем газеты «Бизнес новости в Кирове» является ООО «Карат», что подтверждается информацией в выходных данных газеты. Учитывая тот факт, что реклама содержит признаки нарушения ст. 8, ч. 7 ст. 28 ФЗ «О рекламе», ответственность за которые в соответствии с ч. 7 ст. 38 закона несет рекламораспространитель, возбуждено производство по делу в отношении ООО «Карат».

К заседанию Комиссии, назначенному на 01.08.2011 года, документы, запрошенные определением о возбуждении дела № 49 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, поступили в полном объеме.

На заседании Комиссии представитель по доверенности ООО «Карат» <...> пояснил следующее: «При размещении рекламного модуля в газете «Бизнес Новости в Кирове» № 13 (120) от 04.04.2011 г. на странице 18, произошел технический сбой. При выводе на печать из макета исчез номер ОГРН. Однако в том же номере на странице 32, в аналогичном рекламном модуле данный номер присутствует, следовательно, требования ст. 8 ФЗ «О рекламе» были соблюдены».

Изучив имеющиеся материалы и выслушав всех лиц участвующих в деле, Комиссия установила, что ООО «Карат» нарушило ст. 8 Федерального закона «О рекламе».

Выводы комиссии основаны на следующем:

Согласно ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006 года №38-ФЗ «О рекламе», **рекламой** является **информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. Товар – это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.**

Спорная информация, размещенная в № 13 (120) от 04.04.2011 года газеты «Бизнес Новости в Кирове» является рекламной, так как предназначена для неопределенного круга лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования и поддержанию интереса к нему, его продвижению на рынке, по своему характеру разовым предложением не является.

Согласно ч. 1 ст. 5 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная и недостоверная реклама не допускается.

Неадекватной признается реклама не соответствующая требованиям законодательства РФ (ст. 3 Закона).

Согласно «Правил продажи дистанционным способом» (утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.09.2007 г. № 612) продажа товаров дистанционным способом – продажа товаров по договору розничной купли-продажи, заключаемому на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара, содержащимся в каталогах, проспектах, буклетах либо представленным на фотоснимках или посредством средств связи, или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора.

На основании ст. 8 ФЗ «О рекламе» в рекламе товаров при дистанционном способе их продажи должны быть указаны сведения о продавце таких товаров: наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица; фамилия, имя, отчество, основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

В рекламной информации ООО «Транстех», размещенной в газете «Бизнес Новости в Кирове», рекламируется продажа

питьевой воды дистанционным способом (исключается возможность для потребителя непосредственно ознакомиться с товаром), но сведения о государственном регистрационном номере (продавце питьевой воды) в данном рекламном модуле не указан.

Таким образом, рекламный модуль размещен с нарушением требований статьи 8 ФЗ «О рекламе», так как не содержит сведений об ОГРН продавца вышеуказанных товаров.

Согласно ч. 7 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ст. 8, ч. 7 ст. 28 ФЗ «О рекламе» несет рекламораспространитель, которым является учредитель газеты - ООО «Карат». Общество является профессиональным участником рекламного рынка, выполняющим свои обязанности на постоянной основе, поэтому нарушение рекламного законодательства должно было быть для него очевидным.

Все вышеуказанное позволяет сделать вывод, что нарушение рекламного законодательства произошло по вине ООО «Карат».

Учитывая то, что спорная реклама, размещенная в газете «Источник новостей», в настоящее время не распространяется, антимонопольный орган считает возможным не выдавать ООО «Карат» предписание об устранении нарушения рекламного законодательства.

Руководствуясь ст. 3, ст. 5, ст. 8, ст. 33, ст. 36, ст. 38 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «Продажа. Гарантийное сервисное обслуживание и ремонт. Фильтр-система обратного осмоса, специальная цена 7500 руб. Кувшины для воды. Продажа и доставка питьевой воды в течении 2 часов с момента получения заявки «Акватика», «Вятская кристалльная», «Поверье» высшей категории. ООО «Транстех» ул. <...> (центральный офис). Тел.: 211-<...>, 212-<...>. www.t43.ru», размещенную в № 13 (120) от 04.04.2011 года газеты «Бизнес Новости в Кирове», так как она противоречит требованиям ст. 8 Федерального закона «О рекламе».

2. Признать ООО «Карат» нарушившим ст. 8 Федерального закона «О рекламе».

3. ООО «Карат» не выдавать предписание об устранении нарушения рекламного законодательства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в трехмесячный срок.

Решение изготовлено в полном объеме 03 августа 2011 года.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>