

РЕШЕНИЕ

05 июля 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Руководитель управления;

Алешин К.Н.

Члены комиссии:

Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;

Короткова И.Ю.

Спиридонова О.Г.

Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ (далее – ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства Российской Федерации «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд» от 20 февраля 2006 года № 94, Постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2004 года №189» от 30 декабря 2006 года № 841

в присутствии представителей от:

Заказчика: главного врача ГУЗ «Областной специализированный дом ребенка для детей с поражением центральной нервной системы и нарушением психики» Кравцовой И.С. (паспорт);

Заявитель был извещен о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом, в заседание Комиссии Архангельского УФАС России своих представителей не направил.

УСТАНОВИЛА:

28 июня 2011 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, поступила жалоба ООО «АгроСтройРесурс» на действия Заказчика – ГОУ «Областной специализированный дом ребенка для детей с поражением центральной нервной системы и нарушением психики» (далее - Заказчик) при проведении запроса котировок на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту кровли здания (Извещение № 0324200020911000021).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия котировочной комиссии в связи с отклонением котировочной заявки ООО «АгроСтройРесурс» по основанию «некорректно указана стоимость».

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в возражении на жалобу от 04 июля 2011 года исх. №129.

В результате рассмотрения жалобы ООО «АгроСтройРесурс» и проведения на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановой проверки Комиссия Архангельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила следующее.

На официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru Заказчиком 14 июня 2011 года размещено Извещение № 0324200020911000021 о проведении запроса котировок на выполнение работ по ремонту кровли здания (далее – Извещение). Начальная (максимальная) цена контракта – 499 999,00 рублей.

Согласно Протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 24.06.2011 (далее – Протокол), до окончания сроков подачи котировочных заявок на участие в Запросе котировок были представлены заявки пяти участников размещения заказа, одна заявка была отклонена – ООО «АгроСтройРесурс».

В соответствии с приложением №3 Протокола, котировочная комиссия, созданная Заказчиком, отклонила котировочную заявку ООО «АгроСтройРесурс» по причине несоответствия требованиям, установленным в Извещении о проведении запроса котировок, а именно: в котировочной заявке некорректно указана стоимость. Победителем в проведении Запроса котировок признан ИП Семаков Р.Н. с ценой государственного контракта 438 000 рублей.

В соответствии с пунктом 3 статьи 43 ФЗ «О размещении заказов» запрос котировок должен содержать сведения о форме котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

В соответствии с частью 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов» котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Заказчик в Приложении №1 в Форме котировочной заявки определил, что стоимость выполнения работ по ремонту кровли здания должна быть сообщена в руб., указав при этом «сумму прописью».

Из материалов дела следует, что в котировочной заявке ООО «АгроСтройРесурс» предложена стоимость работ по ремонту кровли здания.

При этом, невозможно определить окончательную стоимость работ, указанную в котировочной заявке цифрами и прописью, которые различаются между собой. Так, цифрами указана сумма «398 000», а в расшифровке указана сумма – «три девяносто восемь тысяч рублей». В рассматриваемом случае стоимость, указанная в тексте котировочной заявки прописью, не соответствует стоимости, указанной цифрами.

Исходя из указанного расхождения сумм, невозможно определить, по какой стоимости конкретно будут осуществлены работы по ремонту кровли здания - указанной цифрами или прописью.

Следовательно, котировочная заявка ООО «АгроСтройРесурс» не соответствует требованиям, установленным в Извещении о проведении Запроса котировок, и подлежит отклонению на основании части 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов».

Таким образом, котировочная комиссия правомерно отклонила котировочную заявку ООО «АгроСтройРесурс», как не соответствующую требованиям, установленным в Извещении о проведении Запроса котировок.

Руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации (далее – ФАС России) по исполнению государственной функции

по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379, Комиссия Архангельского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АгроСтройРесурс» необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.