

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д. 8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

06.09.2013 г.

Дело № 10106/03-

2013

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> рассмотрев дело № 10106/03-2013, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Эркер» (далее - ООО «Эркер», заявитель) на действия единой комиссии (заказчик – Государственное учреждение здравоохранения «Центральная городская клиническая больница г. Ульяновска», далее – ГУЗ «Центральная городская клиническая больница г. Ульяновска», заказчик; уполномоченный орган – Департамент государственных закупок Министерства экономики и планирования Ульяновской области, далее – уполномоченный орган) при проведении запроса котировок № 0168200002413003827 на поставку электротехнических товаров (начальная (максимальная) цена контракта – 196 870,39 руб., дата рассмотрения и оценки котировочных заявок - 23.08.2013 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее - Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 7592 от 02.09.2013 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Эркер» на действия единой комиссии при проведении запроса котировок № 0168200002413003827.

Содержание жалобы составляет указание на следующее.

По мнению ООО «Эркер», при составлении котировочной заявки все характеристики товара были указаны в полном объеме, согласно извещению о проведении запроса котировок.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок, в отношении участника запроса котировок ООО «Эркер», было принято решение отказать в допуске к участию в запросе котировок на основании предоставления характеристик товара не в полном объеме.

На заседании Комиссии 06.09.2013 г. представитель ГУЗ «Центральная городская клиническая больница г. Ульяновска» с доводами, изложенными в жалобе, не согласилась, представила письменные пояснения (вх. № 7779 от 06.09.2013 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

В ходе рассмотрения заявок участников размещения заказа, было установлено,

что заявка ООО «Эркер» не соответствует заявленным требованиям заказчика, а именно не указаны полные характеристики товара по позициям 3, 9, 10 и 11.

Представитель уполномоченного органа на заседании Комиссии 06.09.2013 г. поддержал доводы заказчика, представил письменные пояснения (вх. № 7780 от 06.09.2013 г.).

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Эркер» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно данным официального сайта www.zakupki.gov.ru извещение о проведении запроса котировок № 0168200002413003827 на поставку электротехнических товаров (начальная (максимальная) цена контракта – 196 870,39 руб., дата рассмотрения и оценки котировочных заявок – 23.08.2013 г.) было опубликовано 15.08.2013 г.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок № 07-03-04/0168200002413003827-П от 23.08.2013 г. до окончания срока подачи котировочных заявок поступило 3 (три) котировочные заявки в форме электронного документа.

Решением единой комиссии 2 (две) котировочные заявки были отклонены, в связи с тем, что представленные заявки не соответствовали требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а котировочная заявка одного участника размещения заказа была принята к оценке.

В результате оценки котировочных заявок единая комиссия приняла решение признать победителем в проведении запроса котировок Индивидуального предпринимателя Сиразетдинову Валентину Ивановну с ценой государственного контракта 175 000,00 руб. (сто семьдесят пять тысяч рублей 00 копеек).

Согласно п. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

В извещении о проведении запроса котировок, заказчиком были установлены, в том числе, следующие требования:

- п. 3 «Лампа накаливания CLASSIC A FR 60W E27 I OSRAM 4050300005485»: Световая лампа мощностью 60 ватт с цоколем E27, диаметр 27 мм, для подачи через цоколь напряжения 220 В. Представляет из себя колбу грушевидной формы. В колбе создан вакуум, имеется стойка со спиралью из нихрома, которая, нагреваясь светится по действием электрического тока.

- п. 9 «Пускатель магнитный ПМЛ 4220 380 В РТЛ 2057»: Устройство трехфазное (трехполосное) на номинальный ток 40 А. Подача напряжения управляется кнопкой или другим устройством. Корпус из высокопрочной пластмассы, не поддающейся горению.

- п. 10 «Детектор освещенности ФР 601 сер. IP44 ИЭК LFR20-601-2200-003»: Корпус фортеле из не поддерживающего горения пластика. Устройство содержит светочувствительный датчик, который через электронную схему управляет электромеханическим реле. Реле подает, снимает напряжение с нагрузки. Порог срабатывания в зависимости от уровня освещенности 5-50 ЛК (люкс). Рассчитан на мощность до 2,2 кВт.

- п. 11 «Детектор освещенности ФР 602 сер. IP44 ИЭК LFR20-602-4400-003»: Корпус фотореле из не поддерживающего горения пластика. Устройство содержит светочувствительный датчик, который через электронную схему управляет электромеханическим реле. Реле подает, снимает напряжение с нагрузки. Порог срабатывания в зависимости от уровня освещенности 5-50 ЛК (люкс). Рассчитан на мощность до 4,4 кВт.

В ходе анализа котировочных заявок, Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что котировочная заявка ООО «Эркер» не соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, а именно заявителем указаны характеристики товаров по позициям 3, 9, 10 и 11 не в полном объеме, а именно:

- в п. 3 «Лампа накаливания Б-230-60-4 E27 «Лисма» указаны «мощность лампы: 60 Вт» и «тип цоколя: E27».

- в п. 9 «Пускатель с реле в корпусе с кнопкой 40А 220В IP54 1 НО+1 НЗ РТЛ-2055 41А ПМЛ (ПМЛ-3210 Б) «ЭТАЛ» указаны «номинальный ток 40 А», «напряжение 220 В», устройство трехфазное (трехполосное). Корпус из высокопрочной пластмассы не поддающихся горению.

- в п. 10 «Фотореле ФР601 2,2 кВт IP44 230 В смеш., рег. «IEK» указаны «мощность 2,2 кВт», «Напряжение 220 В», «степень защиты IP 44». Корпус фотореле из не поддерживающего горения пластика. Устройство содержит светочувствительный датчик, который через электронную схему управляет электромеханическим реле. Реле подает, снимает напряжение с нагрузки.

- в п. 11 «Фотореле ФР601 2,2 кВт IP44 230 В смеш., рег. «IEK» указаны «мощность 4,4 кВт», «Напряжение 220 В», «степень защиты IP 44». Корпус фотореле из не поддерживающего горения пластика. Устройство содержит светочувствительный датчик, который через электронную схему управляет электромеханическим реле. Реле подает, снимает напряжение с нагрузки.

Таким образом, котировочная заявка ООО «Эркер» содержала характеристики товара не в полном объеме: по п. 3 не указано: «Диаметр 27 мм, для подачи через цоколь напряжения 220 В. Представляет из себя колбу грушевидной формы. В колбе создан вакуум, имеется стойка со спиралью из нихрома, которая, нагреваясь светится по действием электрического тока.», по п. 9 не указано: «Подача напряжения управляется кнопкой или другим устройством», по п. 10 не указано: «Порог срабатывания в зависимости от уровня освещенности 5-50 ЛК (люкс). Рассчитан на мощность до 2,2 кВт», по п. 11 не указано: «Порог срабатывания в зависимости от уровня освещенности 5-50 ЛК (люкс). Рассчитан на мощность до 4,4 кВт».

Учитывая, что заявка ООО «Эркер» не соответствовала требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, она была обоснованно отклонена единой комиссией.

Следовательно жалоба ООО «Эркер» является необоснованной.

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Эркер» необоснованной.

<....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

