

## РЕШЕНИЕ

по делу № 286-03-2/2016 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

22 июня 2016 года

Резолютивная часть решения оглашена 17 июня 2016 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 17 от 15.04.2016 г. (далее – Комиссия), <...> рассмотрев жалобу ООО «Алладин» б/д, б/н (вх. № 2785 э от 09.06.2016) на действия Заказчика ГБУ Рязанской области «Женская консультация №1» при проведении электронного аукциона на поставку зеркал гинекологических одноразовых стерильных для нужд ГБУ РО "Женская консультация № 1" (извещение № 0859200001116003582 от 31.05.2016), и проведя внеплановую проверку предоставленных документов,

у с т а н о в и л а:

ГБУ Рязанской области «Женская консультация № 1» (далее – Заказчик) была инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на поставку зеркал гинекологических одноразовых стерильных для нужд ГБУ РО "Женская консультация № 1" (далее – электронный аукцион).

31 мая 2016 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об аукционе размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 1 464 700,00 руб.

Уполномоченным учреждением выступило ГКУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» (далее – Уполномоченное учреждение).

По мнению Заявителя, Заказчиком нарушается пункт 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС), в части ограничения конкуренции, так как на территории государств – членов Евразийского Экономического Союза, зеркала гинекологические по Куско с осветителем не производятся.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного учреждения поддержали доводы, изложенные Заказчиком и Уполномоченным учреждением в отзыве на жалобу, и считают данную жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнение сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о ФКС, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение

количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе;

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о ФКС, описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 зеркала гинекологические одноразовые стерильные и зеркала гинекологические по Куско с осветителем входят в перечень отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска.

В разделе 13 документации об электронном аукционе указано описание объекта закупки, в том числе наименование объекта закупки и характеристика товара в соответствии с частью 1 статьи 33 Закона о ФКС.

Также, Заказчиком были представлены шесть коммерческих предложений от разных поставщиков с разной ценой.

Кроме того, Заказчик сообщил, что на участие в электронном аукционе было подано восемь заявок.

В тоже время Заявитель не представил доказательств невозможности поставить товар, являющийся предметом закупки.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о том об необоснованности жалобы Заявителя.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о ФКС и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 19 ноября 2014 г. № 727/14, не выявила иных нарушений закона со стороны Заказчика и Уполномоченного учреждения.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3 пунктом 2 части 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Алладин» необоснованной.
2. Электронной площадке ЗАО «Сбербанк - АСТ» снять ограничительные меры по электронному аукциону № 0859200001116003582, установленные уведомлением № 2624 от 14.06.2016.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.