

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Информсвязь — КонсультантПлюс» на действия конкурсной комиссии — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа г. Воронеж

(дело № 46-з)

17.02.2011г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - заместитель председателя Комиссии; <...> - член Комиссии, в присутствии:

представителей ООО «Информсвязь — КонсультантПлюс»: <...>; <...>;

представителя Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций: <...>;

рассмотрев жалобу ООО «Информсвязь — КонсультантПлюс» на действия конкурсной комиссии — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа г. Воронеж в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого конкурса на оказание услуг по сопровождению справочно - правовых систем семейства КонсультантПлюс для нужд администрации городского округа г. Воронеж, **установила:**

10.02.2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Информсвязь — КонсультантПлюс» (далее – Заявитель) на действия конкурсной комиссии — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа г. Воронеж в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого конкурса на оказание услуг по сопровождению справочно - правовых систем семейства КонсультантПлюс для нужд администрации городского округа г. Воронеж (далее — Конкурс).

По мнению Заявителя конкурсной комиссией при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе ошибочно указано, что оба участника размещения заказа ООО «Информсвязь — КонсультантПлюс» и ООО «Альт» предоставили документы, установленные конкурсной документацией, в полном объеме. В качестве обоснования своих оводов Заявитель указывает, что в соответствии с условиями распространения и сопровождения СПС КонсультантПлюс право на оказание услуг по сопровождению СПС КонсультантПлюс имеют только юридические лица, заключившие договор с ООО НПО «ВМИ-КЦ», либо иные юридические лица заключившие договор с РИЦ (региональный информационный центр) с письменного согласия ООО НПО «ВМИ-КЦ». По имеющейся информации ООО «Альт» не имеет указанных выше договоров и не может осуществлять услуги по сопровождению СПС КонсультантПлюс.

Представитель Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа г. Воронеж, член комиссии с доводами Заявителя не согласен и полагает, что действия конкурсной комиссии соответствуют законодательству о размещении заказов.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам.

Уполномоченным органом — Управлением организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа г. Воронеж по заданию муниципального заказчика — администрации городского округа г. Воронеж было размещено на официальном сайте в сети Интернет извещение о проведении открытого конкурса на оказание услуг по сопровождению справочно -правовых систем семейства КонсультантПлюс для нужд администрации городского округа г. Воронеж.

Конкурсная документация по вышеуказанному конкурсу была подготовлена в строгом соответствии с заданием заказчика — администрации городского округа г. Воронеж.

Каких — либо требований предусмотренных в порядке статьи 11 Закона о размещении заказов, в том числе обладание участниками размещения заказа исключительными правами на объекты интеллектуальной собственности, в конкурсной документации установлено не было.

Следовательно, к участникам размещения заказа не предъявлялись требования о необходимости подтверждения своих прав на оказание услуг по сопровождению справочно - правовых систем семейства КонсультантПлюс, путем предоставления каких-либо документов.

Более того, согласно части 6 статьи 7 Закона о размещении заказов конкурсной комиссией осуществляются вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытие доступа к находящимся в информационной системе общего пользования, поданным в форме электронных документов и подписанным в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации заявкам на участие в конкурсе (далее также - вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытие доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе), отбор участников конкурса, рассмотрение, оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе, определение победителя конкурса, ведение протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе, протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе. При этом, комиссия действует в соответствии с требованиями конкурсной документации.

В ходе рассмотрения жалобы было установлено, что конкурсной комиссией рассмотрение заявок участников размещения заказа еще не проводилось, следовательно, на данный момент невозможно сделать вывод о несоответствии заявки ООО «Альт» требованиям, предъявляемым к участникам размещения заказа в конкурсной документации.

Таким образом, с учетом анализа предоставленных документов Комиссия не находит оснований для признания в действиях конкурсной комиссии — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа г. Воронеж нарушений законодательства о размещении заказов.

На основании изложенного, руководствуясь частью 5 статьи 17, статьей 60 Закона о размещении заказов Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов **решила:**

Признать жалобу ООО «Информсвязь — КонсультантПлюс» на действия конкурсной комиссии — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа г. Воронеж в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого конкурса на оказание услуг по сопровождению справочно -правовых систем семейства КонсультантПлюс для нужд администрации городского округа г. Воронеж, необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 17.02.2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 24.02.2011 года.

Председатель Комиссии

Заместитель председателя Комиссии

