

ИП <...>

<...>

ООО «Рента»

150030, г. Ярославль,

Московский пр-кт 89/2, оф. 30

ООО «БИС СТРОЙ»

150023, г. Ярославль,

Московский пр-кт, д. 89/2

РЕШЕНИЕ по делу № 04-01/17-18

«30» марта 2018 год г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – временно исполняющий обязанности заместителя руководителя Управления Гудкевич Е.В.,

члены Комиссии: ведущий специалист- эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Семенюк А.В., специалист- эксперт Волкова Л.А.,

рассмотрев дело № 04-01/17-18 по признакам нарушения законодательства о рекламе по факту распространения рекламных листовок в подъездах многоквартирного жилого дома, с признаками нарушения требований Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

ООО «РЕНТА», привлеченное к участию в деле в качестве лица, в действиях

которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, надлежащим образом уведомленное о месте и времени рассмотрения дела № 04-01/17-18, направило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя ООО «РЕНТА».

ООО «БИС СТРОЙ», привлеченное к участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, надлежащим образом уведомленное о месте и времени рассмотрения дела № 04-01/17-18, направило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя ООО «БИС СТРОЙ».

Индивидуальный предприниматель <...> (далее- ИП <...>), привлеченный к участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, надлежащим образом уведомленный о месте и времени рассмотрения дела № 04-01/17-18, направил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

В соответствии с пунктом 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, Ярославским УФАС России принято решение о рассмотрении дела № 04-01/17-18 в отсутствие указанных лиц (их представителей).

В связи с поступившим обращением от 12.12.2017 Ярославским УФАС России установлен факт распространения рекламных листовок «Суши Good» в подъездах многоквартирного жилого дома, находящегося по адресу: г. Ярославль, ул. Овинная, д. 61, с признаками нарушения требований законодательства РФ о рекламе.

Дело возбуждено по признакам нарушения статьи 8, пункта 1 части 2 статьи 5, пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламой признается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая рекламная листовка содержит информацию о товарах сети магазинов «Суши Good», адресованную неопределенному кругу лиц, направленную на привлечение внимания к данным товарам, формирование и поддержание интереса к ним, продвижение их на рынке. Следовательно, рассматриваемая информация является рекламой.

В соответствии со статьей 8 ФЗ «О рекламе» в рекламе товаров при дистанционном способе их продажи должны быть указаны сведения о продавце таких товаров: наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица; фамилия, имя, отчество, основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального

предпринимателя.

В соответствии с пунктом 2 Правил продажи товаров дистанционным способом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.09.2007 № 612, под продажей товаров дистанционным способом понимается продажа товаров по договору розничной купли-продажи, заключаемому на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара, содержащимся в каталогах, проспектах, буклетах либо представленным на фотоснимках или с использованием сетей почтовой связи, сетей электросвязи, в том числе информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", а также сетей связи для трансляции телеканалов и (или) радиоканалов, или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора.

Согласно пункту 20 Правил продажи товаров дистанционным способом договор считается заключенным с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека либо иного документа, подтверждающего оплату товара, или с момента получения продавцом сообщения о намерении покупателя приобрести товар.

В рассматриваемой рекламной листовке представлена информация о товаре (наименование, характеристика) и его цене. На рекламной листовке в качестве телефона доставки указан абонентский номер <...> -800-234-89-09, по которому можно оформить заказ на выбранный товар, сообщить адрес доставки или забрать заказ самостоятельно. Кроме того, рекламная листовка содержит указание на интернет-сайт www.sushigood.ru. В результате осмотра интернет-сайта www.sushigood.ru установлено, что заказ товаров осуществляется через данный сайт, а заказанный товар доставляется по указанному заказчиком адресу, либо его можно забрать самостоятельно.

Таким образом, приобретение товаров осуществляется в следующей последовательности: ознакомление покупателя с описанием товара и ценой на сайте; оформление заказа, в том числе направление покупателем продавцу сообщения с использованием специальной формы на интернет-сайте или по телефону, о намерении приобрести товар; доставка заказа либо обращение в магазин в случае самовывоза; приемка товара потребителем по количеству и качеству; оплата товара и выдача подтверждающего документа.

На основании изложенного решение о совершении покупки и выборе конкретного товара из представленного ассортимента покупатель принимает до оформления заказа, его доставки и оплаты. Доставка, либо получение выбранного потребителем товара осуществляется согласно оформленному заказу. До оформления заказа у покупателя отсутствует возможность непосредственного ознакомления с товаром либо его образцом.

На основании изложенного Комиссия Ярославского УФАС России пришла к выводу о том, что порядок покупки товаров, представленных на указанном в рекламной листовке интернет-сайте www.sushigood.ru, отвечает всем признакам дистанционного способа продажи и, следовательно, к указанной рекламе применяются требования статьи 8 ФЗ «О рекламе».

В рассматриваемой рекламе отсутствуют сведения о продавце товаров, а

именно, не указаны наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица; фамилия, имя, отчество, основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, что не соответствует требованиям статьи 8 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности и добросовестности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим, использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например, путем употребления слова "вкуснейший", должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

В рассматриваемой рекламе содержится утверждение "Вкуснейшая пицца Италия", однако объективное подтверждение данного утверждения отсутствует. Следовательно, рассматриваемая реклама содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами, а также содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами, что не соответствует требованиям пункта 1 части 2 и пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Согласно частям 6 и 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных статьей 8 данного закона несут рекламодаделец и рекламодатель.

Согласно части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 2 и пунктом 1 части 3 статьи 5 данного закона несет рекламодаделец.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель -

лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

24.01.2018 Ярославским УФАС России осуществлена фотофиксация вывески магазина «Суши Good», расположенного по адресу: г. Ярославль, ул. Свободы, д. 46, в соответствии с которой деятельность в указанном магазине осуществляет ИП <...>

Вместе с тем, 15.02.2018 Ярославским УФАС России осуществлена фотофиксация информации о деятельности магазина «Суши Good» (адрес: г. Ярославль, ул. Свободы, д. 46), находящейся непосредственно в помещении указанного магазина, согласно которой деятельность в данном магазине осуществляет ООО «БИС СТРОЙ» (юридический адрес: 150023, г. Ярославль, Московский пр-кт, д. 89/2).

АО «Региональный Сетевой Информационный Центр» в ответ на запрос Ярославского УФАС России (вх. № 1001 от 30.01.2018) сообщило, что администратором домена второго уровня sushigood.ru является <...>.

ПАО «Мобильные ТелеСистемы» в ответ на запрос Ярославского УФАС России (вх. № 1488 от 09.02.2018) сообщило, что указанный в рекламной листовке абонентский номер <...> -800-234-89-09 принадлежит ООО «Рента» на основании договора № 176303465640 от 26.01.2017 г.

ООО «БИС СТРОЙ» направило письменные пояснения о том, что в настоящее время ООО «БИС СТРОЙ» деятельность, связанную с «Суши Good» не осуществляет. С 23.11.2016 ООО «БИС СТРОЙ» находится в стадии ликвидации. Рекламораспространителем рассматриваемых рекламных листовок является ИП <...>.

ООО «РЕНТА» направило письменные пояснения о том, что рекламораспространителем является ИП <...> ООО «РЕНТА» предоставляет для деятельности «Суши Good» только абонентский номер <...> (800) 234-89-09, указанный в рекламной листовке.

ИП <...> направил письменные пояснения о том, что ИП <...> разработал макет рассматриваемых рекламных листовок, заказал изготовление рекламных листовок в ООО «Принт-Р» в соответствии с договором оказания услуг от 18.09.2017, а также выступил рекламораспространителем указанных рекламных листовок. Оплата изготовления рекламных листовок подтверждается товарной накладной № 40 от 19.09.2017, счетом № 40 от 19.09.2017, актом № 00000040 от 19.09.2017.

На основании представленных в материалы дела письменных пояснений и документов, Комиссия пришла к выводу о том, что рекламодателем и рекламораспространителем рассматриваемых рекламных листовок является ИП <...>

ИП <...> как рекламодаделец и рекламораспространитель допустил нарушение требований статьи 8 ФЗ «О рекламе».

ИП <...> как рекламодаделец допустил нарушение требований пункта 1 части 2 и пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая

требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Ответственность за нарушение требований статьи 8, пункта 1 части 2 и пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с подпунктом «а» пункта 36, пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу сети магазинов «Суши Good», распространенную 12.12.2017 в почтовые ящики многоквартирного жилого дома, находящегося по адресу: г. Ярославль, ул. Овинная, д. 61 поскольку в данном случае нарушены требования статьи 8, пункта 1 части 2 и пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ИП <...> (ИНН 760700621191) предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ярославского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «10» апреля 2018 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии _____ Е.В. Гудкевич

Члены Комиссии: _____ А.В. Семенюк

_____ Л.А. Волкова

ИП <...>

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ по делу № 04-01/17-18
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«30» марта 2018 года г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – временно исполняющий обязанности заместителя руководителя управления Гудкевич Е.В.;

члены Комиссии: ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Семенюк А.В., специалист-эксперт Волкова Л.А.;

на основании своего решения от «30» марта 2018 года по делу № 04-01/17-18 о признании ненадлежащей рекламы сети магазинов «Суши Good», распространенной 12.12.2017 путем рассылки листовок в подъезде многоквартирного жилого дома, находящегося по адресу: г. Ярославль, ул. Овинная, д. 61, поскольку в данном случае нарушены требования статьи 8, пункта 1 части 2 и пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее- ФЗ «О рекламе»), и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП <...> (ИНН 760700621191) в 5-дневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламных листовок сети магазинов «Суши Good» без указания сведений о продавце рекламируемых товаров, а также содержащих утверждение «Вкуснейшая пицца Италия».

2. ИП <...> представить в Ярославское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до «24» апреля 2018 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии _____ Е.В. Гудкевич

Члены Комиссии _____ А.В. Семенюк

_____ Л.А. Волкова