1. ООО «Принт-сервис»

121357, Москва, ул. Верейская, д. 5 «Б», стр. 1

2. ФГУП «Почта России»

131000, Москва, ш. Варшавское, д. 37

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5

## РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-1314/77-16 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

## 01.08.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

в присутствии представителей:

от заказчика - ФГУП «Почта России»:

от заявителя - 000 «Принт-сервис:

рассмотрев жалобу ООО «Принт-сервис» (далее - Заявитель) на действия заказчика — ФГУП «Почта России» (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку полиграфической и печатной продукции (реестровый № 31603794187) (далее — Аукцион), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неправомерном включении в один лот технологически и функционально не связанной продукции.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, также организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной ИΛИ аукционной КОМИССИИ ΜΟΓΥΤ быть обжалованы антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее — Положение о закупках), размещено на Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет www.zakupki.gov.ru Единой информационной системы в сфере

закупок (далее - ЕИС).

В соответствии с извещение о проведении Аукциона от 20.06.2016 дата окончания приема заявок — 19.07.2016, дата подведения итогов — 25.07.2016.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 31603794187 от 19.07.2016 до окончания срока подачи заявок на участие в аукционе «19» июля 2016 года в 09 часов 00 минут было подано 4 заявки.

В соответствии с доводами Заявителя, в предмет Аукциона включено 157 видов бланков полиграфической и печатной продукции, в частности одновременно обычные типографические бланки и 1 вид продукции, являющейся уникальной и защищенной полиграфической продукцией, а именно «пломбы почтовые одноразовые», описание которых, согласно в Техническому заданию Аукционной документации, соответствует описанию действующего патента на производство закупаемых пломб, владельцем которого является ЗАО «Полиграф-защита». Данное обстоятельство исключает возможность изготовления и реализации данной продукции без согласия правообладателя. В обоснование заявленного довода Заявителем предоставлено Экспертное заключение в отношении обжалуемых позиций.

Комиссия, изучив предоставленные документы и сведения, установила следующее.

В соответствии с пунктом 2.1 Информационной карты Аукционной документации предметом закупки является - поставка полиграфической и печатной продукции.

Согласно пункту 4.3 Аукционной документации участник закупки должен соответствовать следующим требованиям:

- 1. соответствие участников закупки требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки;
- 2. непроведение ликвидации участника закупки юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;
- 3. неприостановление деятельности участника закупки в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в закупке;
- 4. отсутствие у участника **З**ОКУПКИ задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов участника балансовой стоимости активов **З**СКУПКИ ПО бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. установленному соответствующим Участник **З**ОКУПКИ считается требованию обжалует наличие указанной случае, если OH Российской задолженности соответствии С **З**аконодательством В Федерации и решение по такой жалобе на день рассмотрения заявки

на участие в процедуре закупки не принято;

5. отсутствие сведений об участнике закупки в реестре, предусмотренном статьей 5 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», и (или) в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном статьей 104 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», и (или) в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном статьей 19 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Иные обязательные требования к участникам содержатся в пункте «Иные требования к участникам закупки» Информационной карты.

Вместе с тем, Информационная карта аукционной документации не содержит иных дополнительных требований к участникам Аукциона.

Технической частью Аукционной документации определен объем закупаемой продукции, а также техническими характеристиками.

В рамках заседания Комиссии Заказчиком предоставлены письменные пояснения, согласно которым описание «пломб почтовых одноразовых», указанное в техническом задании, не соответствует описанию, указанному в патенте № R U 2343560, обладателем которого является ЗАО «Полиграфзащита». Имеются различия в части состава слоя изделия, расположения защитных элементов. Одновременно, Заказчиком предоставлено письмо от ЗАО «Полиграф-защита», направленное в ответ на запрос Заказчика о разъяснении относительно идентичности описания закупаемых «пломб почтовых одноразовых» описанию продукта в соответствии с патентом RU 2343560. Согласно письму ЗАО «Полиграф-защита» (исх. от 28.07.2016 № 1.9.3.1.2-16/6885) технические требования к «пломбе почтовой одноразовой» отличаются от описания продукции в патенте № R U 2343560. Изготовление «пломб почтовых одноразовых» не подпадает под описание патента, поэтому технология производства не требует получения разрешения патентообладателя и может использоваться любым производителем.

Аналогичное письмо аналогичного содержания было предоставлено ЗАО «Полиграф-защита» Заявителю.

На основании предоставленных ЗАО «Полиграф-защита» предоставляется возможным сделать вывод о том, что закупаемые Заказчиком «пломбы почтовые одноразовые», в частности указанные в документации технические характеристики, не подпадают по описание патента № RU 2343560.

Одновременно, Заявителем не доказана невозможность изготовления и поставки продукции, определенной в Аукционной документации, как и не доказано ограничение конкуренции, ввиду закупки указанной полиграфической продукции.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1 Закона о закупках целями регулирования Закона о закупках является, в том числе создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены,

качества и надежности.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках Заказчик сам устанавливает требования к качеству, техническим характеристикам безопасности, работы, **УСЛУГИ**, ИХ ФУНКЦИОНАЛЬНЫМ товара, Κ Κ характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Руководствуясь предоставленными сторонами документами, Комиссия пришла к выводу о необоснованности жалобы Заявителя.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частями 4, 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона необоснованной.

1.

2. Снять ограничения на размещение Аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России от 18.07.2016 № ИШ/31087.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.