

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)**

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 06-142/15т

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

а) резольютивная часть оглашена 19 марта 2015

а) изготовлено в полном объеме 20 марта 2015

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю в сфере закупок (далее также – Комиссия), в составе:

\_\_\_\_\_). – заместителя начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

\_\_\_\_\_). – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

\_\_\_\_\_). – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

участии:

представителя общества с ограниченной ответственностью «Сырдык» (далее также – ООО «Сырдык», Общество, заявитель): (\_\_\_\_\_) представитель по доверенности;

государственного заказчика и Единой комиссии Федерального агентства водных ресурсов Ленского бассейнового водного управления (далее также – Ленское БВУ, заказчик, Единая комиссия): (\_\_\_\_\_) представитель по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «Сырдык» на действия Единой комиссии Ленского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов при проведении открытого конкурса по лоту № 4 на ослабление прочности льда на р. Лена в Яйском улусе, Республика Саха (Якутия) (извещение № 0316100017815000003), действуя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 18.07.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также - Закон о контрактной системе) внеплановую проверку осуществления закупки, действуя в соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России

9.11.2014 № 727/14,

у с т а н о в и л а:

марта 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ООО «Сырдык» на действия Единой комиссии Ленского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов при проведении открытого конкурса по лоту № 4 на ослабление прочности льда на р. Лена в Кобяйском улусе, Республика Саха (Якутия).

На официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещена информация о поступлении жалобы, ее номере и месте ее рассмотрения.

Рассмотрение жалобы назначено на 19 марта 2015 года в 15 часов 30 минут.

В ходе рассмотрения жалобы от заинтересованных лиц возражений не поступило.

**В ходе рассмотрения дела представитель ООО «Сырдык» жалобу поддержал в полном объеме и пояснил следующее.**

При определении рейтинга по критерию «Квалификация участников конкурса» по показателю «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами» Единой комиссией допущены нарушения Закона о контрактной системе.

При определении показателя по транспортной обеспеченности ООО «Сырдык» Единой комиссией засчитано наличие всего двух автотранспортов. Единой комиссией приняты во внимание наличие у ООО «Сырдык» следующих видов транспортной техники, документы по которым предоставлены в составе заявки на участие в конкурсе:

грузовая машина Камаз 4310;

разбрасыватель дисковый РДУ 1,5.

**В ходе рассмотрения дела представитель Единой комиссии Ленского БВУ с жалобой ООО «Сырдык» не согласилась и пояснила следующее.**

В соответствии с условиями конкурсной документации (пункт 10.2 статьи 5, статья 9), утвержденной 26.02.2014 г., участник конкурса в составе заявки на участие в открытом конкурсе должен представить (при наличии) копии мощностей (техники), необходимых для выполнения работ. Для лота № 4 «Ослабление прочности льда на р. Лена в Кобяйском улусе, Республика Саха (Якутия)» по техническому заданию предусмотрено механическое зачистание льда. При наличии должны быть представлены документы о наличии собственности или аренде: погрузчика, бульдозера, разбрасывателя для выгрузки горючего материала, автосамосвал.

Единая комиссия, рассмотрев заявку ООО «Сырдык», не учла арендованные техники Камаз 4310 и разбрасыватель дисковый РДУ 1,5, поскольку Камаз 4310 по предоставленной копии паспорта технического средства не является автосамосвалом по причине переоборудования на грузовой (бортовой), а у разбрасывателя отсутствует паспорт техники.

Таким образом, комиссия не может признать жалобу необоснованной.

**иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), заслушав лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в деле документы, ходит к следующему.**

17 февраля 2015 года государственным заказчиком Ленское БВУ на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении открытого конкурса № 5100017815000003 на ослабление прочности льда на реке Лена Республики Саха (Якутия) по лоту № 4 «Ослабление прочности льда на р. Лена в Кобяйском улусе, Республика Саха (Якутия)», а также конкурсная документация.

Максимальная (максимальная) цена государственного контракта составила 2 171 000,00 рублей.

17 февраля 2015 года состоялась процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе, о чем составлен протокол № 2-ОК-В/2015.

Согласно данному протоколу на участие в открытом конкурсе подано 4 (четыре) заявки:

Участник закупки ООО «БилКом»;

Участник закупки ООО «Саха Альтер Трейд»;

Участник закупки ООО «Ника»;

Участник закупки ООО «Сырдык».

17 марта 2015 года состоялась процедура рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, о чем составлен протокол № 6-ОК-Р/2015

Согласно указанному протоколу Единая комиссия приняла решение о присвоении номеров на участие в открытом конкурсе порядковых номеров:

ООО «Ника»;

ООО «Сырдык»;

ООО «БилКом»;

ООО «Саха Альтер Трейд».

В итоге открытого конкурса участник закупки с порядковым номером 1 (ООО «Ника») признан победителем закупки.

На момент рассмотрения жалобы по существу государственный контракт не заключен.

На основании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), в соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной системе, закупка в части подписания государственного контракта приостановлена до рассмотрения жалобы по существу.

**иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) жалобу ООО «Сырдык» признала неподлежащей рассмотрению на основании следующего.**

содержания жалобы ООО «Сырдык» следует, что заявитель обжалует результаты оценки заявки Общества по критерию «Квалификация участников конкурса», а именно по показателю «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами».

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона № 44-ФЗ для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает критерии квалификации участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно ч. 6 ст. 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в [пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32](#) настоящего Федерального закона критериями оценки заявок, окончательных предложений.

На основании пункта 3.34 Административного регламента, утвержденного приказом Министра России от 19.11.2014 № 727/14, рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в [пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32](#) Закона о контрактной системе критериями оценки заявок, окончательных предложений.

Таким образом, жалоба «Сырдык» на действия Единой комиссии Ленского государственного водного управления Федерального агентства водных ресурсов при проведении открытого конкурса по лоту № 4 на ослабление прочности льда на р. Лена в Таттинском улусе, Республика Саха (Якутия) (извещение № 0316100017815000003) не подлежит рассмотрению Комиссией Якутского УФАС России по контролю в сфере закупок в части обжалования результатов оценки заявки на участие в конкурсе по критерию оценки заявки, указанному в п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона № 44-ФЗ.

Комиссия Якутского УФАС России также указывает, что в части обжалования результатов оценки заявки на участие в конкурсе по критерию оценки заявки, указанному в п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона № 44-ФЗ заявитель вправе обратиться в суд.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия),

р е ш и л а:

знать жалобу ООО «Сырдык» на действия Единой комиссии Ленского государственного водного управления Федерального агентства водных ресурсов при проведении открытого конкурса по лоту № 4 на ослабление прочности льда на р. Лена в Таттинском улусе, Республика Саха (Якутия) (извещение № 0316100017815000003) не подлежащей рассмотрению Комиссией Якутского УФАС России по контролю в сфере закупок в части обжалования результатов оценки заявки на участие в конкурсе по

териям оценки заявки, указанным в п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона № 44-ФЗ.

стоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех  
яцев со дня вынесения.

меститель председателя комиссии

(\_\_\_\_\_)

НЫ КОМИССИИ:

(\_\_\_\_\_)

(\_\_\_\_\_)