

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-290/16

16 мая 2016 года Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

с участием представителей:

ФГБОУ ВПО «Российский государственный гидрометеорологический университет» (далее – Организатор торгов, РГГМУ):

- - по доверенности;

- - по доверенности;

ООО «Аэлита» (далее – Заявитель)

- - по доверенности,

-- генеральный директор ООО «Аэлита»

в присутствии представителей ООО «Библиотечные и архивные системы» (далее - Третье лицо):

- - по доверенности;

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу ООО «Аэлита» вх.№10458/16 от 04.05.2016 года на действия комиссии по осуществлению закупок Организатора торгов - РГГМУ проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по архивной обработке документов (извещение №31603512652, далее - Закупка), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

04 апреля 2016 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – Официальный сайт) было опубликовано извещение №31603512652 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по архивной обработке документов (далее – Извещение о закупке), включая аукционную документацию (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупке товаров, работ, услуг федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный гидрометеорологический университет» (РГГМУ), версия 5 (далее – Положение о закупках), на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках под номером 1130024998 , Документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	1 703 000,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	04.04.2016
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	25.04.2016 в 08:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения заявок (по местному времени заказчика)	25.04.2016 в 15:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	<a href="http://utp.sberbank-cst.ru/Trade">http://utp.sberbank-cst.ru/Trade</a>

На момент рассмотрения жалобы, по результатам Закупки договор не заключен.

1.

2. Заявитель оспаривает действия комиссии по осуществлению закупок Организатора торгов - РГГМУ при проведении Закупки.

Заявитель считает, что комиссия по осуществлению закупок Организатора торгов нарушила нормы Положения о закупках и приводит следующие доводы:

Заявитель указывает, что согласно Протокола рассмотрения заявок на участие в открытом электронном аукционе в электронной форме SBR003-1604040127 от 25.04.2016) к участию в Закупке допущены 2 участника: ООО «Аэлита» и ООО «Библиотечные и архивные системы».

Заявитель указывает, что согласно протокола подведения итогов SBR003-1604040127-3 от «29» апреля 2016 года, заявка ООО «Библиотечные и архивные системы» была отклонена, заявка ООО «Аэлита» не была отражена в протоколе, Закупка признана несостоявшейся.

Заявитель указывает на п.13.3 Положения о закупках, где установлено, что в случае признания процедуры закупки несостоявшейся, заказчик заключает Договор с Участником закупки, подавшим единственную заявку и если данная заявка соответствует требованиям, указанным в документации о закупке.

Заявитель считает, что комиссия по осуществлению закупок Организатора торгов должна была признать ООО «Аэлита» единственным участником, подавшим заявку в соответствии с Документацией и, в соответствии с п.13.3 Положения о закупках, с ООО «Аэлита» должен быть заключен договор по итогам Закупки.

Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменных возражениях на жалобу.

Оригиналы документов, истребованные уведомлением о поступлении жалобы №78/9645/16 от 10.05.2016 года, были предъявлены представителем Организатора торгов в ходе заседания Комиссии для обозрения.

3. Проанализировав документы, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, и Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

РГГМУ относится к бюджетным учреждениям, закупка товаров, работ, услуг которыми регулируется Федеральным Законом №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими

правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно ч.2 ст.2 Закона № 223-ФЗ положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно п.2 ч.1 ст.3 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Организатор торгов указал в письменном отзыве на жалобу Заявителя, что в соответствии с п.15.3 Положения о закупках, открытый аукцион в электронной форме признается несостоявшимся в случае:

а) если по окончании срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме подана только одна заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме или не подана ни одна заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме;

б) если на основании результатов рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принято решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме всех участников закупки, подавших заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме;

в) если на основании результатов рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принято решение о признании только одного участника закупки, подавшего заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме, участником открытого аукциона в электронной форме;

г) если открытый аукцион в электронной форме отменен заказчиком.

Организатор торгов указал в письменном отзыве на жалобу Заявителя, что ООО «Аэлита» было допущено к участию в Закупке, но участия в Закупке не принимал, поэтому вторые части заявок данного участника не рассматривались комиссией по осуществлению закупок Организатора торгов.

Вместе с тем, согласно пункта 7 Протокола рассмотрения заявок на участие в открытом электронном аукционе в электронной форме SBR003-1604040127 от 25.04.2016, комиссия по осуществлению закупок

Организатора торгов приняла следующее решение:

«Допустить участников закупки с порядковыми номерами №1,2 к участию в открытом аукционе в электронной форме и признать этих участников закупки участниками аукциона «Оказание услуг по архивной обработке документов».

Таким образом, ООО «Аэлита» являлось участником Закупки, а заявка ООО «Аэлита» содержала все необходимые документы, предусмотренные Документацией, в том числе, первую и вторую части заявок.

В соответствии с протоколом подведения итогов SBR003-1604040127-3 от «29» апреля 2016 года, заявка ООО «Библиотечные и архивные системы» была отклонена, заявка ООО «Аэлита» не была отражена в протоколе, Закупка признана несостоявшейся.

В соответствии с п.13.3 Положения о закупках установлено, что в случае признания процедуры закупки несостоявшейся, заказчик заключает Договор с Участником закупки, подавшим единственную заявку и если данная заявка соответствует требованиям, указанным в документации о закупке.

В п.15.3 Положения о закупках указано, что если на основании результатов рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принято решение о признании только одного участника закупки, подавшего заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме, участником открытого аукциона в электронной форме, заказчик заключает договор с участником закупки, подавшим такую заявку, на условиях аукционной документации, проекта договора и заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, поданной участником закупки. Договор заключается по цене, не превышающей начальную (максимальную) цену договора (цену лота). Заключение договора для такого участника закупки является обязательным. Договор заключается в порядке, установленном настоящим Положением.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях комиссии по осуществлению закупок Организатора торгов - РГГМУ при проведении Закупки нарушений:

-п.2 ч.1 ст.3 Закона №223-ФЗ (принципа отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции) по отношению к участнику Закупки - ООО «Аэлита», выразившееся в нерассмотрении заявки такого участника в соответствии с требованиями Документации;

-ч.1 ст.2 Закона № 223-ФЗ, выразившееся в несоблюдении требований

установленных п.13.3 и п.15.3 Положения о закупках.

4. Рассмотрев жалобу ООО «Аэлита» вх.№10458/16 от 04.05.2016 года на действия комиссии по осуществлению закупок Организатора торгов - РГГМУ проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по архивной обработке документов (извещение №31603512652), сопоставив доводы жалобы с пояснениями представителей Заявителя и Организатора торгов, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России выявила в действиях комиссии по осуществлению закупок Организатора торгов - РГГМУ при проведении Закупки нарушения ч.1 ст.2 Закона №223-ФЗ и п.2 ч.1 ст.3 Закона №223-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении требований Положения о закупках, и в необоснованном нерассмотрении заявки участника Закупки - ООО «Аэлита», что привело к нарушению прав и законных интересов такого участника.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Аэлита» вх.№10458/16 от 04.05.2016 года на действия комиссии по осуществлению закупок Организатора торгов - РГГМУ проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по архивной обработке документов (извещение №31603512652) обоснованной.
2. Признать в действиях комиссии по осуществлению закупок Организатора торгов - РГГМУ при проведении Закупки нарушения ч.1 ст.2 Закона №223-ФЗ и п.2 ч.1 ст.3 Закона №223-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении требований Положения о закупках, и в необоснованном нерассмотрении заявки участника Закупки - ООО «Аэлита», что привело к нарушению прав и законных интересов такого участника.
3. Предписание комиссии по осуществлению закупок Организатора торгов - РГГМУ не выдавать, в связи с тем, что по жалобе ООО «БИАС» №Т02-291/16 по Закупке уже выдано предписание о совершении действий, направленных на

устранение нарушения организации процедуры торгов путем:

-отмены всех протоколов, составленных в ходе проведения аукциона (извещение №31603512652);

-повторного проведения оценки и сопоставления заявок участников, подавших заявки на участие в аукционе;

-завершения процедуры аукциона (извещение №31603512652) в соответствии с требованиями Документации и Положения о закупках Организатора торгов.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.